



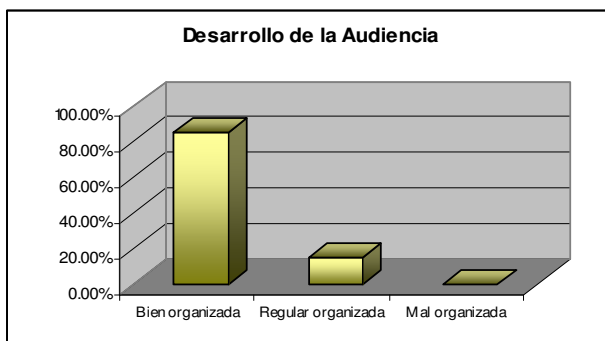
INFORME EJECUTIVO ENCUESTA Y TABULACIÓN SOBRE LA AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTA VIGENCIA FISCAL 2008

OBJETIVO: Evaluación del proceso de participación ciudadana realizada a través de la rendición pública de cuenta a la ciudadanía, llevada a cabo el 23 de Abril de 2009, en el municipio de plato (Magdalena).

ALCANCE: Encuesta dirigida a la comunidad y usuarios de la jurisdicción de CORPAMAG.

METODOLOGIA: Toma de una muestra aleatoria de encuesta de percepción de los asistentes respecto al ejercicio de participación ciudadana. Posteriormente se dan a conocer los resultados al líder del proceso para la toma de decisiones.

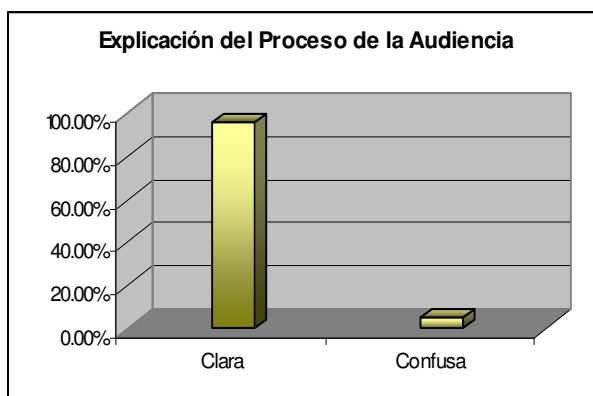
1- Cree usted que la audiencia pública se desarrollo de manera:



Ítem	#	%
a. Bien Organizada	35	85.4%
b. Regular Organizada	5	14.6%
c. Mal Organizada	0	0

En este Primer punto 35 de los 41 encuestados a la audiencia publica la catalogaron en 85.4% como bien organizada y un 14.6% la catalogaron regular.

2- La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la Audiencia Pública fue:

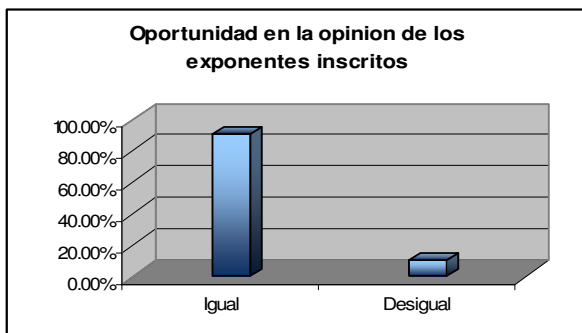


Ítem	#	%
a. Clara	39	95.1%
b. Confusa	2	4.9%

Acerca de la explicación sobre el procedimiento que se planteo en la audiencia fue del 95.1%, lo cual significa que la mayoría de los asistentes comprendieron de manera clara como iba hacer el desarrollo de esta y el 4.9% le fue confusa



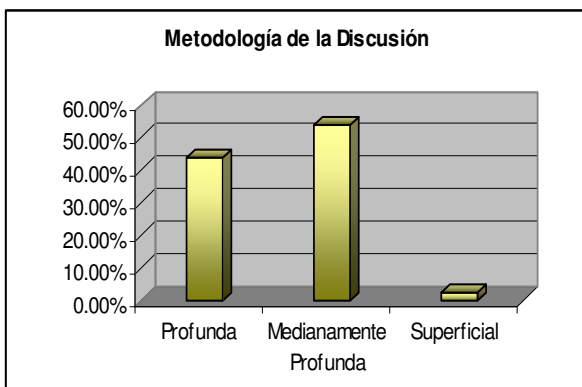
3- La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:



	Ítem	#	%
a.	Igual	37	90.2%
b.	Desigual	4	9.8%

La participación de los asistentes en la audiencia pública 37 la catalogaron suficiente en un 90.2%, y cuatro (4) desigual en un 9.8%.

4- El tema de la Audiencia Pública fue discutido de manera:



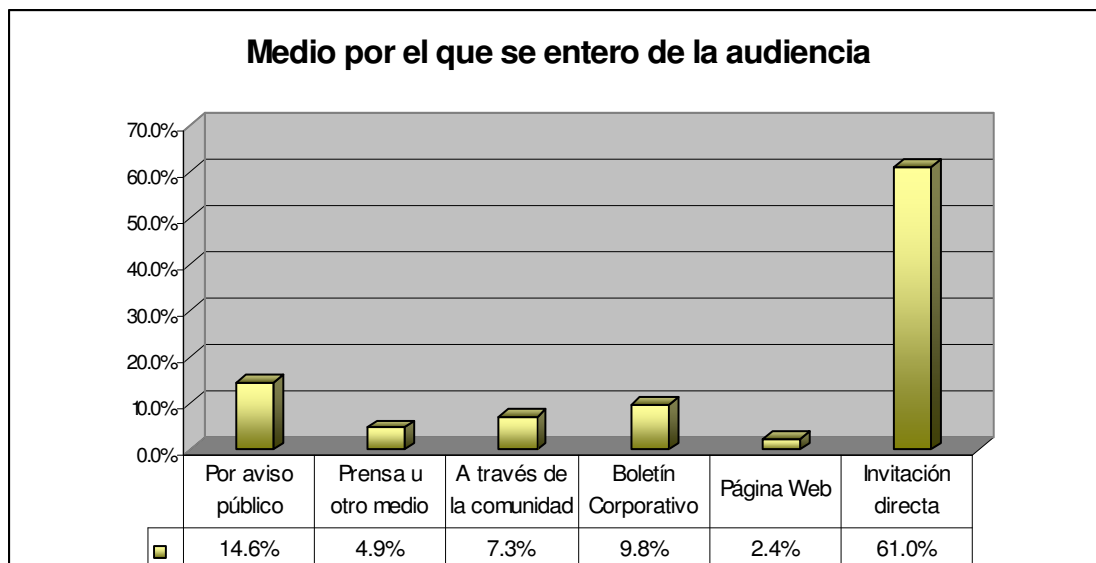
	Ítem	#	%
a.	Profunda	18	43.9%
b.	Medianamente Profunda	22	53.7%
c.	Superficial	1	2.4%

En relación con el cuarto punto de las 41 encuestas, (18) de los encuestados la catalogaron profunda para un 43.9%, veintidós (22) la catalogaron medianamente profunda para un 53.7%, y uno (1) la definieron superficial para un

2.4%.

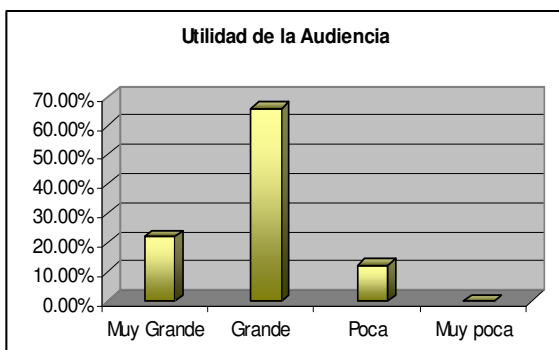
5- ¿Cómo se enteró de la realización de la Audiencia Pública?

	Ítem	#	%
a.	Por aviso público	6	14.6%
b.	Prensa u otro medio de comunicación	2	4.9%
c.	A través de la comunidad	3	7.3%
d.	Boletín Corporativo	4	9.8%
e.	Página Web	1	2.4%
f.	Invitación directa	25	61.0%



Con relación al conocimiento de la realización de la audiencia pública, seis (6) personas manifestaron haberse enterado por aviso público arrojando el 14.6%, dos (2) por prensa u otro medio de comunicación arrojado el 4.9%, tres (3) a través de la comunidad arrojando un 7.3%, cuatro (4) por medio del boletín corporativo arrojado un 9.8%, una (1) por la pagina Web arrojado un 2.4% y veinticinco (25) por invitación directa arrojando un 61.0%.

6- La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la gestión pública es:

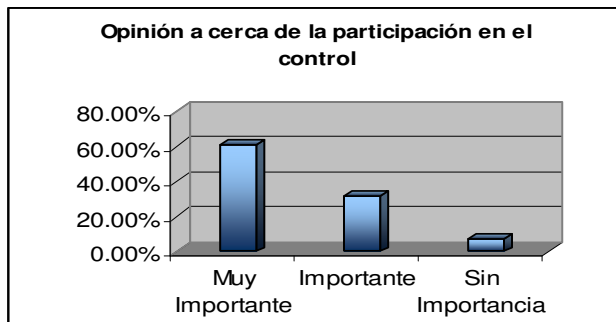


Ítem	#	%
a. Muy Grande	9	22.00%
b. Grande	27	65.90%
c. Poca	5	12.20%
d. Muy poca	0	0%

Con relación a la utilidad de las audiencias públicas como espacio de la participación de la ciudadanía se evidenció que un 87.9% de la población la encontró como de gran o de muy gran utilidad, mientras que solo un 12% no le dio mayor relevancia.



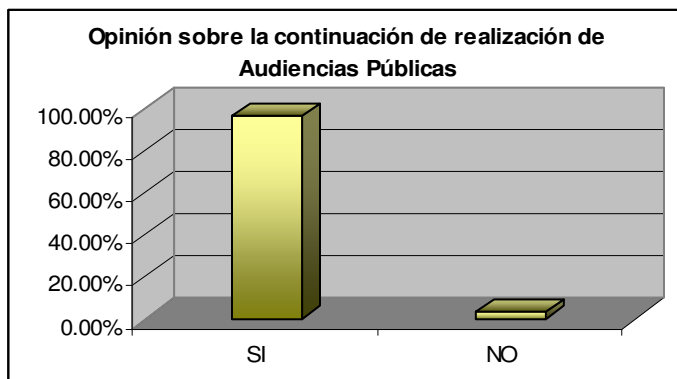
7- Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la Gestión pública es:



Ítem	#	%
a. Muy Importante	25	61.0%
b. Importante	13	31.7%
c. Sin Importancia	3	7.3%

La participación en el control de la gestión pública de la 41 personas encuestadas veinticinco (25) manifestaron Muy importante para un 61.0%, trece (13) expresaron importante arrojando un 31.7% y tres expresaron sin importancia arrojando un 7.3%

8- ¿Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?



Ítem	#	%
a. SI	41	100.0%
b. NO	0	0.0%

Se pudo comprobar por la apreciación de los participantes representada en las 41 personas encuestadas que se deben seguir realizando este tipo de audiencias públicas.



TABULACIÓN A ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA AUDIENCIA PÚBLICA

No. 1

Fecha: 30/12/2008

PREGUNTAS	RESPUESTA											
	a	%	b	%	c	%	d	%	e	%	f	%
1	35	85,4%	6	6,3%	0	0,0%	0	0,0%		0,0%	0	0,0%
2	39	95,1%	2	3,6%	0	0,0%	0	0,0%		0,0%	0	0,0%
3	37	90,2%	4	7,2%	0	0,0%	0	0,0%		0,0%	0	0,0%
4	18	43,9%	22	59,5%	1	2,4%	0	0,0%		0,0%	0	0,9%
5	6	14,6%	2	5,4%	3	7,3%	4	9,8%	1	2,4%	25	61,0%
6	9	22,4%	27	3,6%	5	12,2%	0	0,0%		0,0%	0	0,0%
7	25	61,0%	13	0,0%	3	7,3%	0	0,0%		0,0%	0	0,0%
8	41	100,0%	0	0,0%								
TOTAL ENCUESTAS REALIZADAS					41							

CONCLUSIONES

Vale la pena resaltar que fue una excelente oportunidad de interacción de la Corporación con la ciudadanía, este espacio constituye sin duda un reto importante en la construcción de la cultura de lo público y mejoramiento en su misión corporativa.

Esto conlleva a contribuir con el desarrollo de los principios constitucionales de transparencia, responsabilidad, eficiencia, eficacia, imparcialidad y publicidad, entregándoles a los ciudadanos información clara y precisa.

En el marco de la audiencia no se recibieron denuncias contra Funcionarios, Contratistas ó la Corporación.

CARLOS A. SERRANO P.
JEFE OFICINA DE CONTROL INRTERNO