FORMULACIÓN

POMCA

COMPLEJO HUMEDALES CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA

Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica



FASE DE DIAGNÓSTICO
DOCUMENTO GENERAL
VOL. VIII RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

MINAMBIENTE

MINHACIENDA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

POMCA MAGDALENA AMBIENTAL

CORPAMAG

Fondo Adaptación

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO i
LISTA DE FIGURAS iii
LISTA DE TABLAS vi
VOLUMEN 8 1
INTRODUCCIÓN 1
VOLUMEN VIII RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS 2
1. RUTAS VEREDALES (DIAGNÓSTICO CON LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES) 4
1.1. Convocatoria y logística prevista para los acompañamientos 11
1.1.1. Convocatoria 11
1.1.2. Logística 11
1.2. Resultados de la implementación de las Rutas Veredales (Con Evaluación crítica de los desarrollos alcanzados) 12
1.2.1. Resultados encuesta de satisfacción sobre Rutas Veredales 17
2. ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN (MESAS DE TRABAJO Y OTROS ESPACIOS) 19
2.1. Mesas Zonales de Trabajo (MZT) 19
2.1.1. Proceso de Planificación y Preparación de las Mesas de Trabajo 20
2.1.2. Programación desarrollada y balance de participantes 25
2.2. Sesiones para poner en funcionamiento la instancia formal de participación 29
2.2.1. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico 30
2.3. Panel de expertos de Gestión del Riesgo (Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional) 33
2.4. Mesa de Trabajo Interinstitucional, Parques Nacionales Naturales, seccional Caribe 36
2.5. Reunión de retroalimentación Técnica 37
3. APORTES A PRODUCTOS 40
3.1. Priorización de Problemas y Conflictos 40
3.1.1. Identificación de Problemas y conflictos en el análisis situacional inicial 42
3.1.2. Identificación y priorización de problemas y conflictos en la fase de diagnóstico 43
3.2. Aportes de los Actores en la Definición de Áreas Críticas 55

3.2.1. Identificación de áreas críticas en las Rutas Veredales 56
3.2.2. Aportes a la definición de áreas críticas en las mesas zonales de trabajo 58
3.2.3. Aportes del Consejo de Cuenca en la definición de áreas críticas 64
4. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MEDIOS (ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN). 70
4.1. Medios, mensajes y herramientas transversales a las fases (Implementadas en la Fase de Diagnóstico) 70
4.1.1. Todos los grupos de actores 70
4.1.2. Ruta Veredal de Gestión del Riesgo 72
4.1.3. Organizaciones comunitarias y (Actores Nivel de prioridad 1, 2, 3, 4), Carteleras Murales 73
4.1.4. Boletín Electrónico 74
4.2. Medios, Mensajes y Herramientas Fase de Diagnóstico 77
4.2.1. Cuñas Radiales 77
4.2.2. Paquetes de material divulgativo 77
4.3. Implementación de las herramientas de comunicación por tipo de actor 83
5. EVALUACIÓN DE IMPACTO Y SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA 85
5.1. Encuesta de percepción 85
5.2. Evaluación cualitativa 85
5.3. Evaluación de grupo enfocado 86
5.3.1. Resultados de la evaluación de grupo enfocado 88
5.4. Medición y Evaluación de indicadores 89
6. MEDIOS DE VERIFICACIÓN 93
7. CONCLUSIONES (SÍNTESIS DE RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN) 95

LISTA DE FIGURAS.

Figura 1.1. Niveles de intervención de los actores hacia el POMCA 3
Figura 1.1. Rutas Veredales para el diagnóstico participativo en la cuenca CHCGSM 5
Figura 1.2. Ruta metodológica de implementación Rutas Veredales 6
Figura 1.3. Protocolo de Campo Rutas Veredales 7
Figura 1.4. Plantilla de Diario de Ruta Veredal 8
Figura 1.5. Mesa Zonal de Trabajo Pivijay (Magdalena) 12
Figura 1.6. Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal del Agua Cuenca Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta. 13
Figura 1.7. Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal del Agua, Componente de Hidrogeología 13
Figura 1.8. Análisis de acompañamientos de la población en rutas veredales 16
Figura 1.9. Encuesta de satisfacción de rutas veredales. 17
Figura 2.1. Momentos Guion Metodológico Talleres fase Diagnóstico 22
Figura 2.2. Soportes de mensajes multimedia, convocatoria mzt , fase de diagnóstico 23
Figura 2.3. Balance de actores convocados, (mzt) fase de diagnóstico 24
Figura 2.4. Asistencia Talleres de diagnóstico, mesas zonales de trabajo (mzt) 25
Figura 2.5. Mesa zonal de trabajos, fase de diagnóstico 26
Figura 2.6. Mesa zonal de trabajos, fase de diagnóstico Remolino, Miércoles 16 de Noviembre de 2016 27
Figura 2.7. Mesa Zonal de Trabajo de Pivijay, Jueves 17 de Noviembre de 2016 27
Figura 2.8. Mesa Zonal de Trabajo El Piñón, Viernes 18 de Noviembre de 2016 28
Figura 2.9. Segunda sesión del consejo de cuenca, Pivijay (Magdalena) 32
Figura 2.10. Segunda sesión del consejo de cuenca, Pivijay (Magdalena) 32
Figura 2.11. Fechas de Panel de expertos en Gestión del Riesgo CHCGSM 33
Figura 2.12. Modelo de formato Panel de expertos en gestión del riesgo 35
Figura 2.13. Panel de expertos en gestión del riesgo, Biblioteca Municipal de Pivijay (Magdalena) 36
Figura 2.14. Segunda sesión del consejo de cuenca, Santa Marta (Magdalena) 37
Figura 2.15. Reunión de retroalimentación Martes 18 de Abril de 2017, CORPAMAG 38

Figura 2.16. Parte II, Reunión de retroalimentación técnica CORPAMAG, Miércoles 26 de Abril de 2017 39
Figura 3.1. . Definición Problema y Conflicto ambiental 41
Figura 3.2. Proceso de Integración de los actores en la identificación y priorización de problemas y conflictos 42
Figura 3.3. Acompañamiento Población Ruta Veredal de la Vida, bosque ripario. 46
Figura 3.4. Mesas Zonal de Trabajo de Pivijay, Fase de Diagnóstico 47
Figura 3.5. Mesas Zonal de Trabajo Remolino, Fase de Diagnóstico 47
Figura 3.6. Diligenciamiento de Matriz de calificación de problemas y conflictos 50
Figura 3.7. Línea del tiempo, declaración de la CGSM como área de protección y conservación.... 52
Figura 3.8. Muerte de manglares por salinización y altos niveles de sedimentación en CGSM. 53
Figura 3.9. Contaminación de CGSM por residuos orgánicos 54
Figura 3.10. Estrategia para la Integración de los actores en la identificación de áreas críticas..... 56
Figura 3.11. Ruta de gestión del riesgo, Corregimiento de Palmira, Pueblo Viejo (Magdalena)..... 57
Figura 3.12. Mesa Zonal de Trabajo Pivijay (Magdalena), fase de diagnóstico 59
Figura 3.13. Ficha Proceso de generación de mapa de áreas críticas definida a partir de aporte de los actores en las mesas de trabajo del diagnóstico. 59
Figura 3.14. Mapa de áreas críticas con aporte de actores de la cuenca 61
Figura 3.15. Leyenda mapa de áreas críticas 62
Figura 3.16. Formato de validación de áreas críticas, Fase de diagnóstico 65
Figura 3.17. Mapa de áreas críticas validado por consejo de cuenca, segunda sesión 67
Figura 3.18. Mortandad de peces en Ciénaga Pajaral , Municipio de Sitio Nuevo , Agosto de 2016 69
Figura 4.1. Registro de llamadas telefónicas..... 71
Figura 4.2. Correo electrónico convocatoria mesas de trabajo 72
Figura 4.3. Ruta de gestión del riesgo CHCGSM, Corregimiento de Nueva Venecia. 73
Figura 4.4. Cartelera Mural municipio de Pivijay, Magdalena 74
Figura 4.5. Primer Boletín electrónico POMCA CHCGSM..... 75
Figura 4.6. Segundo Boletín electrónico POMCA CHCGSM 76
Figura 4.7. Plantilla de ficha proporcionada para recolección de indicadores 78
Figura 4.8. Portada Cartilla de Indicadores 79
Figura 4.9. Modelo de contenido 80
Figura 4.10. Mapa de áreas críticas de la Cuenca Hidrográfica CHCGSM 81

Figura 4.11. Entrega de paquetes de material divulgativo 82
Figura 5.1. Balance de evaluación cualitativa , MZT Fase de Diagnóstico , Cuenca CHCGSM 86
Figura 5.2. Formato de evaluación de grupo enfocado 88

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.2. Rutas veredales ejecutadas 6
Tabla 1.3. Balance de acompañamientos 10
Tabla 1.4. Principales Problemas y Fortalezas Rutas Veredales Cuenca CHCGSM. 14
Tabla 1.5. Evaluación de cumplimiento de rutas veredales 17
Tabla 2.1. Espacios de participación, Fase de Diagnóstico. 19
Tabla 2.2. Balance de convocatoria MZT , fase de diagnóstico 24
Tabla 2.3. Mesas Zonales de Trabajo, Fase de diagnóstico 25
Tabla 2.4. Balance de Asistencia Talleres de diagnóstico, mesas zonales de trabajo (mzt) 28
Tabla 2.5. Espacios para poner en funcionamiento la instancia 29
Tabla 2.6. Momentos guion segunda sesión consejo de cuenca 31
Tabla 2.7. Momentos de guion metodológico, Panel de expertos en gestión del riesgo 34
Tabla 3.1. Síntesis Análisis Situacional Inicial 43
Tabla 3.2. Síntesis de problemas, fortalezas y problemáticas identificadas por población en ruta veredal 44
Tabla 3.3. Problemas y Conflictos ambientales priorizados en la Cuenca Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta, Fase de Diagnóstico. 48
Tabla 3.4. Matriz de priorización de problemas y conflictos 49
Tabla 3.5. Matriz de priorización de problemas y conflictos 50
Tabla 3.6. Descripción de áreas críticas en la cuenca mediante Diario de Ruta 57
Tabla 3.7. Componentes clasificación áreas críticas 60
Tabla 3.8. Descripción de detonantes, categoría áreas muy críticas de la cuenca. 63
Tabla 4.1. Carteleras murales publicadas en CHCGSM 74
Tabla 4.2. Emisión de Cuñas Radiales CHCGSM 77
Tabla 4.3. Herramientas de diálogo implementadas en la fase 83
Tabla 5.1. Resultado de evaluación cualitativa , Fase de Diagnóstico 85
Tabla 5.2. Evaluación de grupo enfocado 89
Tabla 5.3. Indicadores, resultado y medio de verificación 90
Tabla 6.1. Medios de verificación, Fase de Diagnóstico 93
Tabla 7.1. Síntesis de resultados de implementación de las estrategia de participación 95

VOLUMEN 8

INTRODUCCIÓN

La Guía Técnica para la Formulación de Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014) plantea que "*El diagnóstico debe ser uno solo, construido de manera conjunta según las posibilidades de los componentes temáticos, las competencias profesionales, técnicas, jurídicas y personales que tengan los actores y atendiendo a lo que la estrategia de participación defina para esta fase*" este documento presenta la manera en que la estrategia de participación planteada para la cuenca implementó las herramientas, medios y mensajes previsto para que el diagnóstico no se presente como un conjunto de acciones técnicas aisladas de los aportes de los actores. La configuración de los productos con el aporte de los actores fue el principal resultado de la estrategia durante la fase, un nutrido ejercicio de acompañamientos en los trabajos de campo y una dinámica de aportes sistematizada y documentada para la estructura de participación que se puso en marcha: Grupos de Interés, Mesas Zonales de Trabajo (MZT) y Consejo de Cuenca.

Este documento compuesto de siete capítulos recoge los resultados de las actividades planteadas en la estrategia tanto para el diagnóstico con la participación de actores que en realidad engloba a todo lo realizado durante la fase, como las actividades propias de los alcances técnicos: espacios de participación, cuñas radiales, material divulgativo, entre otros. Se documenta en el presente volumen la metodología implementada, los resultados obtenidos y los respectivos análisis de los aportes de los actores en la identificación y definición de áreas críticas y la priorización de problemas y conflictos, ejercicios que se alimentaron desde los trabajos de campo y se consolidaron en las mesas de trabajo realizadas en la fase.

Así mismo, se presentan los resultados de la aplicación de las diferentes actividades planteadas en la estrategia para la evaluación de algunas acciones de participación implementadas y se incorporaron unos indicadores que complementen y ayuden en el seguimiento de la estrategia. De manera complementaria se incorpora una tabla que muestra las herramientas de comunicación por tipo de actor, un listado de evidencias del desarrollo de las diferentes actividades documentadas y en el último capítulo se recoge en una matriz síntesis, la información consolidada que permite la validación general de la implementación de la estrategia en la fase.

VOLUMEN VIII RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

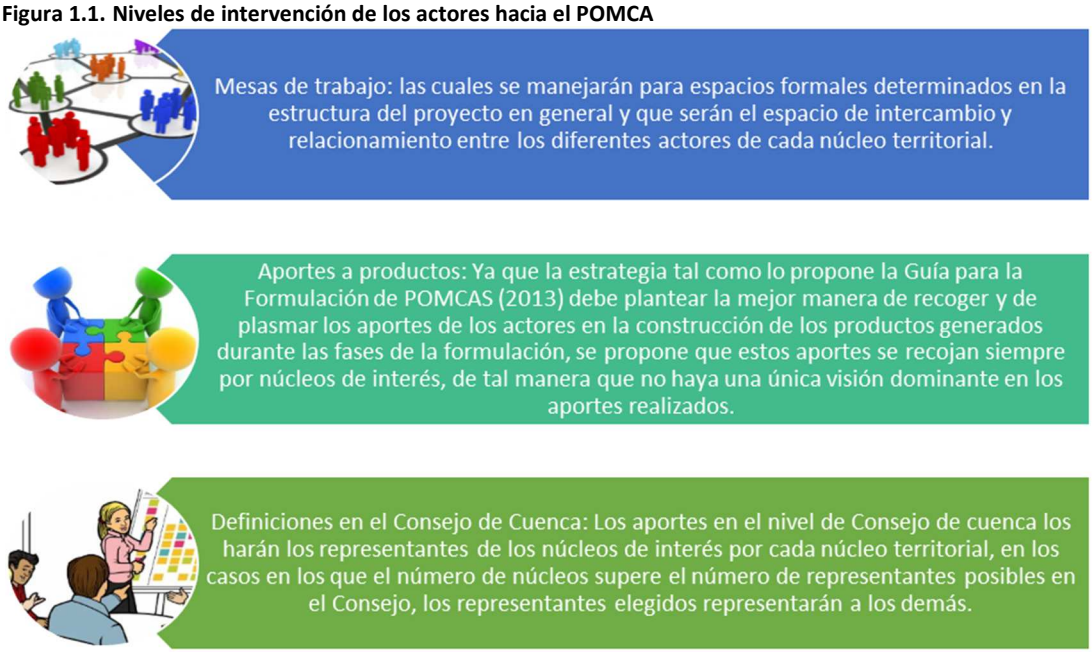
El objetivo general de la estrategia de participación planteado para la cuenca es el de diseñar y dinamizar una estructura de participación que posibilite el intercambio de información, experiencia y conocimiento sobre la cuenca a través de herramientas y espacios de diálogo con los actores clave identificados para la formulación conjunta del Plan y sus productos.

En esta fase, y según lo planteado en la estrategia de participación diseñada durante la fase de aprestamiento, el proceso de participación tiene cuatro momentos fundamentales en el relacionamiento con los actores clave:

- La implementación de las rutas veredales como estrategia para el diagnóstico con actores
- La puesta en común de los resultados del diagnóstico, (Actores y Equipo Técnico de la Corporación)
- La conformación definitiva y puesta en marcha del Consejo de Cuenca
- El contacto con las nuevas administraciones municipales, el cual se evidencia en la inclusión de las mismas en las diferentes actividades de relacionamiento durante la fase.

Respetando la dinámica de participación que se propuso y aprobó en la estrategia de participación, y en la cual se reconocen los siguientes niveles en la intervención de los actores hacia el plan

Figura 1.1. Niveles de intervención de los actores hacia el POMCA



En tal sentido se presentan a continuación los resultados de estos procesos de participación, respetando la dinámica de los niveles mencionados, así como los diferentes mensaje, medios y herramientas planteadas.

1. RUTAS VEREDALES (DIAGNÓSTICO CON LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES)

Las rutas veredales son, en el marco de la estrategia de participación planteada para el desarrollo de la Formulación del POMCA, espacios de interacción entre equipo técnico y comunidades para la realización del diagnóstico con la participación de actores. Permitieron el reconocimiento o verificación en campo de los principales problemas y fortalezas identificados en la fase de aprestamiento y que recogieron posteriormente dentro de los informes técnicos los profesionales en cada tema.

Para la cuenca hidrográfica de los Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta, se propusieron y llevaron a cabo las siguientes rutas veredales, resultantes del análisis de la dinámica territorial y en línea con lo establecido por componente los componentes temáticos del POMCA que exigen trabajos de campo:

Rutas Veredales para el diagnóstico participativo en la cuenca CHCGSM



Ruta de La Tierra

- Cobertura y uso del suelo: verificació de la cobertura para la generación del mapa a escala 1:25.000
- Suelos (edafología); chequeos para le elaboración del mapa de capacidad de uso del suelo (con fines de ordenación de cuenca)
- Geomorfología: para la verificación de las formas del terreno orientadas a la gestión del riesgo



Ruta de La Vida

Integrar a los actores representativos del sector acadméico y organizaciones que han desarrollo estudios en la cuenca en las actividades de caracterización de flora y fauna

Por su condición ecosistémica se dara prioridad a este tem programando una ruta específica para la caracerización de sistemas lóticos y la fauna asociada.

Realizar la evaluación ecológicas rápidas



Ruta del Agua

- Calidad y cantidad del agua: detemrinación del estado actual de
- Condiciones de abastecimiento
- Agua subterránea: dentificación de las zonas que deben ser objeto de protección o de medidas de manejo especial, como zonas de recarga, humedales, perímetros de protección de pozos de abastecimiento humano, o zonas con mayor vulnerabilidad a la contaminación de acuífero



Ruta Gestión del Riesgo

- Identificación de amenazas en lugares donde se tenga una alta o media susceptibilidad a la ocurrencia de un fenómeno amenazante.
- Identificación de elementos expuestos
- Integración de los actores relacionado con la gestión del riesgo a la planificación de la cuenca.



Ruta de Sectores Productivos

Caracterizar las actividades productivas de la cuenca

Acercarse a los actores relevantes del scetor privado, grandes, medianos y pequeños productore para analizar sus planes sectoriales en función del Plan.

Caracterizar las actividades productivas de mayor tradición y que representan actividades de sustento para los habitantes de la cuenca

De acuerdo a la ruta metodológica expuesta en la estrategia de participación y aprobada por la interventoría, durante la fase de aprestamiento, estas rutas veredales fueron ejecutadas así:

Tabla 1.2. Rutas veredales ejecutadas

Nombre de la Ruta	Recorrido	Fecha de ejecución
Ruta de Gestión del Riesgo	Gestión del Riesgo	07/07/2016 - 18/07/2016
Ruta de la Tierra	Suelos, Capacidad de Uso de las tierras	07/03/2016 - 19/03/2016
	Geomorfología	12/06/2016 - 14/06/2016
Ruta del Agua	Fase IA	03/07/2016 - 03/11/2016
	Fase II	16/5/2016 - 06/06/2016
	Fase IB	08/01/2016 - 08/04/2016
	Hidrogeología Fase I	19/06/2016 – 22/06/2016
	Hidrogeología Fase II	18/08/2016 – 20/08/2016
Ruta de la Vida	Ruta de la Vida	18/07/2016 - 20/07/2016
Ruta de Sectores productivos	Ruta de sectores productivos	16/5/2016 - 06/06/2016

Para garantizar la recolección de aportes y la planeación adecuada de actividades y cumplimiento de objetivos propios de la ruta veredal en su respectivo componente técnico, se puso en marcha la propuesta de ruta metodológica de implementación de las rutas y se diseñaron los instrumentos que permitieron recopilar información relevante a la caracterización, al tiempo que sirvieron para sistematizar y evidenciar los acompañamientos requeridos en el alcance técnico al respecto (216).

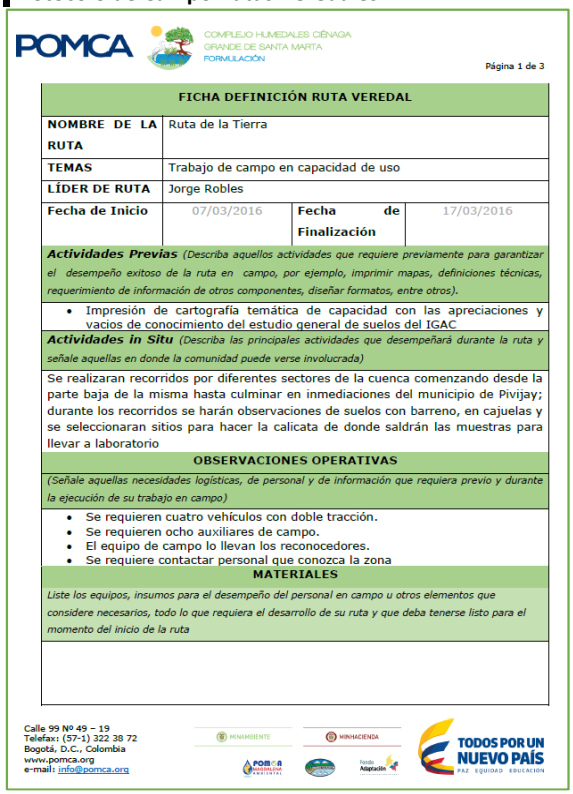
Ruta metodológica de implementación Rutas Veredales



Protocolo de Ruta: Consiste en la definición de los aspectos más relevantes de cada ruta agrupando por componentes temáticos, en el que se definen aspectos como: información general de la ruta, actividades previas que son necesaria para llevar a cabo la ruta, descripción de las actividades a desarrollar in situ, observaciones operativas, materiales y programación diaria de la ruta. Este protocolo no solo sirve para la mejor organización y definición del trabajo de campo, sino que adicionalmente permite que se comunique la información precisa a los actores en las convocatorias para su participación. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo \Complejo de

Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Protocolos_Ruta

Protocolo de Campo Rutas Veredales



Página 1 de 3

FICHA DEFINICIÓN RUTA VEREDAL			
NOMBRE DE LA RUTA	Ruta de la Tierra		
TEMAS	Trabajo de campo en capacidad de uso		
LÍDER DE RUTA	Jorge Robles		
Fecha de Inicio	07/03/2016	**Fecha de Finalización**	17/03/2016

Actividades Previas *(Describa aquellos actividades que requiere previamente para garantizar el desempeño exitoso de la ruta en campo, por ejemplo, imprimir mapas, definiciones técnicas, requerimiento de información de otros componentes, diseñar formatos, entre otros).*

- Impresión de cartografía temática de capacidad con las apreciaciones y vacios de conocimiento del estudio general de suelos del IGAC

Actividades in Situ *(Describa las principales actividades que desempeñará durante la ruta y señale aquellas en donde la comunidad puede verse involucrada)*

Se realizaran recorridos por diferentes sectores de la cuenca comenzando desde la parte baja de la misma hasta culminar en inmediaciones del municipio de Pivijay; durante los recorridos se harán observaciones de suelos con barreno, en cajuelas y se seleccionaran sitios para hacer la calicata de donde saldrán las muestras para llevar a laboratorio

OBSERVACIONES OPERATIVAS

(Señale aquellas necesidades logísticas, de personal y de información que requiera previo y durante la ejecución de su trabajo en campo)

- Se requieren cuatro vehículos con doble tracción.
- Se requieren ocho auxiliares de campo.
- El equipo de campo lo llevan los reconocedores.
- Se requiere contactar personal que conozca la zona

MATERIALES

Liste los equipos, insumos para el desempeño del personal en campo u otros elementos que considere necesarios, todo lo que requiera el desarrollo de su ruta y que deba tenerse listo para el momento del inicio de la ruta

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org



Página 2 de 3

RUTA PROPUESTA

Especifique el recorrido de su ruta día por día, hora de inicio y veredas específicas por las que pasarán

Municipio	Día	Veredas que se prevé recorrer	Hora de inicio previsto y hora final	Lugar de inicio de la ruta donde posiblemente se puede convocar a los actores sociales
Sitio Nuevo	1	Remolino- Sitio Nuevo- San Antonio- Aguadulce	7:00 am 4:00 pm	municipio de Sitio Nuevo
Sitio Nuevo	2	Remolino- Sitio Nuevo- Palmichal	7:00 am 4:00 pm	municipio de Sitio Nuevo
Remolino	3	Remolino- Sabana Grande	7:00 am 4:00 pm	municipio de Remolino
Remolino	4	Remolino- Rua- El Placer de Jagüey- Santa Rita	7:00 am 4:00 pm	municipio de Remolino
Remolino y Salamina	5	Remolino- Guaimaro- Las Casitas- El Placer del Jagüey. Ruta 2: Remolino- Guaimaro- Vereda Las Nubes	7:00 am 4:00 pm	municipios de Remolino
Pivijay, Salamina y Remolino	6	Pivijay- Salamina- Guaimaro- San Rafael de Buena Vista	7:00 am 4:00 pm	municipio de Pivijay
Pivijay	7	Pivijay- La Retirada- Paraco- El Dividive- Suarez Pivijay- La Retirada- Paraco- El Dividive- Martinete	7:00 am 4:00 pm	municipio de Pivijay

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

Diario de Ruta: Este es el formato que permite recolectar, los aportes de los acompañamientos realizados por los actores de la cueca, así como dejar un registro de las actividades realizadas. Este instrumento fue diseñado como una herramienta que permitiera concretar y sistematizar las principales conclusiones en cuanto a problemas y potencialidades de cada área temática.

Además, permite que los actores den cuenta de lugares visitados, actividades realizadas y conclusiones más relevantes según el área o la problemática encontrada en el recorrido. Finalmente dentro del diario de ruta fue incluida la encuesta de percepción que permite evaluar la percepción general sobre la estrategia de rutas veredales entre los actores sociales de la cuenca.

Con los diarios de ruta se evidencian los acompañamientos requeridos en el alcance técnico, algunos otros acompañamientos se documentaron con los instrumentos temáticos de recolección de información temática. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta, dentro de este anexo se constituye la siguiente estructura de carpetas:

- *Listados_Asistencia_gral:* Contiene los listados de acompañamientos y reuniones previas de socialización de objetivos con los actores de la cuenca, así como la información sobre la programación y puntos a ser visitados durante la jornada de campo del equipo.
- *RV_Agua:* Soportes en formato Excel y digital de la Ruta del Agua
- *RV_Gestión_riesgo:* Soportes en formato Excel y digital de la Ruta veredal de Gestión del riesgo
- *RV_Sectores_productivos*: Soportes en formato Excel y digital de la Ruta veredal de la productividad
- *RV_Tierra*: Soportes en formato Excel y digital de la Ruta de la Tierra
- *RV_Vida*: Soportes en formato Excel y digital de la Ruta veredal de la Vida (Flora y Fauna)

Plantilla de Diario de Ruta Veredal



DIARIO DE RUTA

Fecha:_____

Nombre de la ruta:

Equipo técnico que acompañó la Ruta	
Habitantes que acompañaron la ruta	

¿Cuáles son los tres principales problemas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?:

1._____
2._____
3._____

¿Cuáles son las tres principales fortalezas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?:

1._____
2._____
3._____

En los siguientes recuadros trate de describir brevemente el detalle de las actividades realizadas durante la ruta

Lugares visitados	Actividades realizadas	Conclusiones del día (Zonas críticas identificadas en el recorrido, necesidades, dificultades, otros)

¿Se cumplió objetivo propuesto para la ruta?

SI ☐ NO ☐ ¿Por qué?

¿Se sintió parte activa de la ruta y considera que su trabajo aportó al cumplimiento de las labores programadas?

SI ☐ NO ☐ ¿Por qué?

¿Le ayudó este recorrido para comprender mejor el tema de la ruta?

SI ☐ NO ☐ ¿Por qué?

Consigne sus datos a continuación

Nombre
Cargo u ocupación
Número de teléfono
Municipio, Vereda y Dirección

Formato social y cultural: Este formato se diseñó como instrumento transversal a las rutas propuestas, con la finalidad de recopilar información primaria de referencia que enriquezca los análisis de caracterización social y cultural. A través de este formato en los lugares donde fue aplicado se hizo la relación y georreferenciación en campo de aquellas infraestructuras prestadoras de servicios sociales en la cuenca, además de realizar un sondeo sobre las condiciones básicas de saneamiento, accesibilidad a servicios básicos, entre otros. En los aspectos culturales se indago por características básicas como gastronomía, sitios de interés cultural, tradiciones, entre otros. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Formatos_sociocultural

Memoria técnica de la ruta: Este formato permite que cada uno de los expertos temáticos sistematice los resultados generales de los recorridos en los que de manera ordenada pueda dar cuenta de los aportes recibidos por los actores en su componente temático y de la manera como los mismos fueron analizados e incorporados en los productos del diagnóstico tal como lo solicita la guía de POMCAS 2014. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Memoria_Tecnica_Ruta

En el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales, se encuentran las evidencias de la preparación, desarrollo y productos obtenidos, de la interacción de los actores de la cuenca con el equipo técnico durante el desarrollo de la Fase de Diagnóstico. El anexo consta de la siguiente estructura de carpetas:

- Diarios_ruta (Diario de ruta escaneado , digital y otros instrumentos que soportan acompañamientos según requerimiento de alcances técnicos)
- Formatos_ruta_veredal: Plantilla de formatos empleados en rutas veredales
- Formatos_sociocultural
- Memoria_Tecnica_Ruta
- Protocolos_Ruta
- Registro_fotografico (Registro fotográfico por ruta veredal)
- CH_Aprobacion_aprestamiento

Los acompañamientos de la población en el desarrollo de las rutas veredales durante el desarrollo de la Fase de Diagnóstico, fueron un total de 912 para la cuenca, surtiendo así el requisito planteado por los alcances técnicos. Estos acompañamientos, se encuentran soportados, según lo propuesto en la estrategia de participación aprobada durante la Fase de aprestamiento, a través del diligenciamiento del formato *Diario de Ruta, listados de asistencia o de formatos propios de los componentes temáticos*.

A continuación se listan los acompañamientos y se relaciona el anexo donde se pueden consultar los soportes:

Tabla 1.3. Balance de acompañamientos

Ruta Veredal	Instrumento	N° acompañamientos	Localización de soporte
Agua	Diarios de Ruta	17	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Agua
	Asistencia general	126	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\Listados_asistencia_gral
	Infraestructura de Saneamiento básico	180	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Agua\Otros\ San_Bas_CHCGSM
	Acompañamiento de campo	29	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Agua\Otros\ Ruta_Agua_CHCGSM
Ruta de Sectores Productivos	Diarios de Ruta	30	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Sectores_productivos
	Aspectos socioeconómicos y Funcional	375	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Sectores_productivos\Otros\ Econom_CHCGSM \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Sectores_productivos\Otros\ Funcional_CHCGSM
	Aspectos socioeconómicos (Entrevista organizaciones productivas)	30	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Sectores_productivos\Otros\Ruta_Socioec_CHCGSM
Ruta de Gestión del Riesgo	Diario de Ruta	13	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Gestion_riesgo
	Asistencia general	18	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\Listados_asistencia_gral
Ruta de la Tierra (Suelos)	Diarios de Ruta	17	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Tierra

Ruta Veredal	Instrumento	N° acompañamientos	Localización de soporte
	Asistencia general	33	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\Listados_asistencia_gral
Ruta de la Vida	Diario de Ruta	10	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Vida
	Asistencia general	25	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\Listados_asistencia_gral
Ruta de la Tierra (Geomorfología)	Asistencia general	9	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\Listados_asistencia_gral

1.1. Convocatoria y logística prevista para los acompañamientos

1.1.1. Convocatoria

Una vez los profesionales de campo daban a conocer al equipo social el recorrido programado para la ejecución de su ruta Veredal a través del diligenciamiento del formato de protocolo de ruta, se procedió a realizar el análisis de los actores objeto de convocatoria. Este análisis contemplaba los actores que de acuerdo a su sector de desenvolvimiento podían contribuir y enriquecer los conocimientos del equipo técnico durante el trabajo de campo.

Estos actores eran contactados por vía telefónica días previos al inicio de la ruta Veredal. Igualmente este proceso de convocatoria se vio reforzado mediante el uso de herramientas de comunicación multimedia tales como whatsapp, correo electrónico y mensaje de texto a celular.

1.1.2. Logística

Con el contacto y confirmación de los actores que deseaban ser partícipes de la ruta veredal, el equipo elaboraba un directorio telefónico; el cual se entregaba a los profesionales previo a su salida a campo. Además, se anexaba un procedimiento de actividades y productos propios de la ruta veredal, para ser validado el contacto y aporte de la población dentro de las rutas veredales.

Para garantizar la construcción de un clima de confianza y acogida de la población con las actividades y objetivos de la ruta veredal, el equipo social procuró el contacto de líderes comunales, mediante quienes se lograría entregar de manera precisa la invitación a los demás pobladores. Además, a través de ellos se gestionaba el punto de encuentro con el equipo profesional (Acompañamientos generales), donde se lograra realizar una contextualización de las actividades a realizarse en su territorio y motivar su participación activa durante el recorrido.

Mesa Zonal de Trabajo Pivijay (Magdalena)



1.2. Resultados de la implementación de las Rutas Veredales (Con Evaluación crítica de los desarrollos alcanzados)

Desde el punto de vista de lo estratégico las rutas veredales permitieron la interacción de los equipos técnicos con los habitantes de la cuenca en un ejercicio de intercambio de conocimiento y experiencias que enriquecieron los análisis y el contexto de realidad de los productos presentados. Los aportes de los actores recopilados fueron insumo para la construcción de productos y el mapeo de las áreas críticas requeridas para la síntesis ambiental. Los instrumentos diseñados recopilaron información de base al respecto.

Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal del Agua Cuenca Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta.



Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal del Agua, Componente de Hidrogeología



A continuación, se presentan algunos de los más recurrentes aportes de los actores expresados en problemáticas y fortalezas por cada ruta:

Tabla 1.4. Principales Problemas y Fortalezas Rutas Veredales Cuenca CHCGSM.

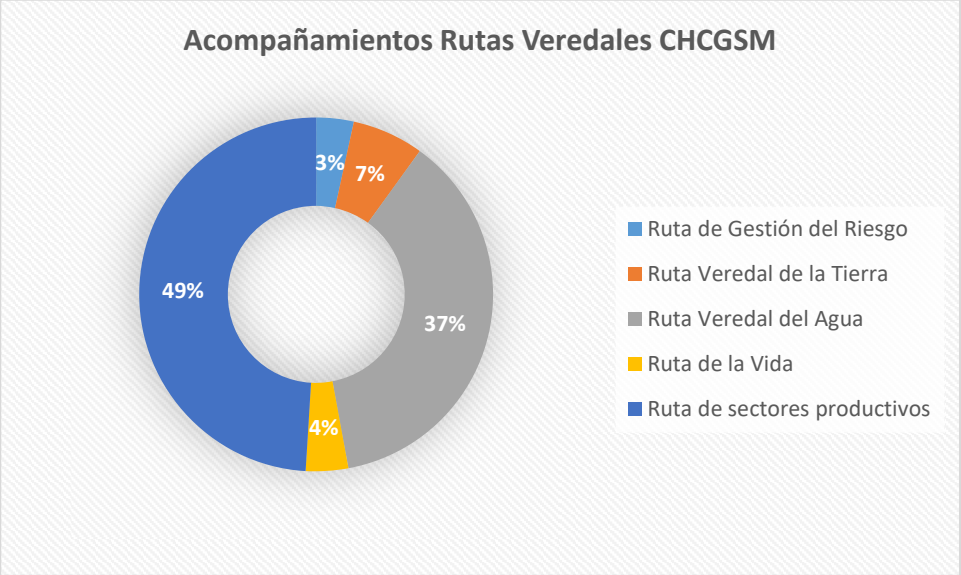
Ruta Veredal	Principales Problemas	Principales Fortalezas
Ruta del Agua	▪ Desviación de caudales para atención de demanda de los sectores productivos. ▪ Vías deterioradas por dinámica hidráulica y déficit de obras de manejo de caudales ▪ Capacidad de regulación de caudal deficiente en Caños por sedimentación acelerada y disposición inadecuada de residuos sólidos. ▪ Sequía de fuentes hídricas por ampliación de periodos de eventos climáticos extremos ▪ Desarticulación de los instrumentos de planificación territorial e incompatibilidad de usos. ▪ Caza ilegal de flora y fauna ▪ Pérdida acelerada de calidad de agua para consumo humano ▪ Déficit de infraestructura de saneamiento básico y de tratamiento de agua potable ▪ Contaminación hídrica por manejo y disposición inadecuada de aguas servidas y residuos sólidos ▪ Mortandad de peces por pérdida de calidad y de capacidad de depuración de los humedales y demás cuerpos de agua ▪ Suministro interrumpido de recurso hídrico (Municipios de Remolino y Salamina)	▪ Riqueza ecosistémica ▪ Fuentes hídricas abundantes ▪ Suministro continuo de recurso hídrico para actividades cotidianas y productivas
Ruta de la Tierra	▪ Deforestación masiva y quemas descontroladas para la expansión de la frontera agropecuaria, generando deterioro y erosión acelerada del suelo y sedimentación de cuerpos hídricos. ▪ Procesos erosivos acelerados en áreas ribereñas por deforestación ▪ Sobreexplotación de suelos ▪ Deterioro de vías de comunicación ▪ Contaminación de suelos por disposición inadecuada de residuos sólidos y empleo de agroquímicos en los diversos sectores productivos de la cuenca ▪ Suelos de difícil manejo para implementación de cultivos. ▪ Salinización de suelos por alteración de la dinámica hidráulica en los humedales ▪ Ampliación de periodos de sequía ▪ Limitación de uso del suelo por problemas de compactación	Presencia de reservorios de agua Extensiones amplias de humedal Presencia de terrenos fértiles Oferta amplia de bienes y servicios ambientales para el sostenimiento (pesca, agricultura y ganadería)

Ruta Veredal	Principales Problemas	Principales Fortalezas
Ruta de Gestión del Riesgo	▪ Capacidad de regulación de caudal deficiente en Caños por sedimentación acelerada y disposición inadecuada de residuos sólidos. ▪ Grietas en terreno y algunas estructura (Municipio de Pivijay) ▪ Aumento de recurrencia de eventos de incendio forestal de origen antrópico por la expansión de la frontera agropecuaria y natural por aumento de los periodos del fenómeno del niño. ▪ Ampliación de periodos de sequía, limitando las producciones y sustento de la población ▪ Afectación a los diferentes sectores económicos por eventos naturales ▪ Gobernabilidad insuficiente de la autoridad ambiental sobre los márgenes de los cuerpos de agua (humedales) ▪ Vías deterioradas por características del terreno y eventos de altas precipitaciones debido al déficit de infraestructuras de regulación hidráulica ▪ Aumento de recurrencia de eventos de inundación afectando cultivos e infraestructura de vivienda y comunicación (Municipio de Salamina)	▪ Diversidad ecosistémica ▪ Oferta amplia de bienes y servicios ambientales para el sostenimiento (pesca, agricultura y ganadería) ▪ Abundantes fuentes hídricas con riqueza hidrobiológica ▪ Áreas con baja probabilidad de ocurrencia de deslizamientos ▪ Capacidad operativa para afrontar situaciones de riesgo ▪ Articulación de la comunidad ▪ La topografía de la cuenca es favorable porque no se presentan procesos de movimientos en masa
Ruta de Sectores productivos	▪ Sistemas de riego inexistentes en las áreas de vocación productiva de la cuenca ▪ Vías deterioradas y de difícil acceso en época de lluvias, por déficit de infraestructura de regulación hidráulica. ▪ Transporte y desarrollo de economía local y regional limitado por déficit de infraestructura vial y de abastecimiento ▪ Asesoría técnica insuficiente sobre manejo de los suelos, a los pequeños y grandes productores ▪ Baja inversión en tecnificación de actividades agrícolas y pecuarias ▪ Empleo de técnicas insostenibles de producción acuícola ▪ Mortandad de peces por pérdida de calidad del agua y de capacidad de depuración ▪ Déficit de reservorios de agua para el sustento de las economías locales (Municipio de Salamina) ▪ Pérdida de capacidad de uso del suelo por baja disponibilidad del recurso hídrico o baja calidad del mismo ▪ Disminución de oferta de bienes y servicios ambientales en ecosistemas estratégicos de Ciénaga por invasión ilegal de predios en sus márgenes y contaminación del cuerpo de agua por actividad antrópica ▪ Pérdida de quebradas por sequía o contaminación ▪ Pérdida de cultura campesina y cultivo de la tierra, generando fenómenos de migración constantes ▪ Áreas con limitantes fisicoquímicas del suelo ▪ Afectación a cultivos por periodo de inundación ▪ Disposición inadecuada de residuos sólidos ▪ Pesca ilegal ▪ Invasión de ronda de protección de los afluentes hídricos.	▪ Suelos fértiles ▪ Mano de obra ▪ Acceso a ríos y caños para el sostenimiento de cultivos

Se identificó una percepción positiva del espacio por parte de los pobladores de las diferentes áreas rurales de la cuenca, considerando como una oportunidad de intercambio de conocimiento y actualización del estado del proceso entre la población y el equipo técnico. El análisis, validación y adopción de la información aportada por los actores, garantiza la construcción integral del proyecto, pero a su vez la apropiación y credibilidad de los habitantes en él pues manifestaron recurrentemente su agradecimiento por haber sido integrados en este tipo de trabajo, pues siempre los invitaban al finalizar los procesos y a "llenar listas de asistencia".

Ya a nivel de cumplimiento del requerimiento contractual propiamente se documentaron los acompañamientos de la población durante el recorrido de las rutas veredales. Se obtuvieron para la cuenca hidrográfica (912) acompañamientos de mínimo 180 requeridos con habitantes de la cuenca quienes fueron partícipes efectivos con su conocimiento y apoyo al equipo técnico

Análisis de acompañamientos de la población en rutas veredales



- La gráfica evidencia la activa participación de la población habitante de la cuenca, principalmente en dos de las rutas veredales: Ruta del Agua en sus diferentes fases y Ruta de los Sectores productivos con más del 88% del total de acompañamientos. Esto puede ser un indicador de la importancia de estos dos componentes para la población, teniendo en cuenta los escenarios de desarrollo y el modelo productivo en torno a la explotación de los bienes y servicios ambientales que ofrece la cuenca.
- Es de interés de los actores, ser partícipes de las rutas veredales, para dar a conocer de manera precisa los factores que deterioran este capital natural y sus efectos sobre la calidad de vida de la población (Problemas y conflictos ambientales).
- Un restante 12% de los acompañamientos, descansan en las rutas Veredales de, la Vida, Gestión del riesgo y de la Tierra. Es necesario señalar que de acuerdo al objetivo de la ruta, el equipo profesional realizaba una identificación y filtración previa de los actores que de acuerdo al

componente temático, podrían ser de mayor enriquecimiento al profesional de campo. Razón por la cual, el número de habitantes que acompañaban la ruta estaba supeditado a dicha convocatoria y al campo de interés de quienes manifestaron querer participar de ella.

- El análisis y la incorporación de los aportes pueden leerse de manera detallada en los capítulos de la caracterización fisicobiótica y en el de análisis situacional en los volúmenes 1 y 5 respectivamente.

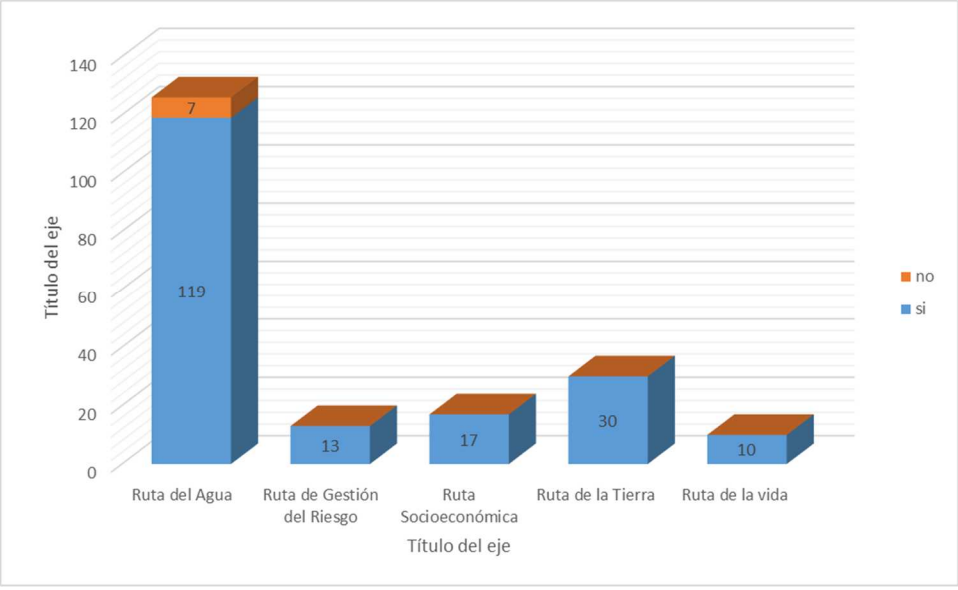
1.2.1. Resultados encuesta de satisfacción sobre Rutas Veredales

La encuesta de percepción, se presenta como uno de los mecanismos de evaluación de la estrategia, aprobada durante fase de aprestamiento, que permite recoger la percepción de los actores frente al desarrollo de las rutas veredales, mediante el empleo de tres preguntas en el *Diario de Ruta,* las cuales obtuvieron las siguientes respuestas:

Tabla 1.5. Evaluación de cumplimiento de rutas veredales

	Ruta del Agua		Ruta de Gestión del Riesgo		Ruta Socioeconómica		Ruta de la Tierra		Ruta de la Vida	
Pregunta planteada	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
¿Se cumplió el objetivo propuesto para la ruta?	119	7	13		17		30		10	
¿Se sintió parte activa de la ruta?	126		13		17		30		10	
¿Ayudo el recorrido para comprender mejor el tema de la ruta?	126		13		17		30		10	

Encuesta de satisfacción de rutas veredales.



Más de 190 personas accedieron a servir de voceros para la evaluación a través del diligenciamiento de la encuesta de satisfacción en la cuenca hidrográfica CHCGSM. La ruta del agua en sus diferentes componentes, refugia el 67% de las encuestas y señala dentro de la misma, el desacuerdo con el cumplimiento del objetivo de la ruta veredal en un 4% del total de evaluadores.

Los pobladores manifestaron que no se dio cumplimiento al objetivo de la ruta veredal del agua en su primera fase y recorrido en los municipios de Sitio Nuevo y Pivijay, debido a que los cuerpos hídricos objeto de muestreo que visitaron los habitantes y el equipo técnico, presentaban escasez total del recurso. Esto impidió la dinámica propia de la ruta y generó la preocupación de los habitantes por las condiciones climáticas extremas y el cambio de la dinámica hídrica, la cual está afectando, según ellos, en gran magnitud su calidad de vida.

Pese a estos escenarios naturales, el 96% de los evaluadores manifestaron aprobación y cumplimiento de los objetivos de la ruta, así como del aprendizaje e interacción con el equipo profesional sobre el proceso y su involucración en él.

Los soportes que evidencian los resultados obtenidos de la encuesta en el marco del desarrollo de las rutas veredales propuestas por la estrategia de participación, se encuentran alojados en cada soporte de ruta veredal del anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Encuesta_percepcion

2. ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN (MESAS DE TRABAJO Y OTROS ESPACIOS)

Según los alcances técnicos contemplados para el desarrollo de la consultoría se debían Diseñar y llevar a cabo como mínimo cinco 5 espacios de participación para socializar los resultados del diagnóstico con los actores de la cuenca y recibir los aportes frente al mismo, de los cuales dos se utilizarán para poner en funcionamiento de la instancia formal consultiva. En total para la fase de diagnóstico se llevaron a cabo (8) espacios de participación distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 2.1. Espacios de participación, Fase de Diagnóstico.

Nombre del espacio	Número	Fecha	Ruta de acceso a medios de verificación
Mesas Zonales de Trabajo	4	15 al 18 de Noviembre de 2016	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo
Puesta en funcionamiento del Consejo de Cuenca	2	30 de Septiembre de 2016 06 de Diciembre de 2016	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC
Panel de expertos en Gestión del Riesgo	1	19 de Octubre de 2016	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Panel_expertos_riesgo
Mesa interinstitucional (Parques Nacionales Narurales)	1	Noviembre 11 de 2016	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Parques_nacionales

A continuación se describen los resultados y se relacionan sus soportes bajo la siguiente estructura de carpetas \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion:

- Mesas_zonales_trabajo
- Panel_expertos_riesgo
- Parques_nacionales
- Retroalimentacion
- Sesiones_funcionamiento_CC

2.1. Mesas Zonales de Trabajo (MZT)

La mesa zonal de trabajo hace parte de la estructura de participación definida para la cuenca y aprobada en la fase de aprestamiento denominada MZT, la cuenca del Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta cuenta con cuatro mesas zonales de trabajo a saber:

- Pivijay
- El Piñón
- Remolino
- Pueblo Viejo

Los espacios de participación respetaron la estructura definida y a su vez la dinamizaron coordinando todas las acciones de la fase a través de estos "epicentros". A continuación, se describen los diferentes procesos surtidos para la realización de los espacios de participación durante la fase. Los soportes y evidencias de las Mesas Zonales de Trabajo se encuentran compiladas en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo, con la siguiente estructura de carpetas:

- Convocatoria
- Desarrollo
- Guion
- Presentación

2.1.1. Proceso de Planificación y Preparación de las Mesas de Trabajo

De acuerdo a los lineamientos de la estrategia de participación, diseñada y aprobada en la fase de aprestamiento, se mantuvo para la Fase de Diagnóstico, la estructura de *Mesas Zonales de Trabajo,* como espacio de encuentro entre los diversos tipos de actores *grupos de interés* y el equipo técnico formulador del POMCA.

- Una vez confirmados dichos espacios y los actores clave a convocar, se procedió a la gestión y logística de los lugares y enlaces en cada uno de los municipios en jurisdicción de la cuenca, para la entrega de la convocatoria por distintos medios de comunicación.

- El filtro de los actores a ser convocados a dichas mesas de trabajo, se realizó a través de la base de datos construida desde Fase de Aprestamiento. Esta base se mantiene en un proceso constante de actualización, de acuerdo a las actividades propias de la fase como lo son Rutas Veredales, Paneles de expertos en Gestión del Riesgo, rastreo de información y el contacto con nuevos actores durante el desarrollo de la fase.

- Identificados los actores objeto de convocatoria, se procedió a la generación de la convocatoria para entrega en medio físico, digital , radial y telefónico, soportando cada una de estas actividades mediante formatos, radicados, correo, certificados de emisión y planillas de seguimiento telefónico. \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria.

- Paralelo al proceso de convocatoria, se realizó el diseño del guion metodológico a ser empleado en los espacios de participación, así como el listado de materiales , presentación

y asignación de roles en los equipos encargados del desarrollo de las mesas. \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Guion.

2.1.1.1. *Diseño del Guion metodológico*

El guion metodológico como parte de las herramientas de la estrategia de participación permite al equipo formulador del plan hacer intervenciones productivas e intencionadas con los actores convocados en la estructura de participación. La mesa de trabajo para cada mesa zonal en la fase de Diagnóstico tuvo como objetivo general: Poner en común con los actores clave de la cuenca, organizados en la estructura de participación convenida para el desarrollo del Plan, los resultados de la fase de Diagnóstico.

Objetivos Específicos

1. Recibir los aportes de los diferentes grupos de actores para la definición de áreas críticas
2. Priorizar problemas y conflictos con los aportes de los actores en cada mesa de trabajo
3. Ofrecer la información de la situación actual de los recursos naturales de la cuenca según el alcance de los estudios realizados en la fase.

Productos:

- ✓ Aportes de los actores para la definición de áreas críticas
- ✓ Aportes de los actores en la priorización de problemas y conflictos

Se desarrollan seis momentos durante el desarrollo del taller, presentados de manera general en la siguiente figura:

Momentos Guion Metodológico Talleres fase Diagnóstico



El guion metodológico completo desarrollado, reposa en \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Guion.

2.1.1.2. *Jornada de preparación del equipo técnico*

Previo al desarrollo de los talleres, se realizó una jornada de orientación a los diferentes equipos profesionales encargados de garantizar el cumplimiento de los objetivos de las mesas de trabajo. De manera general se contextualizó los procedimientos (momentos, tiempos, actividades, responsables y productos a obtener), mediante la presentación del guion metodológico elaborado por el experto del área social y la presentación Power point a ser empleada.

Se presentaron a los materiales físicos como digitales, y se realizó la asignación de las mesas zonales de trabajo para cada equipo, planes de movilización y detalles de logística en los lugares.

2.1.1.3. *Proceso de convocatoria*

Identificados los actores objeto de convocatoria, se procedió a la generación de la convocatoria para entrega en medio físico, digital , radial y telefónico, soportando cada una de estas actividades mediante formatos, radicados, correo, certificados de emisión y planillas de seguimiento telefónico. En el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria.bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Correos
- Mensaje_Texto
- Oficios
- Planilla_seguimiento_tel
- Radicados

Soportes de mensajes multimedia, convocatoria mzt , fase de diagnóstico

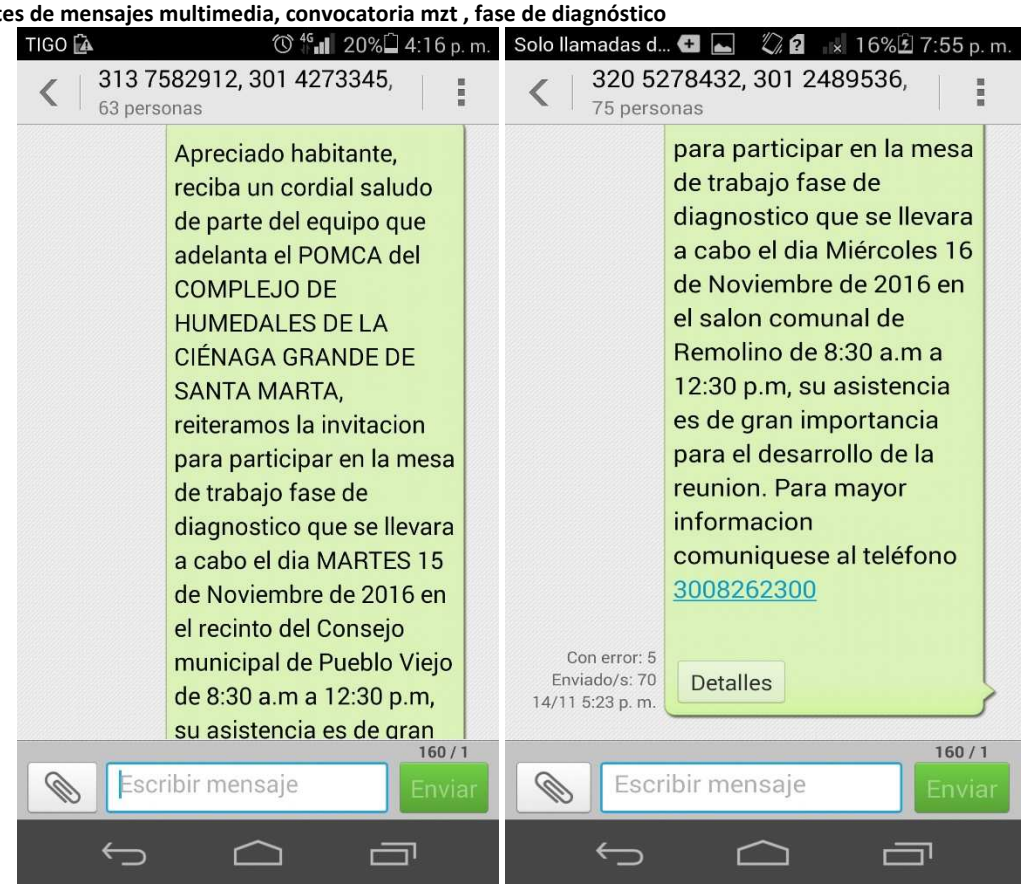
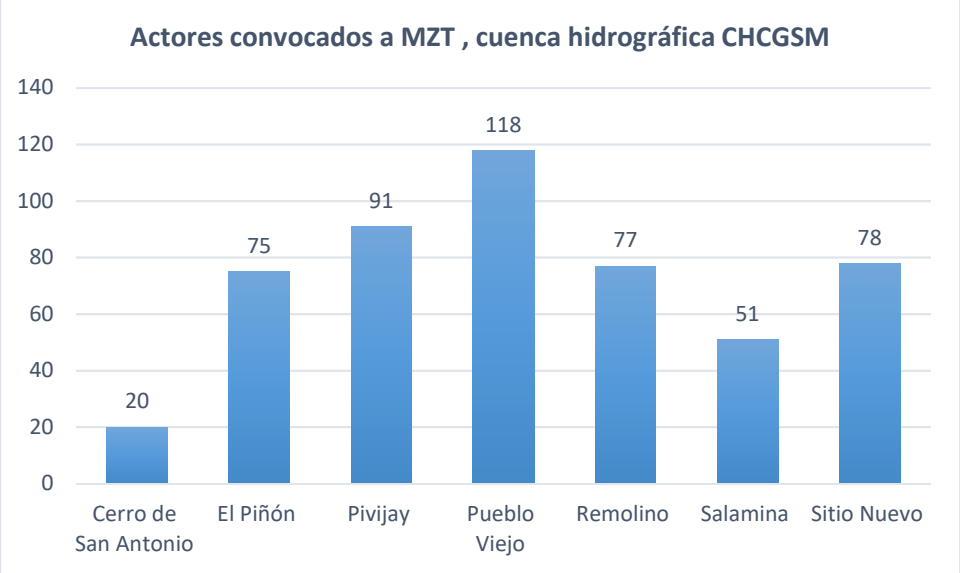


Tabla 2.2. Balance de convocatoria MZT , fase de diagnóstico

Municipio	Llamadas	Mensajes de Texto	Correos	Oficios Radicados
Pivijay	41	53	39	51
Remolino	39	75	39	20
Cerro de San Antonio	17	07	15	16
Sitio nuevo	45	57	35	23
Salamina	35	43	33	26
El Piñón	48	79	32	41
Pueblo viejo	52	63	42	26

Como balance del proceso de convocatoria para el desarrollo de las mesas zonales de trabajo correspondientes a la Fase de Diagnóstico, se convocaron a un promedio de 510 actores de los diferentes sectores dinamizadores de la cuenca en los municipios en jurisdicción de la cuenca. Los soportes que dan cuenta de los distintos medios de convocatoria se encuentran en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria

Balance de actores convocados, (mzt) fase de diagnóstico



Los municipios con mayor concentración de actores convocados corresponden a los municipios de Pivijay y Pueblo Viejo con un 41% de la convocatoria de la cuenca, esto acaecido en gran parte por la alta concentración de organizaciones productivas en la zona y la presencia de los distintos sectores económicos y comunitarios.

2.1.2. Programación desarrollada y balance de participantes

Se desarrollaron para la cuenca dos mesas de trabajo una en cada núcleo territorial definido, así:

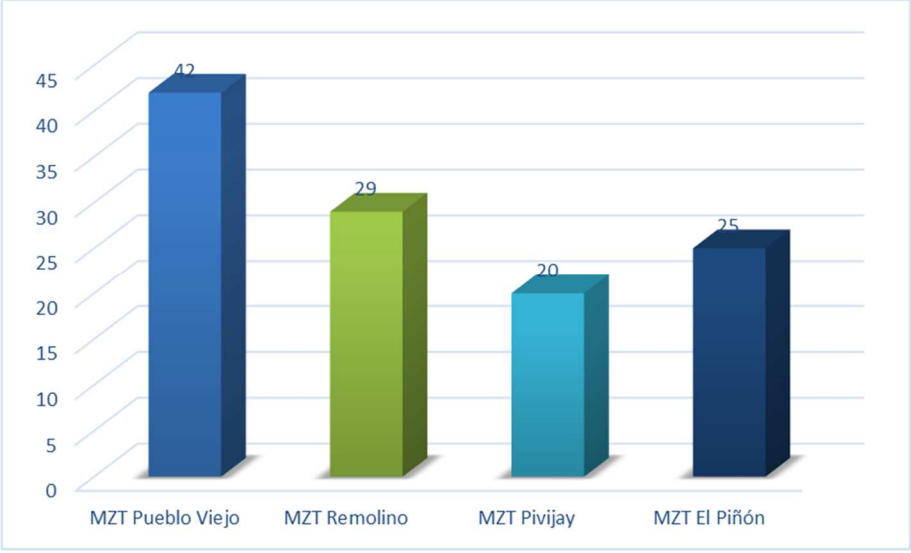
Tabla 2.3. Mesas Zonales de Trabajo, Fase de diagnóstico

Mesa Zonal de Trabajo	Fecha	Lugar
Pueblo Viejo	Martes 15 de Noviembre de 2016	Auditorio Concejo Municipal de Pueblo Viejo
Remolino	Miércoles 16 de Noviembre de 2016	Salón Comunal de Remolino
Pivijay	Jueves 17 de Noviembre de 2016	Biblioteca Municipal
El Piñón	Viernes 18 de Noviembre de 2016	Casa de la Cultura

Los actores se mostraron interesados los espacios de participación que permitan dar a conocer sus problemáticas y favorezcan su articulación a los procesos de protección y conservación de los recursos naturales. A continuación, se presenta el balance de asistencia a las mesas zonales de trabajo de la fase de diagnóstico. Los soportes correspondientes al desarrollo de estas mesas de trabajo, reposan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo.

- Listado_asistencia
- Mapa_Areas_criticas
- Registro_multimedia
- Relatoria

Asistencia Talleres de diagnóstico, mesas zonales de trabajo (mzt)



Como resultante del proceso de convocatoria realizado durante la Fase de Diagnóstico para el desarrollo de las mesas zonales de trabajo (mzt), se obtuvo una participación favorable de actores del área gubernamental, productiva, comunitaria, organizaciones ambientales entre otros para un

total de 116 asistentes, concentrándose un 36% de la asistencia en la MZT de Pueblo Viejo. Mesa que durante el desarrollo de los espacios de participación, ha demostrado compromiso y sólida apropiación del proceso, en el cual ven la oportunidad de comunicar sus diversas problemáticas ambientales y de ser partícipes de la construcción colectiva de las soluciones para ello.

Mesa zonal de trabajos, fase de diagnóstico



Mesa zonal de trabajos, fase de diagnóstico Remolino, Miércoles 16 de Noviembre de 2016



Mesa Zonal de Trabajo de Pivijay, Jueves 17 de Noviembre de 2016



Mesa Zonal de Trabajo El Piñón, Viernes 18 de Noviembre de 2016



Tabla 2.4. Balance de Asistencia Talleres de diagnóstico, mesas zonales de trabajo (mzt)

Mesa Zonal de Trabajo	Actores partícipes
Pueblo Viejo	Con un 36% de la asistencia, es la MZT con mayor participación en la cuenca. Se presentan como actores estratégicos, aquellos relacionados con el sector económico piscícola. Es importante destacar la participación de autoridades gubernamentales de cobertura regional como la Autoridad Nacional Acuícola y Pesquera – AUNAP y Parques Nacionales Naturales. A comparación de la fase de aprestamiento, en esta MZT se evidenció la participación activa de la entidad administradora municipal, Consejo Territorial de Planeación y Policía Nacional. Es importante acotar la constante participación y articulación del Cuerpo de la Defensa Civil y de las juntas de acción comunal.
Remolino	Esta MZT concentra más del 53% del área total de la cuenca con los municipios de Remolino y Sitio Nuevo, característica que le otorga relevancia frente a los demás mesas de trabajo. Allí se presenta una activa participación del ente gubernamental encabezado por la administración municipal y de carácter regional como Parques Nacionales Naturales. Esta mesa de trabajo se vio acompañanada por el cuerpo de defensa civil del municipio de Sitio Nuevo, Hospital municipal y Policía Nacional. Así como recoge gran parte del área de la cuenca, es una de las mesas que ha presentado mayor reticencia a los procesos de convocatoria, con actores de organizaciones comunitarias como las Juntas de Acción Comunal. A esto las entidades municipales señalan, se debe a la baja organización y legitimización de la figura, a pesar del múltiple número de corregimientos y centros poblados en el área rural del municipio. Otras de las organizaciones presentes en la mesa de trabajo, fueron aquellas relacionadas con las organizaciones de campesinos, sindicatos y ONG ambiental (AGEVPIS, ASELPA) encabezadas por las

Mesa Zonal de Trabajo	Actores partícipes
	dos consejeras de cuenca. La MZT congregó 25% de la asistencia total a las mesas de trabajo en la cuenca.
Pivijay	Es una de las mesas con mayor diversidad de actores de los diversos sectores de la cuenca. Fueron partícipes de la mesa de trabajo entidades administrativas municipales, academia mediante la Unimagdalena, asociaciones productivas como el Comité de Ganaderos del Magdalena, ASOPESCAR del sector ictícola, empresa de servicios públicos SEMSA, Instituciones educativas y Cuerpo de defensa civil.
El Piñón	Representa el 21% de la asistencia a las mesas de trabajo y concentra la participación de organizaciones de carácter asociativo en el sector productivo y campesino. Los de carácter gubernamental tales como alcaldía municipal, hospital y UMATA. En cabeza de la instancia consultiva ambiental y de la empresa prestadora de servicios públicos (EMPORIO S.A), fue partícipe la señora Carmen Orozco, presidenta del Consejo de Cuenca del Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta. Otras organizaciones partícipes fueron la emisora comunitario ECOS DEL RÍO, Veeduría Municipal, Cuerpo de Defensa Civil y Juntas de acción comunal , que al igual que el escenario de la MZT de Remolino, presentan una baja participación , justificada en parte por la baja legitimización de la figura comunitaria.

Los soportes que evidencian el proceso de convocatoria, preparación, desarrollo y productos obtenidos resultantes de las mesas de trabajo, se encuentran en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Convocatoria*: Presenta los soportes de convocatoria por los diferentes medios citados
- *Desarrollo:* Contiene las evidencias de asistencia, formatos diligenciados por los actores, registro fotográfico y de video, relatoría del espacio y producto cartográfico obtenido como producto de la mesa.
- *Guion*: presenta el guion diseñado para el cumplimientos de las actividades propias de la mesa
- *Presentación:* Archivo en formato ppt con presentación empleada en las mesas de trabajo en línea con lo establecido por el guion metodológico

2.2. Sesiones para poner en funcionamiento la instancia formal de participación

Los dos espacios requeridos para poner en funcionamiento la instancia formal de participación, fueron llevados a cabo así:

Tabla 2.5. Espacios para poner en funcionamiento la instancia

Actividad	Día	Lugar
Sesión Instalación del Consejo de Cuenca	Viernes 30 de Septiembre de 2016	Biblioteca Municipal de Pivijay (Magdalena)
Segunda sesión del Consejo de Cuenca	Martes 06 de Diciembre de 2016	

La sesión de instalación fue documentada en el numeral 1.4 del volumen VI como parte de la sistematización de resultados de la conformación del Consejo de cuenca.

Los soportes de estos espacios de participación con la instancia consultiva ambiental, se alojan en el anexo:

\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- CC_Instalacion
- CC_Segunda_sesion

2.2.1. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico

Como parte de las actividades ejecutada para puesta en funcionamiento del Consejo de Cuenca y luego de la reunión de instalación la cual estuvo centrada en la definición del reglamento operativo. Se programó y llevó a cabo el día 06 de diciembre de 2016, la segunda sesión del consejo de cuenca la cual tuvo como objetivo general propiciar el análisis sobre los resultados de la fase de Diagnóstico, que permitiera recoger los aportes del Consejo, en relación a la identificación de áreas críticas y priorización de problemas y conflictos.

Objetivo general: propiciar el análisis sobre los resultados de la fase de Diagnóstico, que permitiera recoger los aportes del Consejo, en relación a la identificación de áreas críticas y priorización de problemas y conflictos.

Objetivos Específicos

- Presentar los resultados del diagnóstico con la recopilación de aportes de los actores, recogida en las mesas zonales de trabajo
- Revisar y hacer un ejercicio de complementación y priorización de problemas y conflictos.
- Revisar y validar con el consejo el resultado de áreas críticas resultante del ejercicio de las mesas zonales de trabajo.
- Socializar con los consejeros la versión final del reglamento operativo.

Productos a obtener

- Matriz de priorización de problemas y conflictos
- Formato de validación de áreas críticas

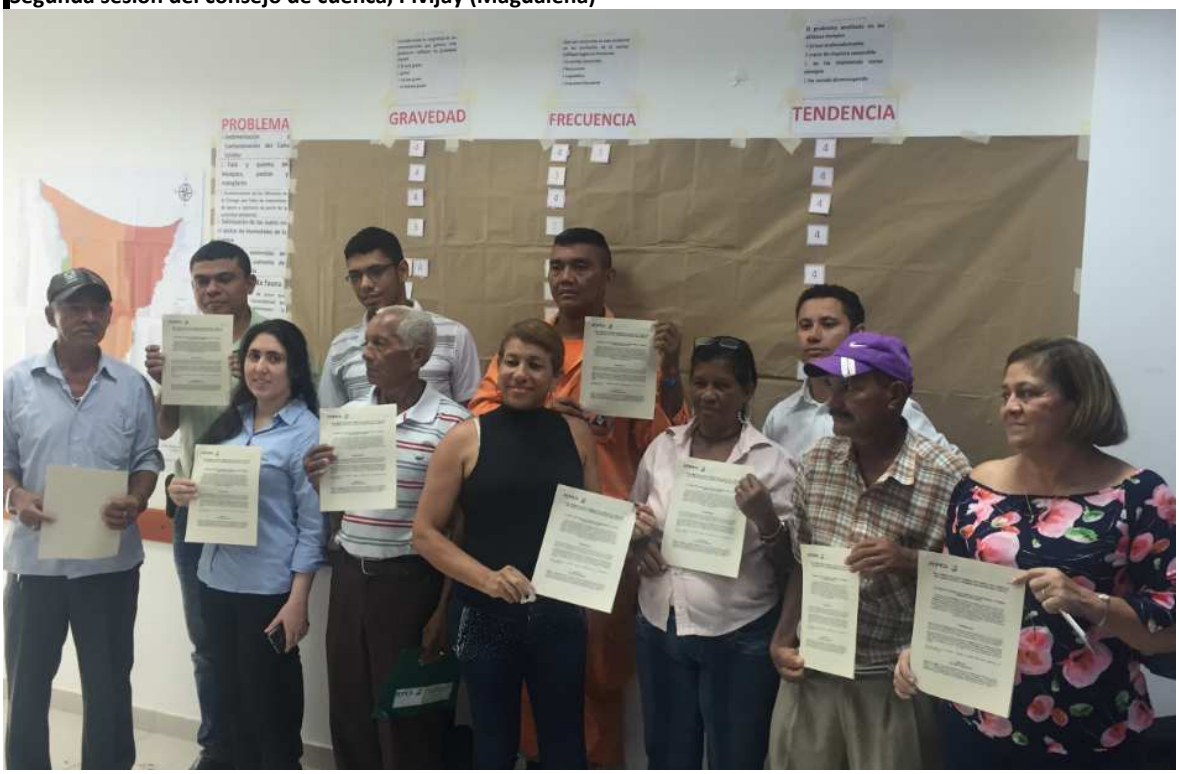
A continuación, se detallan los momentos desarrollados para el logro de los objetivos:

Tabla 2.6. Momentos guion segunda sesión consejo de cuenca

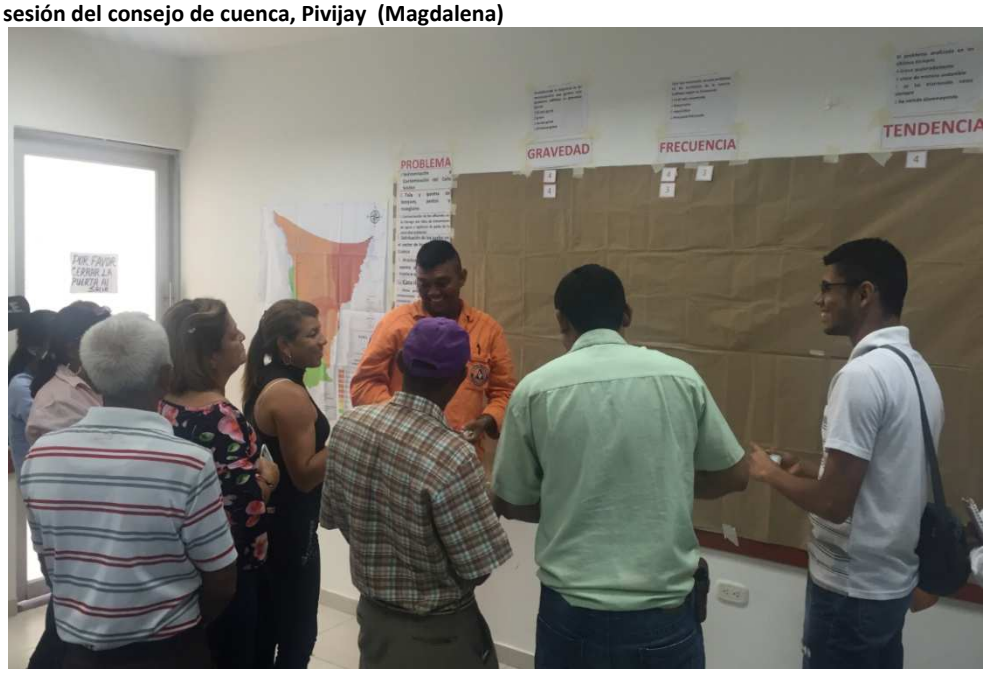
Momento	Descripción
Bienvenida	El lugar estará ambientado con letrero tipo banner que diga Consejo de Cuenca y el nombre del río y se tendrán pegados los mapas temáticos que se van a presentar como parte de la ambientación del lugar. El espacio se tendrá organizado en forma de U de manera que cada consejero tenga una silla con acceso a la mesa, en la mesa se pondrán habladores con el nombre de cada consejero.
Presentación de objetivos	**Verificación de asistencia** El moderador da la bienvenida y solicita al secretario y presidente tomar el registro de asistencia (cada consejero se presenta con nombre, organización a la que pertenece y grupo al que representa), se verificará con el secretario quiénes no asistieron y se verificará si se envió carta de justificación de su ausencia. El secretario y presidente deben documentar la reunión a través de la relatoría con el formato diseñado para tales fines. **Presentación de objetivos y agenda** El moderador presenta los objetivos y alcances de la reunión.
Resultados del diagnóstico y priorización de problemas y conflictos.	**Presentación por temática:** - Características básicas de la cuenca - Metodología - Resultados del análisis en términos de problemas, conflictos y potencialidades - Indicadores Cada presentación tendrá una duración de 30 minutos. Entre cada presentación se procederá con la priorización de problemas y conflictos según matriz diseñada para el ejercicio. La matriz se armará en un mural de papel kraft así: la primera columna se dejará fija y se llevará preparada, así como los títulos de las filas. Una vez finalizada la presentación se solicita a los consejeros reunirse por grupos de representación se entregará a cada consejero un listado de los problemas resultante de las mesas zonales de trabajo y se les solicitará que discutan y luego cada consejero procede a calificar de 1 a 4 según tabla que se adjunta.
Resultados de áreas críticas con aportes de las mesas zonales de trabajo (mzt)	Se solicitará armar tres grupos y se le entregará a cada grupo el mapa de áreas críticas general y los de cada componente. El ejercicio estará orientado por un profesional del equipo quien será el encargado de garantizar que se obtenga el resultado. Se entrega un formato para validación de áreas críticas el cual deberá diligenciar cada grupo, el formato contendrá las siguientes preguntas: 1. Una vez analizado el mapa considera que deben incluirse otras áreas como críticas y cuáles, lístelas y descríbalas 2. Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar: cuál describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.
Reglamento operativo	Se entrega la copia del reglamento operativo a todos y se comenta de manera general que se incorporaron los ajustes y que se tuvo reuniones con presidentes y secretarios para ajustar, se deja entregado de manera general.
Cierre de la sesión	Se informa sobre el cronograma general para cierre de fase y la de prospectiva y zonificación.

Para la priorización de problemas y conflictos se diseñó un matriz de calificación y para los aportes sobre áreas críticas un formato para su sistematización. Los resultados específicos sobre los dos asuntos en particular se documentan en el numeral 3 del presente informe, como parte de la sistematización de los aportes de los actores a la construcción de la síntesis ambiental.

Segunda sesión del consejo de cuenca, Pivijay (Magdalena)



Segunda sesión del consejo de cuenca, Pivijay (Magdalena)



Los soportes que dan cuenta de este espacio con la instancia consultiva, se alojan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_Segunda_sesion, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Convocatoria:* evidencia de convocatoria digital, telefónica y mensaje multimedia para sesión de consejo
- *Desarrollo:* Contiene las evidencias de asistencia, formatos diligenciados por los consejeros, registro fotográfico y de video, relatoría del espacio y producto cartográfico obtenido como producto de la mesa
- *Formatos*: Plantilla de formatos pdf de relatoría construída por presidente y secretario de Consejo, así como del formato de validación de las áreas críticas planteadas por los actores durante las mesas de trabajo.
- *Guion_ metodológico*: instrumento orientador del desarrollo de la sesión en formato pdf
- P*resentación*: archivo en formato ppt con presentación empleada durante la sesión

2.3. Panel de expertos de Gestión del Riesgo (Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional)

Teniendo en cuenta el marco del proyecto del Fondo de Adaptación, al cual se sujeta el desarrollo del presente proyecto, el equipo profesional diseñó un espacio de retroalimentación técnica orientado al componente de gestión del riesgo para la cuenca objeto de ordenación. Tiene por objetivos de acuerdo a lo planteado en la estrategia de participación:

- Son espacios de intercambio de conocedores de un tema, en este caso la gestión del riesgo en cada municipio.
- Recibir información, datos y retroalimentar el tema de interés en el marco del proyecto con el Fondo Adaptación.
- Empoderar con información y conocimiento sobre los productos de riesgo que se generan, a los actores en cada territorio de tal manera que se garantice la continuidad y conocimiento de los avances del POMCA al respecto y se promueva la incorporación de este elemento en las decisiones locales y regionales.
- Profundizar en el tema de gestión del riesgo con actores enfocados y con conocimiento de la situación en cada municipio.

Para la cuenca se llevó a cabo un panel de expertos de Gestión del Riesgo:

Fechas de Panel de expertos en Gestión del Riesgo CHCGSM

DÍA	HORA	LUGAR
Miércoles 19 de Octubre de 2016	9:00 AM – 1:00 PM	Biblioteca Municipal de Pivijay

Como resultado de la convocatoria se obtuvo una asistencia de veintitrés (23) actores provenientes de las alcaldías municipales, Parques Nacional Natural SFFCGSM, ONG´s ambientales como AGEVPIS, ASELPA, empresas prestadoras de servicio como Aguas del Magdalena y EMPORÍO E.S.P,

productor de banano como ASBAMA, Comité Ganadero Regional, asociaciones productivas como ASOMONTONERA, Cuerpo de la Defensa Civil, líderes comunitarios entre otros.

Los respectivos soportes de este espacio se alojan en \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Panel_expertos_riesgo. La estructura de carpetas de este espacio se presenta de la siguiente manera:

- Asistencia
- Convocatoria
- Guion
- Registro_fotografico
- Relatoría

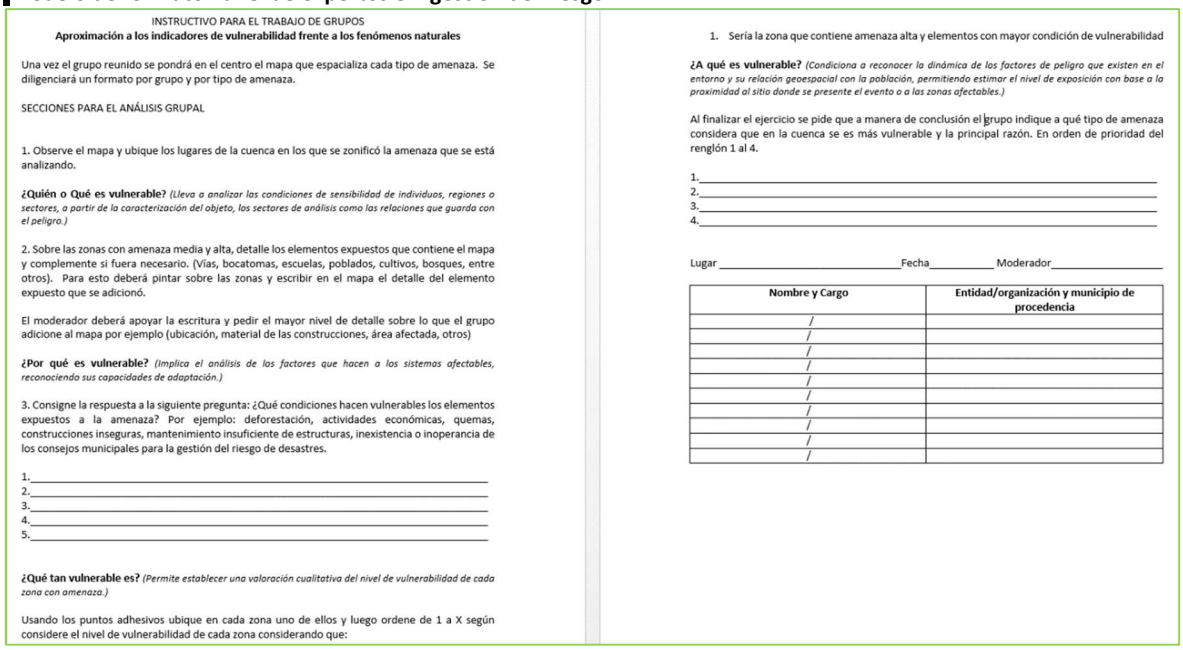
Para el desarrollo del seminario el equipo diseñó el guion metodológico como directriz del espacio con los siguientes momentos:

Tabla 2.7. Momentos de guion metodológico, Panel de expertos en gestión del riesgo

Objetivo ▪ Espacios de 3 horas en el que el equipo técnico y los asistentes preparan, exponen, intercambian posiciones y buscan conclusiones respecto al tema de mayor interés relacionado con el riesgo de la cuenca. ▪ Las conclusiones de cada panel deberán ser incorporadas y presentadas en las mesas de trabajo, por lo que deberán realizarse previamente al encuentro con todos los actores en la fase	
Momento	**Descripción**
Destinatarios	▪ Consejos municipales de Gestión del Riesgo ▪ Colegios grandes ▪ Universidades ▪ ONG ambiental ▪ Sector productivo
Ponentes	▪ Expertos del equipo técnico del POMCA ▪ Encargado de GR en Gobernación ▪ Experto de Fondo Adaptación
Temario	1. Profundización sobre los aspectos legales de Gestión del riesgo y su relación POMCA-POT 2. Profundización técnica que permita la comprensión de los fenómenos evaluados: Avenidas torrenciales, inundaciones, movimientos en masa e incendios forestales. 3. Resultados del análisis en el marco del Pomca y mapa preliminar de áreas críticas por gestión del riesgo a escala 1:25.000
Desarrollo de la presentación	I) Organización y planeación del trabajo de diagnóstico en el tema de gestión del riesgo II) Resultados de la Recolección de la información III) Análisis y síntesis de la información recabada (incluyendo campo) Amenazas por inundación o Presentación o Visualización en mapas o Trabajo de grupos con moderador

	Amenazas por avenidas torrenciales o Presentación o Visualización en mapas o Trabajo de grupos con moderador Amenazas por inundación o Presentación o Visualización en mapas o Trabajo de grupos con moderador
Trabajo de grupos	Recopilación de aportes de actores mediante formato

Modelo de formato Panel de expertos en gestión del riesgo



INSTRUCTIVO PARA EL TRABAJO DE GRUPOS
Aproximación a los indicadores de vulnerabilidad frente a los fenómenos naturales

Una vez el grupo reunido se pondrá en el centro el mapa que especializa cada tipo de amenaza. Se diligenciará un formato por grupo y por tipo de amenaza.

SECCIONES PARA EL ANÁLISIS GRUPAL

1. Observe el mapa y ubique los lugares de la cuenca en los que se zonificó la amenaza que se está analizando.

¿Quién o Qué es vulnerable? *(Lleva a analizar las condiciones de sensibilidad de individuos, regiones o sectores, a partir de la caracterización del objeto, los sectores de análisis como las relaciones que guarda con el peligro.)*

2. Sobre las zonas con amenaza media y alta, detalle los elementos expuestos que contiene el mapa y complemente si fuera necesario. (Vías, bocatomas, escuelas, poblados, cultivos, bosques, entre otros). Para esto deberá pintar sobre las zonas y escribir en el mapa el detalle del elemento expuesto que se adicionó.

El moderador deberá apoyar la escritura y pedir el mayor nivel de detalle sobre lo que el grupo adicione al mapa por ejemplo (ubicación, material de las construcciones, área afectada, otros)

¿Por qué es vulnerable? *(Implica el análisis de los factores que hacen a los sistemas afectables, reconociendo sus capacidades de adaptación.)*

3. Consigne la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué condiciones hacen vulnerables los elementos expuestos a la amenaza? Por ejemplo: deforestación, actividades económicas, quemas, construcciones inseguras, mantenimiento insuficiente de estructuras, inexistencia o inoperancia de los consejos municipales para la gestión del riesgo de desastres.

1._____
2._____
3._____
4._____
5._____

¿Qué tan vulnerable es? *(Permite establecer una valoración cualitativa del nivel de vulnerabilidad de cada zona con amenaza.)*

Usando los puntos adhesivos ubique en cada zona uno de ellos y luego ordene de 1 a X según considere el nivel de vulnerabilidad de cada zona considerando que:

1. Sería la zona que contiene amenaza alta y elementos con mayor condición de vulnerabilidad

¿A qué es vulnerable? *(Condiciona a reconocer la dinámica de los factores de peligro que existen en el entorno y su relación geoespacial con la población, permitiendo estimar el nivel de exposición con base a la proximidad al sitio donde se presente el evento o a las zonas afectables.)*

Al finalizar el ejercicio se pide que a manera de conclusión el grupo indique a qué tipo de amenaza considera que en la cuenca se es más vulnerable y la principal razón. En orden de prioridad del renglón 1 al 4.

1._____
2._____
3._____
4._____

Lugar _____ Fecha_____ Moderador_____

Nombre y Cargo	Entidad/organización y municipio de procedencia
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	

Para garantizar la participación y aporte de los actores al ejercicio de recepción y análisis de la información suministrada por el equipo profesional, se elaboró un formato mediante el cual se establecieron criterios de valoración de los factores y condiciones de vulnerabilidad bajo las siguientes preguntas:

- ¿Qué o Quién es vulnerable?
- ¿Por qué es vulnerable?
- ¿Qué tan vulnerable es?
- ¿A qué es vulnerable?

Panel de expertos en gestión del riesgo, Biblioteca Municipal de Pivijay (Magdalena)



Para detallar los resultados obtenido durante el desarrollo de este ejercicio, por favor referirse al Volumen 3 , Numeral 5.4

2.4. Mesa de Trabajo Interinstitucional, Parques Nacionales Naturales, seccional Caribe

Producto del análisis de actores del aprestamiento donde Parques Nacionales Naturales se consideró un actor estratégico en la zona de la cuenca, se programaron espacios diferenciados que permitieran analizar en conjunto los avances obtenidos al tiempo que recopilar información, comentarios y aportes en la construcción del diagnóstico. Dicho espacio se realizó el día Viernes 11 de Noviembre de 2016 en las instalaciones de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena – CORPAMAG – en la ciudad de Santa Marta.

Figura 2.14. Segunda sesión del consejo de cuenca, Santa Marta (Magdalena)



Los respectivos soportes de este encuentro entre el equipo técnico y la entidad, se encuentran en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Parques_nacionales, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Asistencia
- Cartas
- Correos
- Guion
- Presentación
- Relatoría
- Vídeo

2.5. Reunión de retroalimentación Técnica

Como parte de las actividades complementarias, se ha cumplido con la ejecución del espacio de retroalimentación técnica de la Fase con el equipo de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena –CORPAMAG – el día 18 de Abril de 2017. Dicho espacio y siguiendo los parámetros de calidad del proceso general participativo y metodológico, se llevó a cabo siguiendo un guion metodológico diseñado para este proceso, junto con las demás herramientas de apoyo y de recopilación de aportes.

El objetivo de este espacio fue desarrollar el escenario de retroalimentación técnica con la Corporación para la fase de diagnóstico, donde además se pretendía:

- Presentar y recibir la retroalimentación técnica de los resultados de la fase de diagnóstico
- Presentar los principales aportes de los actores en la consolidación de la fase y en la definición de áreas críticas.
- Dar a conocer los resultados de los indicadores como parte de la síntesis ambiental.

Los momentos definidos en el guion para el desarrollo del espacio de retroalimentación fueron:

- Presentación de resultados por componente
- Presentación de áreas críticas
- Presentación de tendencias y zonificación ambiental

Los soportes de dicha reunión se alojan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Retroalimentacion, bajo la siguientes estructura de carpetas:

- Guion
- Martes_18_Abril
- Miércoles_26_Abril
- Presentación

Reunión de retroalimentación Martes 18 de Abril de 2017, CORPAMAG



Teniendo en cuenta los tiempos que disponía la autoridad ambiental, ésta solicitó de manera expresa, la reprogramación de un segundo encuentro para complementar la programación prevista el día miércoles 26 de abril de 2017.

Parte II, Reunión de retroalimentación técnica CORPAMAG, Miércoles 26 de Abril de 2017



Los resultados obtenidos se documentan en la respectivas relatorías:

\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Retroalimentacion\Martes _18 _Abril\Relatoria

\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Retroalimentacion\Miercoles_26_Abril\Relatoria

3. APORTES A PRODUCTOS

En el numeral 3.2.2.5 La participación en la fase de diagnóstico de la Guía Técnica para la Formulación de POMCAS (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014) plantea:

¿De qué forma participan los actores de la cuenca en esta fase?

- Según lo considerado en la estrategia de participación, en la configuración de los productos de cada componente temático, cuando sea posible.
- Acompañando y aportando conocimiento e información en los trabajos de campo para la configuración de productos temáticos del diagnóstico.
- Aportando su conocimiento en la identificación de áreas críticas, priorización de problemas y conflictos a ser tenidos en cuenta en el análisis de los resultados del diagnóstico.
- Participando en los espacios y talleres que convoque la Corporación para socializar los resultados parciales o finales del diagnóstico.
- Estudiando la información presentada por la Corporación en el desarrollo de la fase para retroalimentar el proceso

De lo anterior surge la necesidad de provocar espacios y generar herramientas que permitirán hacer efectivas las formas de participación más estratégicas que están previstas en la guía. A continuación se presentan los resultados obtenidos

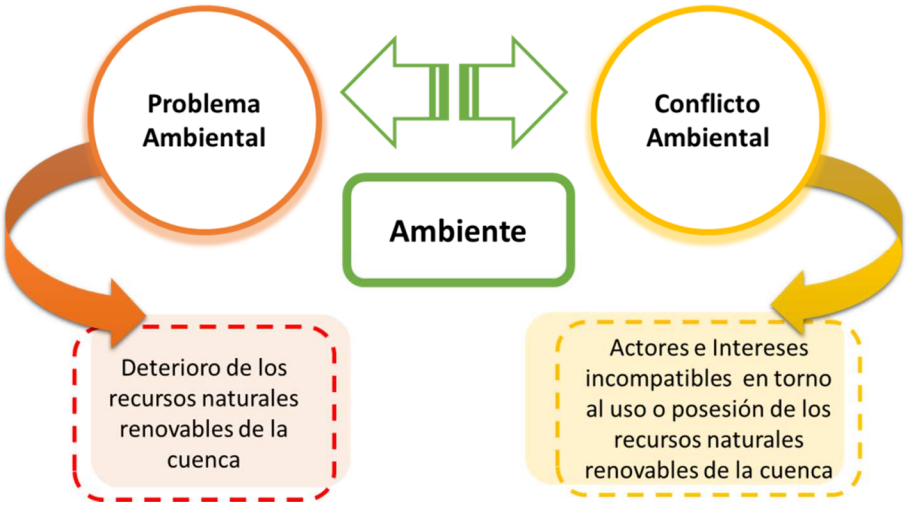
3.1. Priorización de Problemas y Conflictos

La priorización de problemas y conflictos, está establecida en la guía técnica (numerales 3.2.2.4 y 3.2.2.5) como uno de los procedimientos estratégicos para la construcción de la síntesis ambiental. A partir de su identificación se pretende *"identificar, espacializar y priorizar los principales problemas y conflictos que afectan la disponibilidad y calidad de los recursos naturales renovables en la cuenca (causas, efectos y soluciones)*". Para la priorización, la guía técnica de POMCAS plantea el uso de matrices u otros mecanismos que permitan otorgar orden y relevancia, asignando pesos de importancia bajo criterios como: urgencia, alcance, gravedad, tendencia o evolución, oportunidad, entre otros. (MADS, 2014)

Problemática ambiental es considerada según (ACODE, 1999), como "*alteraciones originadas por actividades humanas o condiciones naturales del medio, que deben ser solucionados a los fines de una mejor calidad de vida*" a comparación del Conflicto Ambiental, que es considerado como "*la controversia de información, intereses o valores entre al menos dos grupos independientes, referidas a cuestiones relacionadas con el acceso, disponibilidad y calidad de los recursos naturales y de las condiciones ambientales del entorno que afectan la calidad de vida de las personas*" (CORREA, 2005).

El Conflicto ambiental es el reflejo de la desarticulación interinstitucional con los actores de la cuenca y puede convertirse junto con la problemática en el eje de desarrollo de políticas.

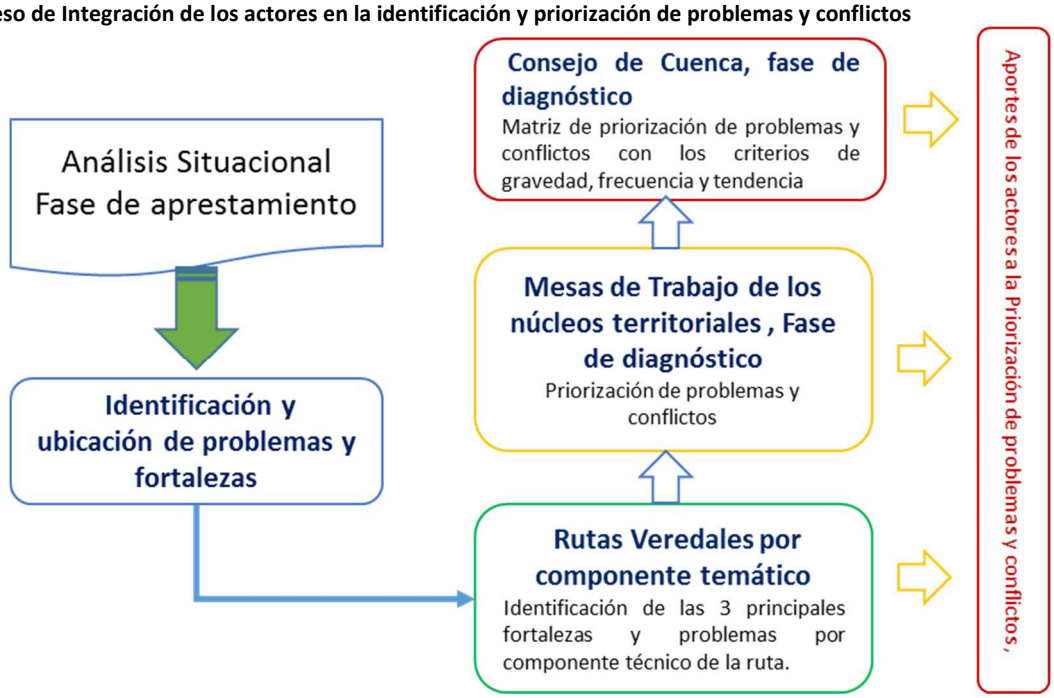
. Definición Problema y Conflicto ambiental



Como resultado del análisis de los problemas y conflictos identificados en fase de aprestamiento y su posterior priorización en fase de diagnóstico, se llevó a cabo el cumplimiento de la calificación matricial que la guía técnica demanda.

A través del trabajo realizado en campo por el equipo profesional, y con el aporte de los actores estratégicos de la cuenca **mediante su participación en las rutas veredales y las mesas de trabajo de las mesas zonales de trabajo**, se llevó a cabo la consolidación, análisis y espacialización de la información correspondiente a la fase de diagnóstico. A continuación se presenta el esquema general que sintetiza el proceso de integración de los actores en la identificación y priorización de problemas y conflictos. .

Proceso de Integración de los actores en la identificación y priorización de problemas y conflictos



3.1.1. Identificación de Problemas y conflictos en el análisis situacional inicial

Durante el desarrollo de la fase de aprestamiento, en las mesas zonales de trabajo se llevó a cabo el análisis situacional inicial de la cuenca mediante la identificación de las potencialidades, conflictos y problemas a partir de la percepción de los diferentes grupos enfocados de actores a saber: Los que somos de la cuenca, los que gobernamos en la cuenca, los que producimos en la cuenca y los que servimos en la cuenca.

Este ejercicio se llevó a cabo mediante la espacialización en cartografía base de la cuenca. Como producto de este espacio de participación, el equipo profesional obtuvo información complementaria para el diseño de las rutas veredales, y un primer escenario de los factores detonantes de las diversas problemáticas ambientales. La información resultante sistematizada y retomada como insumo para las rutas del diagnóstico y para las mesas de trabajo.

En síntesis, la información que sirvió como puntos de partida en cada componente temático fue:

Tabla 3.1. Síntesis Análisis Situacional Inicial

COMPONENTE	SITUACIÓN PROBLÉMICA
Geología e Hidrogeología	❖ Vulnerabilidad potencial de los recursos hidrogeológicos por actividades de extracción mineral, y que puedan servir como fuente de abastecimiento a núcleos humanos
Geomorfología	❖ Susceptibilidad a las inundaciones fluviales y marinas
Hidrología	❖ Desequilibrios en el balance hidrológico que mantiene las condiciones estuarinas por el debilitamiento del ingreso de agua dulce proveniente del Magdalena, ya sea por períodos intensos de estiaje o por modificaciones naturales y/o antrópicas del cauce de los caños y quebradas que componen el sistema hídrico superficial
Calidad de agua	❖ Vulnerabilidad alta por alteración potencial de la calidad del agua debido a la pobre infraestructura de saneamiento básico a nivel de veredas y corregimientos, y al aporte de contaminantes de actividades productivas de mediana y gran escala en sectores agroindustrial, pecuario y minero
Capacidad de uso del suelo	❖ Susceptibilidad de los suelos al deterioro por denudación, erosión y salinización
Flora, Fauna y Biodiversidad	❖ Deterioro de la biodiversidad por caza indiscriminada de especies animales silvestres, pérdida de especies arbóreas, contaminación de cuerpos de agua, entre otros
Cobertura del suelo	❖ Variaciones marcadas en la cobertura vegetal debido a las alteraciones en la dinámica hidrológica y la presión expansiva de los asentamientos humanos
Riesgos	❖ Amenazas introducidas por eventos de inundación, sequías y erosión costera
Aspectos socioculturales	❖ Incidencia de la deficiente dotación en infraestructura social en los procesos socioculturales de los municipios ❖ Alteración de las dinámicas sociales por la presencia de grupos al margen de la Ley y conflicto armado
Aspectos económicos	❖ Empleo de técnicas no apropiadas para el aprovechamiento económico de la oferta de Bienes y Servicios ambientales ❖ Conflictos de intereses entre sectores económicos por la alteración en los patrones de consumo de recursos naturales renovables y no renovables

3.1.2. Identificación y priorización de problemas y conflictos en la fase de diagnóstico

3.1.2.1. *Identificación de problemas y conflictos en las Rutas Veredales*

El aporte de los actores que viven y desarrollan actividades en la cuenca, se convierte en una herramienta estratégica para la validación de información, así como para la complementación del trabajo técnico multidisciplinar. Es así como a través del formato de "Diario de Ruta", la población que fue parte del desarrollo de las rutas veredales, procedió a consignar aquellas fortalezas y principales problemáticas que aquejaban al territorio en término del componente temático objeto de la ruta. Esta información se convirtió en un importante insumo para el equipo y su proceso de identificación y espacialización de las áreas con mayor criticidad en la cuenca.

Las preguntas orientadoras del formato fueron.

1. ¿Cuáles son los tres principales problemas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?
2. ¿Cuáles son las tres principales fortalezas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?

Este instrumento da cuenta del aporte de información de la población a la que difícilmente se puede tener presente en espacios más formales como las mesas de trabajo. Para el equipo profesional asegura información de contraste relevante al conocimiento del territorio, la percepción y los datos que puedan tener los actores en su componente.

Los diarios de ruta fueron sistematizados y a continuación se presenta la síntesis de los problemas y fortalezas problemáticas identificadas por la población durante la ejecución de las rutas veredales en la cuenca hidrográfica del Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta. Los soportes de la sistematización de los aportes consignados por los actores mediante el instrumento de Diario de Ruta, reposan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta, en línea con lo establecido en la estrategia de participación

Tabla 3.2. Síntesis de problemas, fortalezas y problemáticas identificadas por población en ruta veredal

Ruta Veredal	Principales Problemas	Principales Fortalezas
Ruta del Agua	▪ Desviación de caudales para atención de demanda de los sectores productivos. ▪ Vías deterioradas por dinámica hidráulica y déficit de obras de manejo de caudales ▪ Capacidad de regulación de caudal deficiente en Caños por sedimentación acelerada y disposición inadecuada de residuos sólidos. ▪ Sequía de fuentes hídricas por ampliación de periodos de eventos climáticos extremos ▪ Desarticulación de los instrumentos de planificación territorial e incompatibilidad de usos. ▪ Caza ilegal de flora y fauna ▪ Pérdida acelerada de calidad de agua para consumo humano ▪ Déficit de infraestructura de saneamiento básico y de tratamiento de agua potable ▪ Contaminación hídrica por manejo y disposición inadecuada de aguas servidas y residuos sólidos ▪ Mortandad de peces por pérdida de calidad y de capacidad de depuración de los humedales y demás cuerpos de agua ▪ Suministro interrumpido de recurso hídrico (Municipios de Remolino y Salamina)	▪ Riqueza ecosistémica ▪ Fuentes hídricas abundantes ▪ Suministro continuo de recurso hídrico para actividades cotidianas y productivas
Ruta de la Tierra	▪ Deforestación masiva y quemas descontroladas para la expansión de la frontera agropecuaria, generando deterioro y erosión acelerada del suelo y sedimentación de cuerpos hídricos. ▪ Procesos erosivos acelerados en áreas ribereñas por deforestación ▪ Sobreexplotación de suelos ▪ Deterioro de vías de comunicación ▪ Contaminación de suelos por disposición inadecuada de residuos sólidos y empleo de agroquímicos en los diversos sectores productivos de la cuenca	Presencia de reservorios de agua Extensiones amplias de humedal Presencia de terrenos fértiles Oferta amplia de bienes y servicios ambientales para el sostenimiento (pesca, agricultura y ganadería)

Ruta Veredal	Principales Problemas	Principales Fortalezas
	▪ Suelos de difícil manejo para implementación de cultivos. ▪ Salinización de suelos por alteración de la dinámica hidráulica en los humedales ▪ Ampliación de periodos de sequía ▪ Limitación de uso del suelo por problemas de compactación	
Ruta de Gestión del Riesgo	▪ Capacidad de regulación de caudal deficiente en Caños por sedimentación acelerada y disposición inadecuada de residuos sólidos. ▪ Grietas en terreno y algunas estructura (Municipio de Pivijay) ▪ Aumento de recurrencia de eventos de incendio forestal de origen antrópico por la expansión de la frontera agropecuaria y natural por aumento de los periodos del fenómeno del niño. ▪ Ampliación de periodos de sequía, limitando las producciones y sustento de la población ▪ Afectación a los diferentes sectores económicos por eventos naturales ▪ Gobernabilidad insuficiente de la autoridad ambiental sobre los márgenes de los cuerpos de agua (humedales) ▪ Vías deterioradas por características del terreno y eventos de altas precipitaciones debido al déficit de infraestructuras de regulación hidráulica ▪ Aumento de recurrencia de eventos de inundación afectando cultivos e infraestructura de vivienda y comunicación (Municipio de Salamina)	▪ Diversidad ecosistémica ▪ Oferta amplia de bienes y servicios ambientales para el sostenimiento (pesca, agricultura y ganadería) ▪ Abundantes fuentes hídricas con riqueza hidrobiológica ▪ Áreas con baja probabilidad de ocurrencia de deslizamientos ▪ Capacidad operativa para afrontar situaciones de riesgo ▪ Articulación de la comunidad ▪ La topografía de la cuenca es favorable porque no se presentan procesos de movimientos en masa
Ruta de sectores productivo	▪ Sistemas de riego inexistentes en las áreas de vocación productiva de la cuenca ▪ Vías deterioradas y de difícil acceso en época de lluvias, por déficit de infraestructura de regulación hidráulica. ▪ Transporte y desarrollo de economía local y regional limitado por déficit de infraestructura vial y de abastecimiento ▪ Asesoría técnica insuficiente sobre manejo de los suelos, a los pequeños y grandes productores ▪ Baja inversión en tecnificación de actividades agrícolas y pecuarias ▪ Empleo de técnicas insostenibles de producción acuícola ▪ Mortandad de peces por pérdida de calidad del agua y de capacidad de depuración ▪ Déficit de reservorios de agua para el sustento de las economías locales (Municipio de Salamina) ▪ Pérdida de capacidad de uso del suelo por baja disponibilidad del recurso hídrico o baja calidad del mismo ▪ Disminución de oferta de bienes y servicios ambientales en ecosistemas estratégicos de Ciénaga por invasión ilegal de predios en sus márgenes y contaminación del cuerpo de agua por actividad antrópica	▪ Suelos fértiles ▪ Mano de obra ▪ Acceso a ríos y caños para el sostenimiento de cultivos

Ruta Veredal	Principales Problemas	Principales Fortalezas
	▪ Pérdida de quebradas por sequía o contaminación ▪ Pérdida de cultura campesina y cultivo de la tierra, generando fenómenos de migración constantes ▪ Áreas con limitantes fisicoquímicas del suelo ▪ Afectación a cultivos por periodo de inundación ▪ Disposición inadecuada de residuos sólidos ▪ Pesca ilegal ▪ Invasión de ronda de protección de los afluentes hídricos.	

Acompañamiento Población Ruta Veredal de la Vida, bosque ripario.



La consolidación y análisis de las problemáticas y conflictos ambientales manifestados por los habitantes de la cuenca mediante los diarios de ruta, fue procesado e incorporado a la documentación técnica de cada componente del POMCA. Posterior a ello se realizó la socialización de estos resultados preliminares durante el desarrollo de la mesa de trabajo en fase de diagnóstico y segunda sesión del Consejo de Cuenca.

3.1.2.2. *Análisis de problemas y conflictos en las Mesas Zonales de Trabajo (MZT)*

Consideradas como la base de la estructura de participación a nivel local, los actores convocados al finalizar la fase a las (mzt), siguiendo el guion metodológico realizaron conjuntamente el análisis de problemas y conflictos, partiendo de la información de resultados presentada. En las mesas de trabajo realizada y que han sido documentadas en el numeral 2.1 se recibieron los aportes de los diferentes grupos de actores para la definición de áreas críticas y se priorizaron los problemas y conflictos con los aportes de los actores en cada mesa de trabajo.

El ejercicio de retroalimentación con la población, evidenció a los actores que asistieron a la primera mesa de trabajo la trazabilidad de la información suministrada de su parte en la construcción de los escenarios actuales de la cuenca en sus diferentes componentes técnicos. Los productos obtenidos de esta mesa de trabajo se convirtieron en el insumo de trabajo para el equipo profesional.

Mesas Zonal de Trabajo de Pivijay, Fase de Diagnóstico



Mesas Zonal de Trabajo Remolino, Fase de Diagnóstico



Mediante el diligenciamiento de las carteleras de priorización, se realizó una enriquecedora compilación de información, que con el acompañamiento de los profesionales se logró hacer de la manera más detallada posible en el contexto de espacio y tiempo. Se identificaron además aquellos factores dinamizadores de las economías locales de la cuenca y su relación con los impactos por acceso, uso y calidad del capital ambiental de la cuenca. Para detallar los aportes realizados en el marco del desarrollo de las mesas zonales de trabajo, por favor remitirse al \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo

Una vez depurada y procesada la información, se realizó un análisis de frecuencia con el ánimo de identificar los patrones de priorización realizados por los actores durante las mesas de trabajo, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3.3. Problemas y Conflictos ambientales priorizados en la Cuenca Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta, Fase de Diagnóstico.

Problemas y Conflictos Priorizados Cuenca CHCGSM (Mesas Zonales de Trabajo, Fase de Diagnóstico)
1. Sedimentación y contaminación del Caño Schiller
2. Tala y quema de bosques , pastos y manglares
3. Contaminación de los afluentes de la Ciénaga por falta de tratamiento de aguas y vigilancia de parte de la autoridad ambiental
4. Salinización de los suelos en el sector de Humedales de la Cuenca
5. Prácticas sostenidas de quema para aumento de frontera agrícola
6. Caza ilegal de fauna
7. Malas prácticas de pesca que comprometen la sostenibilidad del ecosistema y disminuyen la productividad del sector.
8. Inundaciones de las vías por falta de infraestructura adecuada de tránsito de los ríos y caños
9. Actividades extensivas de cultivo de palma y ganadería sin control de la autoridad ambiental con afectaciones a todos los recursos del ecosistema boscoso y lagunar
10. Ganadería de Búfalos en ecosistemas de Ciénagas
11. Contaminación de los cuerpos de agua por residuos sólidos
12. Contaminación de los cuerpos de agua por prácticas agropecuarias sin acompañamiento, control y vigilancia en el aspecto ambiental.
13. Planificación desarticulada de la cuenca en todos los niveles nacional, regional y local.
14. Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos (Psmv) inoperantes o inexistentes en toda la Ciénaga
15. Aumento Criaderos de peces en la ciénaga (Sábalo, Tilapia) , especies invasoras que comprometen el equilibrio ecosistémico y la extinción de especies endémicas
16. Déficit e ineficiencia de infraestructura para el tratamiento y abastecimiento de agua
17. Recurrencia de Inundaciones en los Centro Poblados del Municipio de Pueblo Viejo

Bajo la premisa de que estas no son las únicas problemáticas y conflictos territoriales presentes en la cuenca, es importante acotar, que los problemas allí señalados, son aquellos a los que la población hizo mayor énfasis o preocupación durante el desarrollo de las mesas de trabajo en las mesas zonales de trabajo de la cuenca.

3.1.2.3. *Aporte del Consejo de Cuenca en la priorización de problemas y conflictos*

Como parte del proceso de articulación del equipo multidisciplinar con los actores y sus aportes, se realizó el análisis de la información suministrada durante el proceso de visita en campo, espacios de participación. Los resultados que fueron además procesados para representarlos en salidas cartográficas fueron presentados durante la segunda sesión del Consejo de Cuenca llevada a cabo el Martes 06 de Diciembre de 2016 en el municipio de Pivijay (Magdalena).

Con el listado de problemas priorizados en las mesas de trabajo el cual resultó de un análisis simple de frecuencias, como insumo, se procedió a calificar en un el instrumento denominado Matriz de priorización que como lo cita la guía técnica, busca "*otorgar orden y relevancia, asignando pesos de importancia según criterios como: urgencia, alcance, gravedad, tendencia o evolución, oportunidad, entre otros."* (MADS, 2014). Para el caso de la cuenca objeto de ordenación, se diseñó de la siguiente manera:

Tabla 3.4. Matriz de priorización de problemas y conflictos

GRAVEDAD		FRECUENCIA		TENDENCIA	
Considerando la magnitud de las consecuencias que genera este problema califique su gravedad siendo		Qué tan recurrente es este problema en los territorios de la cuenca. Califique según su frecuencia		El problema analizado en los últimos tiempos	
Valor	**Descripción**	**Valor**	**Descripción**	**Valor**	**Descripción**
4	El más grave	4	Es el más recurrente	4	Crece aceleradamente
3	Grave	3	Recurrente	3	Crece de manera sostenible
2	No tan grave	2	Esporádico	2	Se ha mantenido como siempre
1	El menos grave	1	muy poco frecuente	1	Ha venido disminuyendo

Por medio de esta matriz se tiene por objeto la identificación y priorización de los principales problemas y conflictos que afectan la disponibilidad y calidad de los recursos naturales renovables en la cuenca (causas, efectos y soluciones) (MADS, 2014).

Diligenciamiento de Matriz de calificación de problemas y conflictos



De acuerdo al planteamiento de los problemas y conflictos presentados a los consejeros de cuenca para su calificación matricial, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 3.5. Matriz de priorización de problemas y conflictos

Calificación Matricial de Problemas y Conflictos Ambientales de la Cuenca Hidrográfica CHCGSM				
Problema	**Gravedad**	**Frecuencia**	**Tendencia**	**Prioridad**
Contaminación de los afluentes de la Ciénaga por falta de tratamiento de aguas y vigilancia de parte de la autoridad ambiental	4	4	4	4,0
Contaminación de los cuerpos de agua por residuos sólidos	4	4	4	4,0
Planificación desarticulada de la cuenca en todos los niveles nacional, regional y local.	4	4	4	4,0
Déficit e ineficiencia de infraestructura para el tratamiento y abastecimiento de agua	4	4	4	4,0
Recurrencia de Inundaciones en los Centro Poblados del Municipio de Pueblo Viejo	4	4	4	4,0
Sedimentación y contaminación del Caño Schiller	4	3,5	4	3,8
Tala y quema de bosques , pastos y manglares	4	3	4	3,7

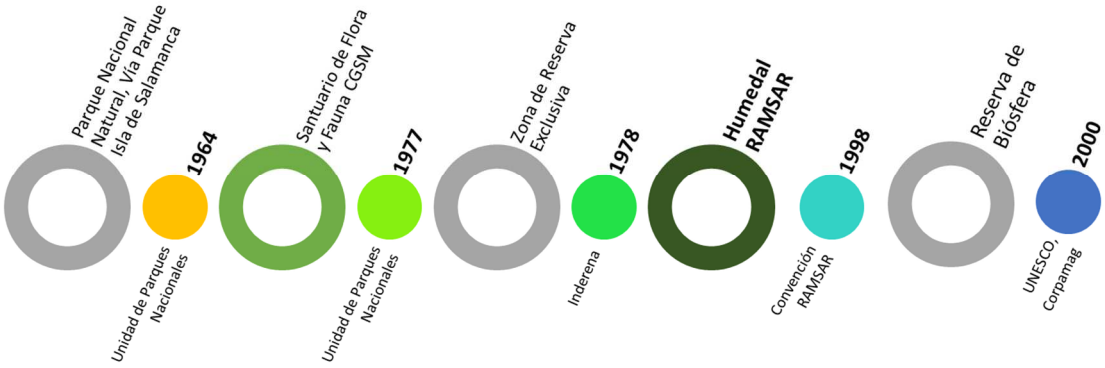
Calificación Matricial de Problemas y Conflictos Ambientales de la Cuenca Hidrográfica CHCGSM				
Problema	**Gravedad**	**Frecuencia**	**Tendencia**	**Prioridad**
Actividades extensivas de cultivo de palma y ganadería sin control de la autoridad ambiental con afectaciones a todos los recursos del ecosistema boscoso y lagunar	4	3	4	3,7
Ganadería de Búfalos en ecosistemas de Ciénagas	4	3	4	3,7
Prácticas sostenidas de quema para aumento de frontera agrícola	3,5	3	4	3,5
Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos (Psmv) inoperantes o inexistentes en toda la Ciénaga	4	2	4	3,3
Salinización de los suelos en el sector de Humedales de la Cuenca	3	2	4	3,0
Contaminación de los cuerpos de agua por prácticas agropecuarias sin acompañamiento, control y vigilancia en el aspecto ambiental.	3	3	3	3,0
Aumento Criaderos de peces en la ciénaga (Sábalo, Tilapia) , especies invasoras que comprometen el equilibrio ecosistémico y la extinción de especies endémicas	3	2	3	2,7
Caza ilegal de fauna	3	2	2	2,3
Malas prácticas de pesca que comprometen la sostenibilidad del ecosistema y disminuyen la productividad del sector.	3	2	2	2,3
Inundaciones de las vías por falta de infraestructura adecuada de tránsito de los ríos y caños	3	2	2	2,3

- La discusión y consenso de los consejeros sobre aquellas problemáticas ambientales de mayor relevancia y urgencia de gestión de parte de las entidades gubernamentales, se ha visto evidenciada y discutida de manera mancomunada mediante la calificación matricial de las mismas. Los complejos escenarios económicos, políticos, sociales y naturales a lo largo de décadas, son tan solo algunos de los factores aceleradores del detrimento de la cuenca asociados a su vez a la carencia de enfoque sistémico y armonización de todos aquellos procesos de ordenación en el territorio.

- El ecosistema estratégico de la CGSM y el recurso hídrico en sí; se han convertido en factores impulsores del desarrollo territorial, y a su vez, en el origen de múltiples problemáticas y conflictos ambientales, que comprometen la sostenibilidad ambiental y calidad de vida de los habitantes. La Ciénaga Grande de Santa Marta y su rica biodiversidad, han sido objeto de las diversas políticas de desarrollo de las administraciones de turno, la desarticulación interinstitucional y las visiones sectoriales sesgadas en torno a su uso y aprovechamiento de los recursos que allí se ofertan.

La relevancia de este importante sistema natural, ha generado el emprendimiento de acciones que permitan su protección y conservación desde el amparo institucional y legal. Dichas acciones son evidenciadas mediante su el proceso declaratorio de protección de la reserva así:

Línea del tiempo, declaración de la CGSM como área de protección y conservación.



En la figura se evidencia el proceso mancomunado de las diferentes autoridades ambientales y organismos de carácter internacional, que han llevado a cabo desde el año 1964 al presente, en pro de la protección y conservación de esta ecorregión de importancia internacional. Alguno de los momentos cumbres, puede ser catalogado su nombramiento como Humedal Ramsar para el año de 1998, categoría que le otorga al ecosistema, la atención de las diferentes autoridades, quienes deben garantizar su protección para el equilibrio ecosistémico y sustento de la población.

- Pese al marco legal, bajo el cual esta reserva debe ser acogida con sus respectivas directrices de uso y manejo sostenible en los instrumentos de planificación territorial de carácter regional y local; su estado actual de deterioro progresivo, rechaza totalmente dicha premisa. Los representantes de la instancia consultiva ambiental señalan a la de la dinámica hidráulica y su contaminación acelerada a causa de las actividades antrópicas, como las principales problemáticas que aquejan este importante nicho de biodiversidad durante décadas.

- La información otorgada y discutida por los consejeros de cuenca, quienes viven y poseen conocimiento de las dinámicas del ecosistema en el contexto espacio temporal, se encuentran validadas por la población y la documentación de las diferentes instituciones gubernamentales. Algunos de los factores asociados al cambio de la dinámica de los afluentes que nutren el humedal son: infraestructura vial, deforestación, canales artificiales, diques, bermas y sobreexplotación de acuíferos que inciden en la intrusión salina entre otros (Hernandez et al.,1980; MAVDT y CORPAMAG, 2002).

- No obstante anexo a estos factores, los consejeros de cuenca señalan como situación aún más crítica, la contaminación del recurso hídrico por el transporte de carga contaminante proveniente de los diferentes asentamientos humanos y áreas destinadas a actividades productivas. Parte de la magnificación de los impactos a este cuerpo de agua, según pobladores y actores de carácter institucional, es la infracción del alinderamiento de la

reserva, que incurre en la competencia acelerada por la concentración ilegal de predios y el uso y aprovechamiento inadecuado del recurso.

Muerte de manglares por salinización y altos niveles de sedimentación en CGSM.



Fuente: Villareal, 2016,

- Se afirma que en el complejo se han construido más de 27 Km de diques ilegales en la hacienda Los Patos del municipio de Remolino, lo cual junto con la desviación irregular de los ríos que alimentan dicho cuerpo de agua para la industria arrocera, palmera y bananera, están generando la interrupción del acceso de agua dulce a la Ciénaga. Adicionalmente, el déficit de infraestructura de saneamiento básico en el área urbana y rural de los municipios en jurisdicción de la cuenca, denotan un fuerte impacto negativo sobre la Ciénaga (Brito, 2016). Estas aguas sin ninguna clase de tratamiento o depuración, se vierten de manera directa a los ríos o caños que alimentan la Ciénaga; quien a razón de su pérdida de capacidad de resiliencia, se ve relegada a servir como área de residuos y aguas servidas.

- El vertimiento de estas aguas no sólo provenientes de los sectores productivos sino de los centros poblados, poseen una alta carga contaminante orgánica y química que sobrepasa, como se mencionó anteriormente, la capacidad de regulación y depuración de la Ciénaga. Ello se ve exhibido en la pérdida de biodiversidad, ictiofauna, sistema Estuarino, y por tanto pérdida del sustento de miles de familias que habitan y viven del capital natural de la Ciénaga. El paradigma del dominio del hombre sobre la naturaleza y los patrones culturales emergentes por el modelo económico de y la pérdida de saber local y apropiación del territorio, son algunos de las causas impulsoras del escenario actual.

Contaminación de CGSM por residuos orgánicos



Fuente: Villareal, 2016,

La instancia consultiva señala además, que otras de las problemáticas que perjudican la estabilidad del ecosistema, tienen origen en la desarticulación de las entidades y los conflictos de intereses originados en la dicotomía del desarrollo basado en la explotación de los recursos y el desarrollo sustentable. El ordenamiento territorial con enfoque sectorial y por periodos de mandato, y la débil gestión de las instituciones frente a la ocupación de áreas dentro del alinderamiento de la CGSM, han propiciado la ocupación arbitraria de la ciénaga y la pérdida irreversible de sus funciones ecosistémicas.

La matriz de priorización calificada por los consejeros, el manifiesto de la población partícipe de las mesas de trabajo y el diagnóstico del equipo profesional sobre el escenario actual de la cuenca, validan dicha hipótesis. De manera somera los consejeros de cuenca manifiestan que la pérdida de gobernanza de las diferentes instituciones administrativas y ambientales de nivel local, regional y nacional y la descoyuntura en su gestión institucional, brindan el espacio propicio para la presencia de escenarios desfavorables como los vistos hasta el momento:

- Contaminación de la cuenca por déficit de infraestructura de saneamiento básico en áreas rurales y urbanas
- Presencia de asentamientos humanos en áreas inundables de la Ciénaga y del Río Magdalena (Pueblo Viejo, Sitio Nuevo)
- Desecamiento de la Ciénaga para instalación de asentamientos humanos ilegales de población vulnerable
- Infraestructura vial en zona de tránsito de flujo regulatorio de agua
- Deforestación ilegal con el objeto de ampliación de fronteras agrícolas y pecuarias
- Caños sin mantenimiento

- Caza ilegal de fauna
- Vías deterioradas por recurrencia de inundaciones
- Entre otros

A pesar de ser una zona determinante para las áreas protegidas del país, ha sido relegada a ser objeto de estudios y documentación académica y científica. Diferentes organismos ahondan esfuerzos en dar a conocer o diagnosticar, el escenario más fidedigno del estado de los recursos de la cuenca; no empero esto no evidencia desenvolvimiento en hechos de intervención eficientes por parte de las instituciones. El deterioro de esta ecorregión está acrecentando los conflictos de intereses y la dinámica poblacional, la cual recurre al uso cada vez más agresivo de los recursos o a su migración hacia otras zonas una vez no posee más opción de sustento en su territorio.

3.2. Aportes de los Actores en la Definición de Áreas Críticas

Áreas críticas según la guía técnica del POMCA, son consideradas como:

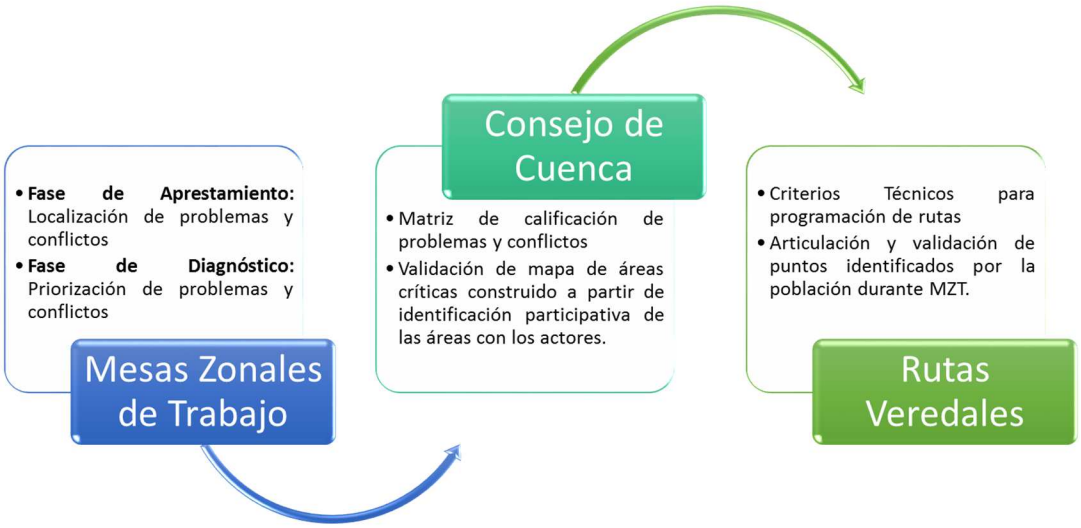
> "*Áreas en sobreutilización evaluadas por el conflicto del uso de la tierra y las zonas identificadas como de alta amenaza, sin embargo existen otras condiciones que pueden configurar áreas críticas y dependen de las particularidades de la cuenca, además de ello corresponde a situaciones en las cuales existen alteraciones significativas, graves, conflictivas, que podrían plantear una urgencia para atender y que disminuyen condiciones para el desarrollo social, económico o ambiental de la cuenca*" (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014)

Dentro de las cuales se identifican:

- Áreas deforestadas por quema y/o erosión y áreas en proceso de desertificación.
- Áreas con sobreutilización del suelo.
- Laderas con procesos erosivos moderados y severos.
- Zonas de amenaza alta.
- Áreas de asentamientos humanos en zonas de amenaza.
- Deficiente cantidad de agua para los diferentes tipos de uso.
- Áreas donde se superponen por lo menos dos tipos de conflictos.

Como proceso continuo a la priorización de problemas y conflictos (numerales 3.2.2.4 y 3.2.2.5) de la guía técnica, la determinación de áreas críticas se llevó a cabo durante la ejecución de las actividades planteadas en la estrategia de participación de la siguiente manera:

Estrategia para la Integración de los actores en la identificación de áreas críticas



3.2.1. Identificación de áreas críticas en las Rutas Veredales

Los aportes realizados por los actores, en los recorridos realizados durante las rutas veredales ejecutadas, a la identificación de áreas críticas se evidencian en el diligenciamiento del diario de ruta instrumento dentro del cual el o los acompañantes que lo diligenciaran podrían consignar sus aportes al respecto. Mediante este formato se integró el conocimiento de la población sobre la localización de eventos, a la caracterización de campo realizada por el equipo profesional en todos los componentes técnicos, para ser posteriormente procesada y representada en salidas cartográficas.

Ruta de gestión del riesgo, Corregimiento de Palmira, Pueblo Viejo (Magdalena)



Tabla 3.6. Descripción de áreas críticas en la cuenca mediante Diario de Ruta

Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta		
Ruta	**Lugar**	**Descripción del área**
Ruta de la tierra	Anillo caño Tambor (Sitio Nuevo)	Deforestación que incurre en problemas de erosión y de regulación ecosistémica
	Caño Aguas negras, Caño salado (Sitio Nuevo)	
	Vereda lo rieles (sitio Nuevo)	Problemas de salinidad del suelo y deforestación
Ruta del Agua	Quebrada La lisa y el río Piedra (San Isidro)	Contaminación por vertimiento de desechos en el río piedra
	Caño El salado (Sitio Nuevo)	Sequía de caños
	Corregimiento Santa Rita (Remolino)	Contaminación de caños, problemas por terraplenes que obstruyen el agua que alimenta el caño
	Caño de Condazo (remolino)	
	Caño Primo (Pivijay)	Sequía de caño y ausencia de Planta de tratamiento de agua
	Orilla del caño en la parte este del corregimiento de Media Luna (Pivijay)	Ausencia de plan de emergencia y contingencia respecto al manejo del caño
	Caño el Oso (el Piñón)	Baja calidad hídrica, sequía y canalización ineficiente de los caños
	Bocatoma en el caño Sulepe y el acueducto la Loma (salamina)	Contaminación de Ciénaga la Iguana, desvío de caudales por parte de industria palmicultora sobre la necesidad de la población.

Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta		
Ruta	**Lugar**	**Descripción del área**
	Acueducto Guaimaro	Baja calidad hídrica , provisión interrumpida del recurso a la población
	Bocatoma y estación de tratamiento- corregimiento de Media Luna	Planta de tratamiento de agua potable con insuficiencia, provisión discontinua del servicio de acueducto
	Pozo nuevo, ciénaga y tanque elevado acueducto (el piñón)	Contaminación de las fuentes hídricas, prestación de servicio deficiente en la red de acueducto
Ruta de la vida	Orilla del caño en la parte este del corregimiento de Media Luna	Pérdida de biodiversidad por bajo interés de la población por la protección y conservación, generando desequilibrio ecosistémico.
	El coco, Villa mosquito	Caza indiscriminada de fauna como caimanes y las tortugas
Ruta Gestión del Riesgo	Cabecera Municipal Media Luna (Pivijay)	Caza indiscriminada de diferentes especies en zona aledañas
	Santa Rita (remolino)	Carreteables están en mal estado
	Cabecera Municipal Media Luna (Pivijay)	Disposición inadecuada de residuos sólidos y vertimientos. Quemas ilegales de cobertura
	San Basilio (el Piñón)	Mal estado de la vía, erosión de suelos
	Guaimaro (Salamina)	Carreteables están en mal estado, erosión de suelos
	Vereda Dividivi	Carreteables están en mal estado
Ruta Sectores Productivos	Sector el Carmen (el piñón)	Necesidad de implementación de un Sistema de riego Vías en mal estado

Los aportes realizados por los actores claves de la cuenca, durante durante las rutas veredales, de parte de los actores claves de la cuenca en este aspecto , reposan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta, en línea con lo establecido en la estrategia de participación

3.2.2. Aportes a la definición de áreas críticas en las mesas zonales de trabajo

Atendiendo a lo establecido en la guía técnica del POMCA y la estrategia de participación, se estableció dentro de la metodología de las mesas de trabajo de la Fase, el ejercicio de aporte de los actores en la definición de áreas críticas.

Esta información fue sistematizada y analizada por equipo multidisciplinar y se definió el proceso para que dicha información pudiera ser llevada a una representación cartográfica que fuese presentada como mapa de áreas críticas resultantes de los aportes de los actores en las mesas de trabajo. Los soportes correspondientes a los espacios y que dan cuenta de la construcción de este numeral, reposan en el \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Diarios_ruta
- Mesas_zonales_trabajo
- Segunda_sesión_Cuenca

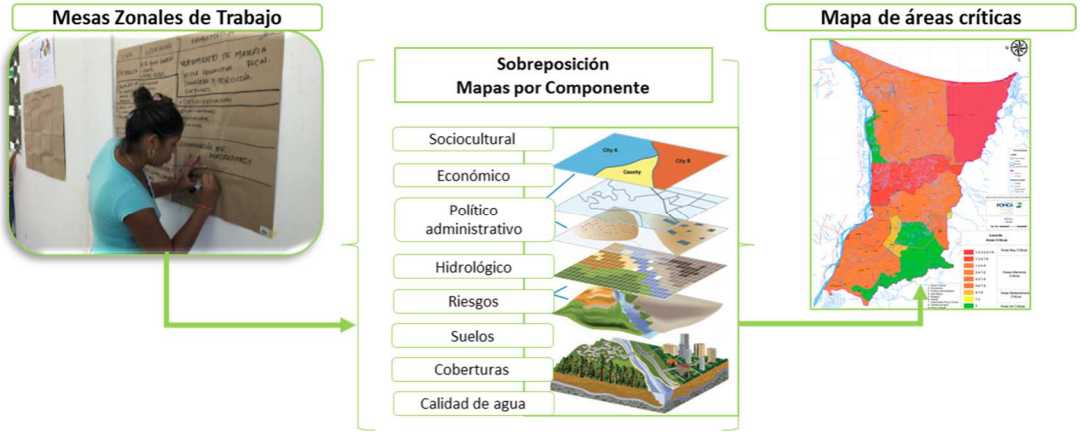
Mesa Zonal de Trabajo Pivijay (Magdalena), fase de diagnóstico



Dichos aportes se recopilaron mediante el diligenciamiento de una cartelera donde se consignaron los aportes de los actores, para ser sometidos a un proceso de análisis de frecuencia y depuración por parte del equipo. Se solicitó a los actores, la identificación y descripción detallada de los tres problemas, conflictos ambientales que se presentan con mayor frecuencia en la cuenca, las áreas donde acontecen y un ejercicio de espacialización de las mismas.

Los aportes fueron analizados por del equipo multidisciplinar, quien procedió a incorporar dichos aportes en la configuración general de este producto y a realizar el proceso cartográfico en SIG para la visualización y consolidación de la información.

Ficha Proceso de generación de mapa de áreas críticas definida a partir de aporte de los actores en las mesas de trabajo del diagnóstico.



Esta información fue sistematizada y analizada por equipo multidisciplinar y se definió el proceso para que dicha información pudiera ser llevada a una representación cartográfica que fuese presentada

La determinación de las áreas críticas en la cuenca y la identificación de las variables o factores determinantes en su nivel de criticidad, se convierten en una importante herramienta para el análisis prospectivo y de zonificación ambiental del POMCA. Con el aporte de dichos actores a través del análisis situacional, los compendios resultantes de las rutas veredales y la validación durante la fase de diagnóstico, el equipo multidisciplinar realizó un planteamiento preliminar de la cartografía de las áreas críticas desde la perspectiva de los actores que arrojó un producto cartográfico con las siguientes características:

La leyenda del mapa de áreas críticas refleja cuatro categorías que recogen los grupos de problemáticas ambientales en diferentes componentes temáticos:

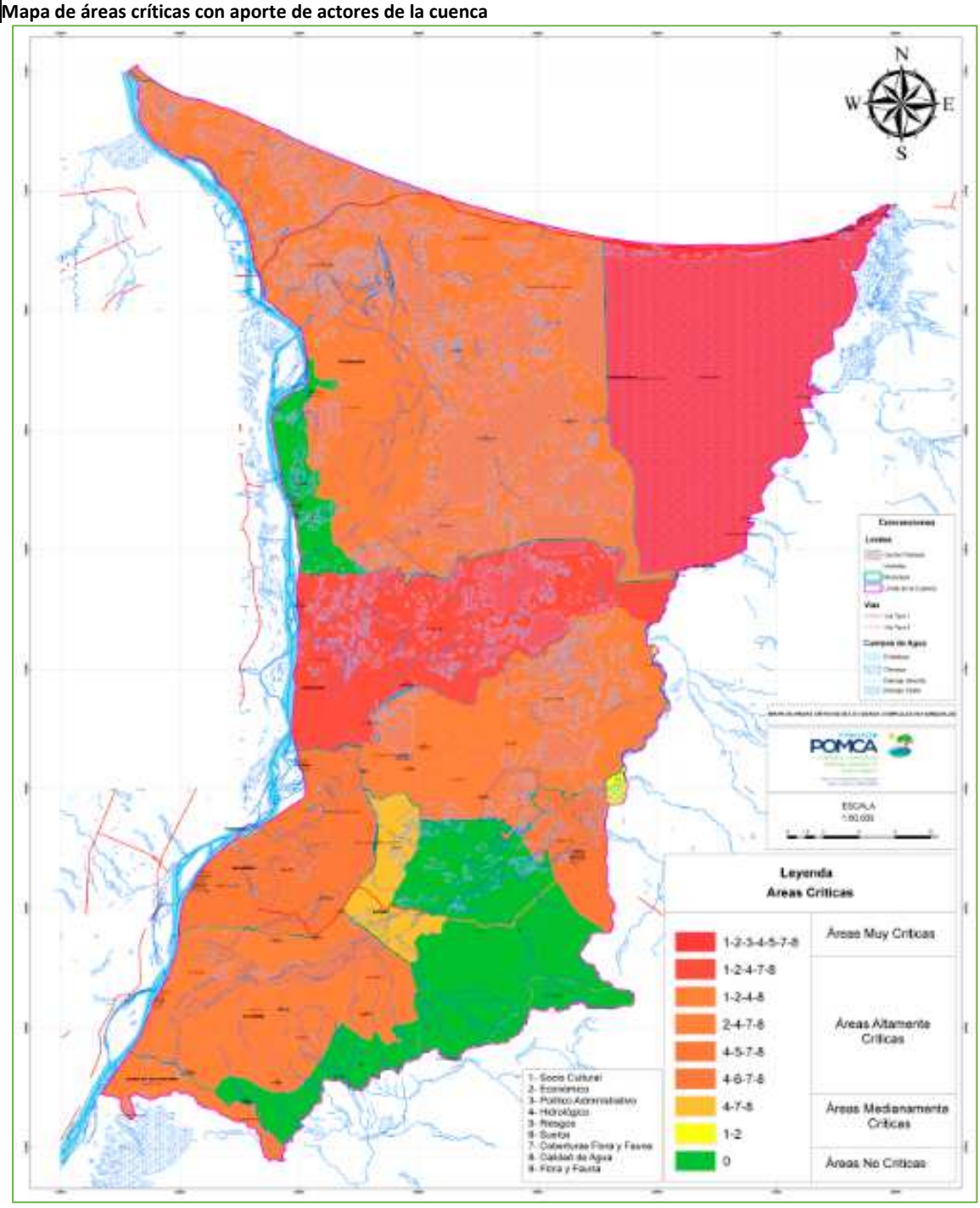
Tabla 3.7. Componentes clasificación áreas críticas

N°	Clasificación
1	Socio Cultural
2	Económico
3	Político Administrativo
4	Hidrológico
5	Riesgos
6	Suelos
7	Coberturas
8	Calidad de Agua
9	Flora y Fauna

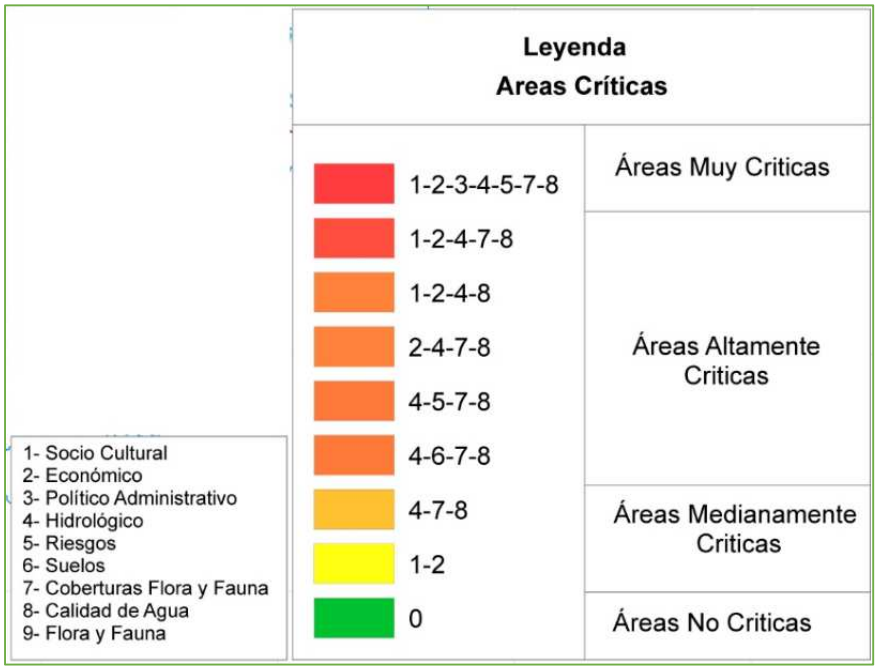
Se definieron las áreas críticas a partir de la confluencia de la presencia de problemáticas de varios componentes en la misma área así:

- *Áreas muy críticas* donde confluyen problemáticas de 6 o más componentes temáticos.
- *Áreas altamente críticas* donde confluyen problemáticas de al menos 4 componentes temáticos.
- *Áreas medianamente críticas* donde confluyen problemáticas de al menos 2 a 3 componentes temáticos.
- *Áreas no críticas* sin problemáticas identificadas de ningún componente.

Mapa de áreas críticas con aporte de actores de la cuenca



Leyenda mapa de áreas críticas



Para mayor detalle del mapa referirse al anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC\Mesas_zonales_trabajo\Mapa_areas_criticas.

- Aproximadamente el 85% de la cuenca, se encuentra clasificada en área altamente y muy crítica, siendo el municipio de Pueblo Viejo, el de mayor criticidad en la cuenca. Allí tanto la población como los consejeros de cuenca, reportan problemas de carácter cultural, económico, político administrativo y todos aquellos que inciden en la calidad y disponibilidad de los recursos ambientales de la cuenca. Seguido, un 12,4% corresponde a áreas que presentan categoría de no criticidad tales como casco urbano de Sitio Nuevo y área suroriental del municipio de Pivijay.

- Es importante acotar que estas áreas en las cuales no son identificadas ninguna problemática ambiental, puede verse asociado a la baja representatividad del sector en las (mzt) y a la no consignación de información específica de parte de los actores para la georreferenciación precisa del área.

- El alto porcentaje de la cuenca clasificado en la categoría de alta criticidad, denota la preocupación de los actores frente a la presión acelerada a los recursos naturales de la cuenca, sujeto a la implementación de modelos de desarrollo económico no sustentables. Tan sólo algunas de las problemáticas que aquejan en mayor magnitud a los actores son aquellas relacionadas con la pérdida de ecosistemas estratégicos en la regulación y oferta de bienes y

servicios ambientales, así como la expansión de fronteras agrícola y pecuaria y la baja apropiación y cultura ambiental de los habitantes de la cuenca frente a su riqueza.

A continuación, se describirá las principales problemáticas ambientales que otorgan el mayor nivel de criticidad a las zonas identificadas:

Tabla 3.8. Descripción de detonantes, categoría áreas muy críticas de la cuenca.

Área Crítica	Localización	Descripción
Muy Crítica	Municipio de Pueblo Viejo (Centros Poblados de Palmira, Tasajera y Pueblos Palafíticos – Buenavista-Nueva Venecia etc)	▪ Contaminación de humedales (Ciénagas) por infraestructura de saneamiento básico insuficiente en los centros poblados aledaños a las ciénagas. (Palmira, Tasajera y Pueblos Palafíticos)
	Aguas Negras, sector hacia Pajaral (Municipio de Pueblo Viejo)	▪ Homogenización del paisaje en áreas de humedal, por procesos acelerados de potrerizacion para la ampliación de la frontera agrícola y pecuaria
	Áreas de descarga en complejo de humedales de los ríos Fundación , Aracataca, Sevilla y Río Frío	▪ Desviación de caudal de los ríos que alimentan el complejo cenagoso y alta carga sedimentaria por vertimientos en la parte alta de la cuenca
	Alrededor de los centros poblados dese casco urbano de Pueblo Viejo hasta corregimiento de Tasajera (Municipio de Pueblo Viejo)	▪ Ordenamiento del recurso pesquero ineficiente, por Introducción de especies ictícolas invasoras (Sábalo y Tilapia) de los cuerpos de agua. Generan pérdida de biodiversidad hidrobiológica y alteraciones a la cadena trófica como a sus funciones de regulación del ecosistema.
	Caño Remolino, Caño Salao, Caño Viejo, Caño Clarín (Municipio de Remolino)	▪ Caños sedimentados por alta carga proveniente de los afluentes que alimentan lis humedales y la disposición inadecuada de residuos sólidos por ausencia de cultura ambiental en los habitantes de la zona. ▪ Se atribuye además, aumento de la magnitud de inundaciones por pérdida de regulación hidráulica de los caños asociado a su alto nivel de sedimentación
	Ciénaga de Rua y Caño Valle (Municipio de Remolino)	▪ Deforestación acelerada de vegetación riparia para concentración ilegal de predios con destino de actividad agropecuaria
	Corregimientos de Palermo y Guaímaro (Municipio de Remolino y Sitio Nuevo)	▪ Vías deterioradas por falta de mantenimiento e infraestructura de regulación hídrica.
	Centros Poblados de Palermo (Municipio de Sitio Nuevo)	▪ Oferta escaza de alimentos y actividades productivas por conflicto de intereses , detrimento de recursos naturales y otros factores que generan la pérdida de calidad de vida de los habitantes
	Área rural de Municipios de Sitio Nuevo y Remolino	▪ Acceso limitado al recurso hídrico para sostenimiento de habitantes y sus actividades. ▪ Calidad insuficiente de agua conducida para hogares

Este resultado contrastado con el cartografiado a partir del trabajo técnico del equipo multidisciplinar, puede distar o presentar incompatibilidades de valoración en algunas de las zonas de la cuenca. Algunas de las razones por las cuales puede presentarse este escenario y que se han identificado durante los diferentes espacios de participación son:

- Sectorización de problemáticas a nivel local
- Ausencia de percepción de la cuenca como unidad territorial
- Los actores dan mayor peso a las áreas que conocen y habitan constantemente
- Brindan mayor prioridad a las problemáticas que afectan el desarrollo de sus actividades cotidianas
- Pueden presentarse áreas de menor nivel crítico debido a la inasistencia de los habitantes de las zonas categorizadas de bajo nivel crítico, durante el ejercicio de identificación de las áreas en las mesas de trabajo o rutas veredales.

El cartográfico elaborado fue revisado y redefinido en un segundo escenario de participación, correspondiente a la sesión del Consejo de Cuenca durante el mes de Diciembre del año 2016.

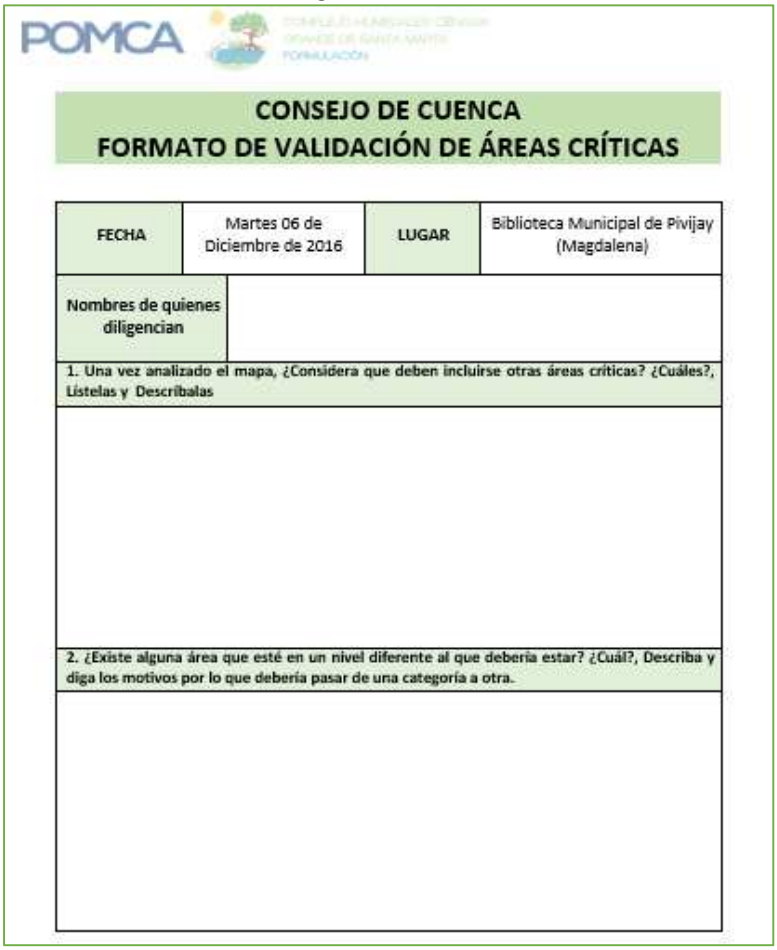
3.2.3. Aportes del Consejo de Cuenca en la definición de áreas críticas

Una vez realizado el ejercicio de priorización y calificación de la matriz, citado en el numeral 2.4.2 se procedió a presentar a los miembros del Consejo de cuenca el proceso de construcción del mapa de áreas críticas. Una vez finalizada esta contextualización, se entregó el mapa resultante del ejercicio de sistematización de los aportes recibidos de todas las mesas de trabajo de la cuenca y se solicitó un análisis conjunto de la siguiente manera:

1. Una vez analizado el mapa, ¿considera que deben incluirse otras áreas como críticas? ¿cuáles?, lístelas y descríbalas
2. ¿Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar? ¿cuál? describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.

Mediante este ejercicio de validación cartográfica, se garantiza a los miembros del consejo que fueron a su vez partícipes en gran parte de las mesas de trabajo de aprestamiento y diagnóstico, la trazabilidad y verificación de fiabilidad de la información suministrada por la población. Para garantizar el soporte de los aportes del Consejo, el equipo profesional llevó a cabo el diseño del formato “Validación de áreas críticas”.

Formato de validación de áreas críticas, Fase de diagnóstico



CONSEJO DE CUENCA
FORMATO DE VALIDACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

FECHA	Martes 06 de Diciembre de 2016	LUGAR	Biblioteca Municipal de Pivijay (Magdalena)
Nombres de quienes diligencian			

1. Una vez analizado el mapa, ¿Considera que deben incluirse otras áreas críticas? ¿Cuáles?, Listelas y Describalas

2. ¿Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar? ¿Cuál?, Describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.

Teniendo en cuenta que el desenvolvimiento de la sesión y sus actividades de acuerdo al guion metodológico establecido se encontró supeditado al retraso de llegada de gran parte de los consejeros de cuenca, se presentó dificultad en el diligenciamiento físico del formato mencionado.

Sin embargo, durante la priorización de problemas y conflictos ambientales, los consejeros de cuenca solicitaron se realizara una discusión conjunta de las áreas que consideraban poseían mayor número de conflictos y comprometían la estabilidad de los recursos y calidad de vida de los habitantes de la cuenca. Esto apoyado en la observación del mapa de áreas críticas expuesto durante la sesión y la retroalimentación de sus aportes durante el desarrollo de las mesas zonales de trabajo en las cuales fueron partícipes.

3.2.3.1. *Mapa de áreas críticas construido a partir de aportes consejeros de cuenca, segunda sesión*
Garantizando la trazabilidad y análisis de la información brindada por los consejeros de cuenca durante el análisis del producto cartográfico de áreas críticas en segunda sesión, el equipo técnico

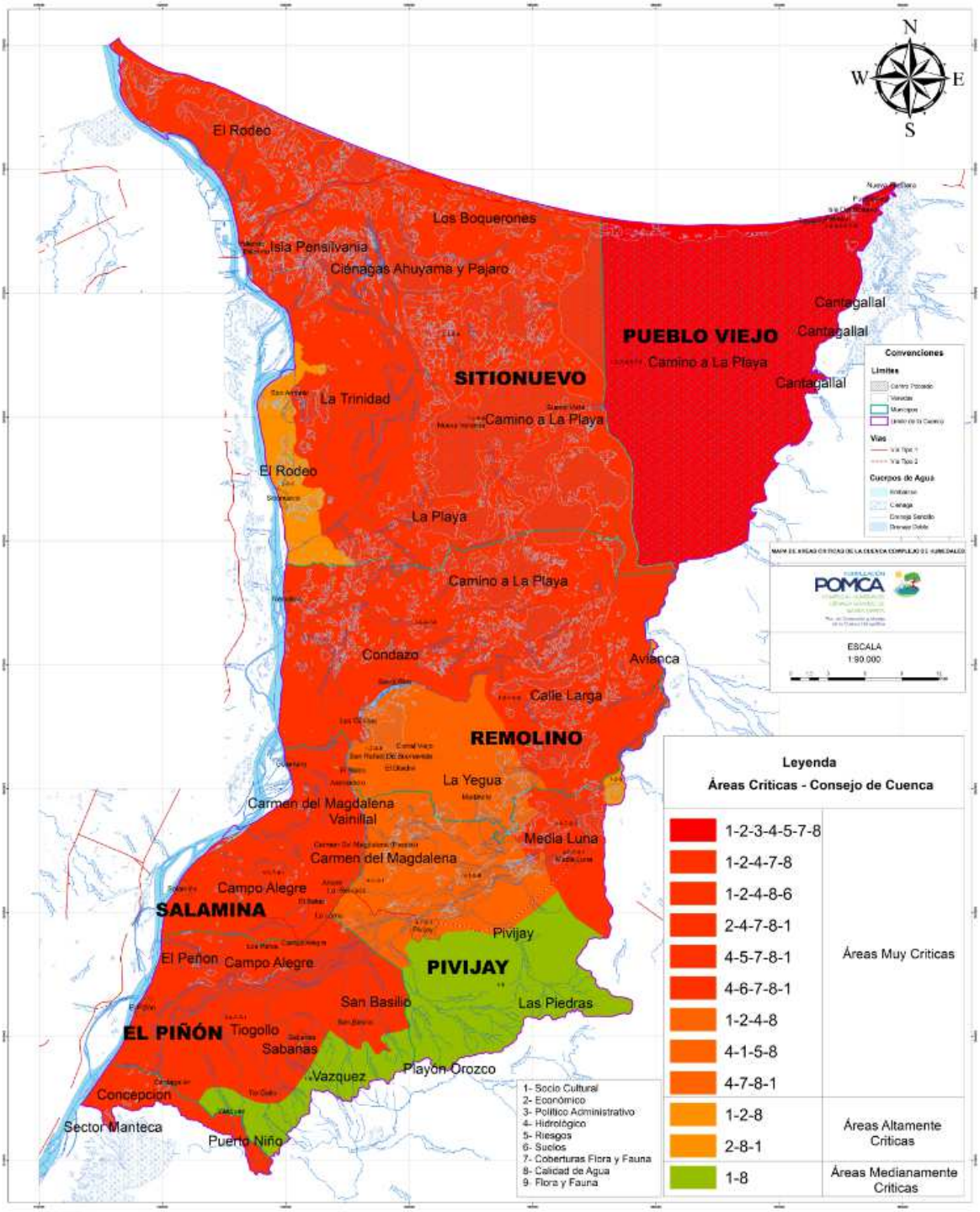
procedió a la depuración y espacialización de dichos aportes para la generación de un segundo producto.

- *Metodología*

Mediante el análisis de los aportes realizados por parte de los consejeros de cuenca en el formato de validación de áreas crítica mencionado anteriormente, el equipo realizó la inclusión de diversas problemáticas o conflictos ambientales, y los probables cambios de categorización en algunas áreas de la cuenca. Estos cambios en se retroalimentaron con el equipo SIG y fueron reflejados mediante un trabajo cartográfico que permitió obtener el siguiente producto:

Estos cambios en se retroalimentaron con el equipo SIG y fueron reflejados mediante un trabajo cartográfico que permitió obtener el siguiente producto:

Mapa de áreas críticas validado por consejo de cuenca, segunda sesión



Para mayor detalle del mapa referirse al anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC\Segunda_sesion_Consejo\Mapa_areas_criticas_V2

Con el aporte realizado de parte de los consejeros de cuenca durante la segunda sesión el día Martes 06 de Diciembre de 2016, se perciben los siguientes cambios en la espacialización y categorización de criticidad de la cuenca:

- 87% de la cuenca se encuentra categorizada en áreas altamente y muy críticas. Porcentaje que respecto al mapa de áreas críticas obtenido a partir de los aportes de las (mzt), se mantiene.
- Frente a lo reportado como áreas sin ningún nivel de criticidad en la primera versión del mapa de áreas críticas para la zona suroriental del municipio de Pivijay, los consejeros de cuenca dan cuenta de la presencia de problemas de carácter sociocultural y pérdida de recurso de flora y fauna. Esto debido en primera instancia a la pérdida de identidad en el territorio por parte de quienes habitan en ella, y a la carencia de cultura ambiental.
- Señalan como factor detonante o acelerador del detrimento del patrimonio ambiental, la limitación de desarrollo de actividades productivas por la pérdida acelerada de ecosistemas estratégicos en la cuenca que proveen de bienes y servicios ambientales a los habitantes.
- Desarticulación institucional y de instrumentos de planificación territorial que incurre en el favorecimiento de actividades productivas en áreas de conservación y protección ambiental.
- Los consejeros de cuenca informaron la presencia de problemas y conflictos ambientales de carácter sociocultural, económico y de calidad hídrica en el casco urbano e inmediaciones del municipio de Sitio Nuevo. Reportan la contaminación permanente de las fuentes hídricas y complejos de humedales por el déficit e insuficiencia de estructuras prestadoras de servicios de acueducto y saneamiento básico en la zona, así como de desarraigo de los habitantes por estas áreas estratégicas para la conservación.

Mortandad de peces en Ciénaga Pajaral , Municipio de Sitio Nuevo , Agosto de 2016



Fuente: Cuerpo de Bomberos Voluntarios de Sitio Nuevo, 2016.

4. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MEDIOS (ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN)

Dando cumplimiento a lo establecido en los alcances técnicos del proyecto y en la estrategia de participación aprobada por la interventoría durante la fase de aprestamiento, el consorcio realizó las siguientes actividades que se plantearon en la estrategia de participación y que recogen los alcances técnicos respecto a lo que desde el aprovechamiento de lo previsto contractualmente se configuró como plan de medios.

La estructura de carpetas que validan el presente numeral, se alojan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Boletin
- Cartelera Mural (Contiene las artes y certificados de entrega)
- Cuñas_radiales (Contiene los respectivos soportes de libreto, audios, certificados)
- Mat_divulgativo (artes, Certificado de entrega, Registro fotográfico)
- MG_aprobacion_matdivulgativo_CORPAMAG (Aprobacion de actividades complementarias por parte de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena)

4.1. Medios, mensajes y herramientas transversales a las fases (Implementadas en la Fase de Diagnóstico)

De acuerdo a la estrategia de participación, se llevó a cabo el empleo de varios medios de comunicación que evidenciaran el puente de comunicación con los diversos actores estratégicos de la cuenca. Estos medios fueron diseñados de acuerdo a la dinámica del actor y la facilidad de acceso a información, así como el instrumento de comunicación con mayor efectividad en la zona, razón por la cual se establecieron los siguientes medios de acuerdo al tipo de actor a convocar

4.1.1. Todos los grupos de actores

Una vez analizado los medios de comunicación de mayor acogida y cobertura por parte de los actores estratégicos de la cuenca, el equipo implementó el uso de herramientas de contacto directo como electrónico para los procesos de convocatoria propios del proyecto. Para ello se acudió a la identificación de aquellos medios que podrían servir de soporte de convocatoria para todas las actividades implícitas del POMCA que demanden la participación activa de la población, concluyendo los siguientes:

- Mesas de Trabajo y consulta por mesas zonales de trabajo
- Diálogos telefónicos
- Correo electrónico

- Rutas Veredales
- Informes ejecutivos

***Mesas de Trabajo y consulta por mesas zonales de trabajo*:** están pensadas como espacio privilegiado para el intercambio entre actores y para la retroalimentación compartida en las diferentes fases del plan. Serán así mismo los espacios en los que los miembros del Consejo de Cuenca puedan recoger aportes de sus representados y devolver la información y decisiones que circulen en el Consejo.

Diálogos telefónicos: De acuerdo a la dinámica de las diferentes convocatorias llevadas a cabo durante el ejercicio participativo de los actores en el proyecto, se denota un alto impacto y acogida de los actores de este medio de comunicación. Este medio es uno de los de mayor solicitud por parte de los actores comunitarios de la cuenca, los cuales manifiestan, asegura la entrega efectiva y oportuna de la información en comparación de otros canales difusores.

Para asegurar la trazabilidad de la información y la entrega efectiva de la información a los actores, el equipo llevó a cabo el diseño de un formato de seguimiento telefónico, mediante el cual se puede evidenciar el proceso de convocatoria de la actividad.

Registro de llamadas telefónicas

COMPLEJO HUMEDALES CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA FORMULACIÓN

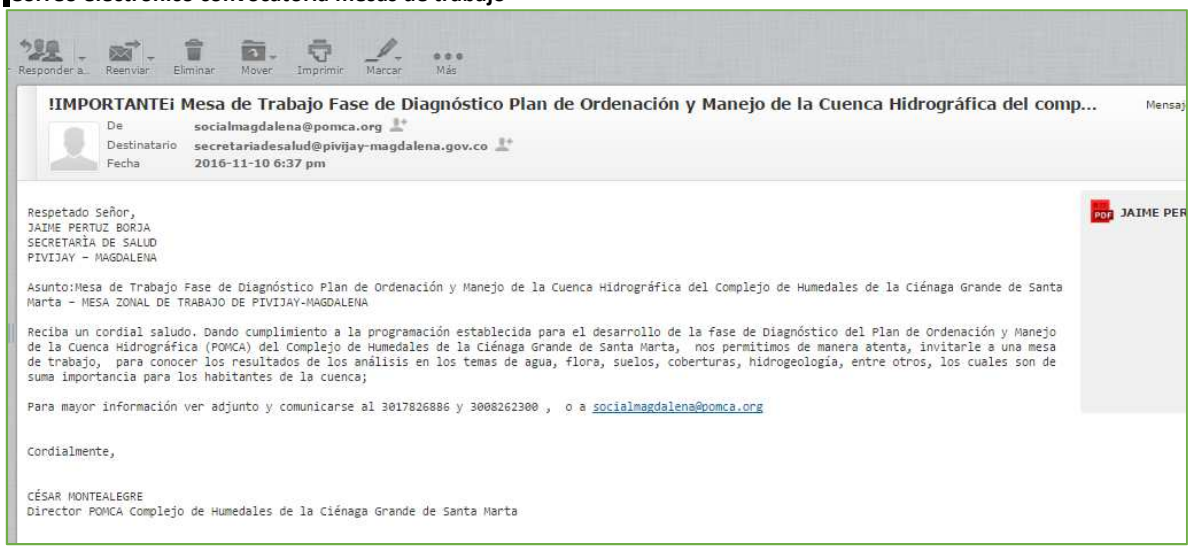
Fase de Diagnóstico
Mesas Zonales de Trabajo
REGISTRO DE LLAMADAS MUNICIPIO DE REMOLINO

Nombre de la entidad, organización o institución	NOMBRE DEL ACTOR	Teléfonos	Fecha	Hora	Quién contestó	Resultado
Coordinador Umata	PEDRO WILCHES	3006101848	11/11/2016	10:13:00 a. m.	Pedro Wilches	Recibio la invitacion y confirma su asistencia
			15/11/2016	3:58:00 p. m.	Pedro Wilches	Se recuerda al señor pedro la reunionion del dia 16 de Noviembre y Confirma su asistencia para la reunion
Asociacion de campecinos	FARID ORTIZ	3106237367	11/11/2016	10:16:00 a. m.	Farid Ortiz	Pendiente de confrimar por motivos de trabajo
			15/11/2016	4:01:00 p. m.	Farid Ortiz	Confirma su asistenia a la reunion, tiene whatsapp

Este soporte se entrega como anexo de las diferentes actividades que el proyecto llevó a cabo con la población durante el desarrollo de la fase de diagnóstico.

Correo electrónico: este canal de difusión constante, favorece no solo la entrega de información y convocatoria a los actores, sino que además se ofrece como una herramienta constante de retroalimentación, en donde los actores pueden dar a conocer sus sugerencias al proyecto. Es un canal con mayor acogida en los actores de carácter gubernamental y productivo de la cuenca.

Correo electrónico convocatoria mesas de trabajo



Responder a... Reenviar Eliminar Mover Imprimir Marcar Más

!IMPORTANTEi Mesa de Trabajo Fase de Diagnóstico Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del comp...

De socialmagdalena@pomca.org
Destinatario secretariadesalud@pivijay-magdalena.gov.co
Fecha 2016-11-10 6:37 pm

Respetado Señor,
JAIME PERTUZ BORJA
SECRETARÍA DE SALUD
PIVIJAY – MAGDALENA

Asunto:Mesa de Trabajo Fase de Diagnóstico Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta – MESA ZONAL DE TRABAJO DE PIVIJAY-MAGDALENA

Reciba un cordial saludo. Dando cumplimiento a la programación establecida para el desarrollo de la fase de Diagnóstico del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) del Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta, nos permitimos de manera atenta, invitarle a una mesa de trabajo, para conocer los resultados de los análisis en los temas de agua, flora, suelos, coberturas, hidrogeología, entre otros, los cuales son de suma importancia para los habitantes de la cuenca;

Para mayor información ver adjunto y comunicarse al 3017826886 y 3008262300 , o a socialmagdalena@pomca.org

Cordialmente,

CÉSAR MONTEALEGRE
Director POMCA Complejo de Humedales de la Ciénaga Grande de Santa Marta

JAIME PER

Rutas veredales: favorece el intercambio de conocimiento entre los habitantes de la cuenca y el equipo profesional, mediante el acompañamiento a los diferentes recorridos de campo. Allí se recoge información de fuente primaria que alimenta la elaboración del diagnóstico del POMCA en sus diferentes componentes técnicos.

Presentación ejecutiva e informes ejecutivos: elaborados como parte de los informes a entregar en cada fase y con el objeto de ofrecer una síntesis de resultados de cada una de las fases. Estos informes y presentaciones serán puestos a disposición de todos los actores vías web y a quien los solicite en medio magnético.

4.1.2. Ruta Veredal de Gestión del Riesgo

Diseñada como espacio de interacción entre el equipo técnico y la comunidad para el diagnóstico de este componente en la cuenca, la ruta veredal de gestión del riesgo se llevó a cabo entre el 07 al 18 de Julio de 2016 en los municipios en jurisdicción de la cuenca hidrográfica. Allí se buscó realizar la caracterización de los eventos amenazantes, así como la recopilación de aportes de los actores en el contexto espacial y temporal, que favorecieran el diagnóstico más fidedigno del estado de la cuenca en este componente.

Para la programación de dicha ruta, el equipo técnico aseguró la inclusión y validación de los aportes recibidos por parte de los actores en el desarrollo de las (mzt) durante la fase de aprestamiento, así como del trabajo de rastreo de carácter documental y cartográfico realizado por los profesionales del área previo al recorrido en campo. Fueron partícipes de esta ruta veredal, actores del área tales como defensa civil, cuerpo voluntario de bomberos, alcaldía municipal, sector productivo y líderes comunitarios.

Los resultados y soportes de la ruta veredal, se alojan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta\RV_Gestion_riesgo

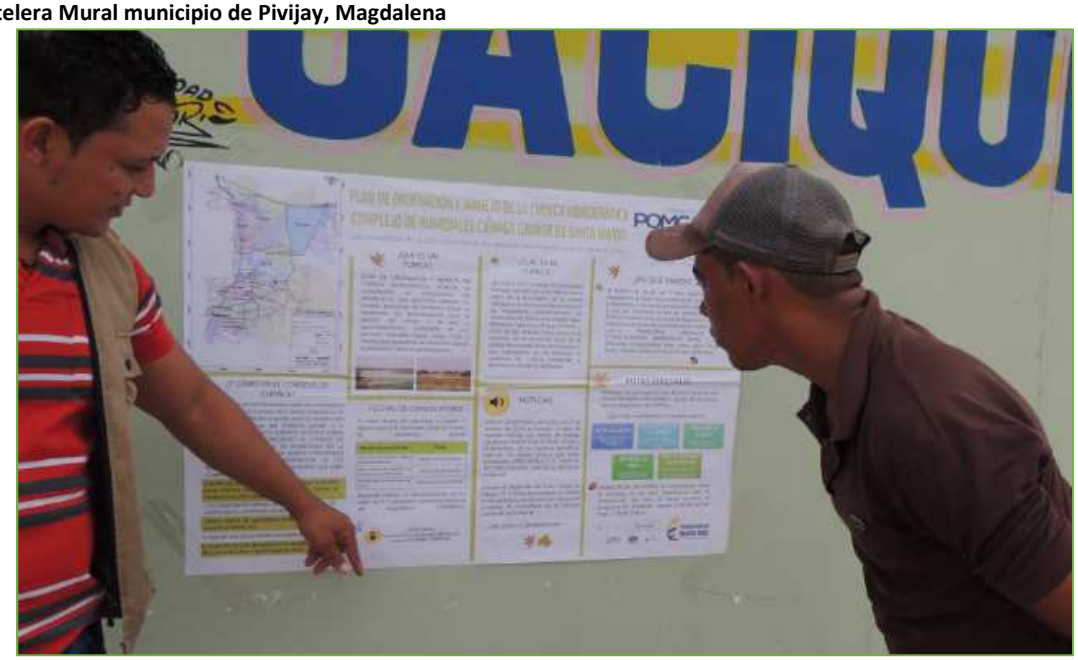
Ruta de gestión del riesgo CHCGSM, Corregimiento de Nueva Venecia.



4.1.3. Organizaciones comunitarias y (Actores Nivel de prioridad 1, 2, 3, 4), Carteleras Murales

La estrategia de participación contempla como herramienta de comunicación para los actores comunitarios, el empleo de *"Carteleras Murales"*, como material gráfico impreso que tenga por objeto, la comprensión y la apropiación de la información la síntesis de los resultados técnicos, información sobre la estructura y programación de las rutas veredales, así como de la trazabilidad del proceso de convocatoria y elección de la instancia participativa.

Cartelera Mural municipio de Pivijay, Magdalena



Para la cuenca hidrográfica del Complejo de Humedales de La Ciénaga Grande de Santa Marta, se publicaron las siguientes carteleras murales:

Tabla 4.1. Carteleras murales publicadas en CHCGSM

Sitio	Este	Norte	Latitud	Longitud
Santa Rita	939003,245696	1668513,857800	10º 38' 25,508" N	74º 38' 5,877" W
El Dividivi	939158,645899	1661564,448450	10º 34' 39,351" N	74º 38' 0,356" W
Guaimaro	930107,219180	1662107,499150	10º 34' 56,461" N	74º 42' 58,120" W
San Basilio	935653,886031	1641116,366250	10º 23' 33,664" N	74º 39' 54,382" W
Tío Gollo	928190,133579	1635222,097190	10º 20' 21,362" N	74º 43' 59,341" W

Las artes, información contenida y demás registro y /o evidencias de la instalación de este material, se encuentra en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\ Cartelera_Mural

4.1.4. Boletín Electrónico

El equipo técnico diseñó una herramienta gráfica que pudiera facilitar la comunicación con los distintos grupos de actores asentados en la cuenca, donde se lograra plasmar los avances propios del proyecto y del consejo de cuenca llevados hasta el momento en la fase de diagnóstico. Este boletín favorece la contextualización del marco normativo, fases y avances del proyecto tanto para

los actores que no han logrado acercarse a las mesas zonales de trabajo como para aquellos que desean mantenerse al tanto de los productos obtenidos.

Para la cuenca hidrográfica se realizó la entrega de dos boletines electrónicos a 241 actores y 18 consejeros de Cuenca que poseen correo electrónico. Los soportes de dicha entrega y artes , se localizan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Boletin

Primer Boletín electrónico POMCA CHCGSM



Segundo Boletín electrónico POMCA CHCGSM



POMCA
COMPLEJO HUMEDALES CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA FORMULACIÓN

BOLETIN POMCA

- ¿QUÉ ES EL POMCA?
- FASES DEL POMCA
- ¿EN QUÉ VAMOS?

¿Quiénes encabezan este proyecto?

Se desarrolla en el marco del proyecto de "Incorporación del componente de gestión del riesgo como determinante ambiental del ordenamiento territorial en los procesos de formulación y/o actualización de los planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas afectadas por el fenómeno de la niña 2010 – 2011", -que lideran:

- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial
- Ministerio de Hacienda
- Fondo Adaptación
- CORPAMAG

¿QUÉ ES EL POMCA?

El Plan de ordenación y manejo de la Cuenca Hidrográfica es el instrumento a través del cual se realiza la planeación del uso coordinado del suelo, de las aguas, de la flora y la fauna y el manejo de la cuenca entendido como la ejecución de obras y tratamientos, en la perspectiva de mantener el equilibrio entre el aprovechamiento social y económico de tales recursos y la conservación de la estructura físico -biótica de la cuenca y particularmente del recurso hídrico.

El POMCA, se constituye en norma de superior jerarquía y determinante ambiental a tener en cuenta en la elaboración, revisión o ajuste de los instrumentos de ordenamiento territorial (POT, EOT o PBOT municipal) de que trata el Capítulo III, Artículo 10 de la Ley 388 de 1997.

Los municipios de la cuenca deberán tener en cuenta lo definido en el Plan, como norma de superior jerarquía, al momento de formular, revisar o adoptar el respectivo Plan de Ordenamiento Territorial con relación a zonificación ambiental, componente programático y de gestión del riesgo (Artículo 23 Decreto 1640

MINAMBIENTE MINHACIENDA
TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN
POMCA MAGDALENA AMBIENTAL Fondo Adaptación

.

4.2. Medios, Mensajes y Herramientas Fase de Diagnóstico

4.2.1. Cuñas Radiales

Dando cumplimiento a lo establecido por los alcances técnicos del proyecto, se realizó el diseño de guiones de cuña radial, edición y transmisión de las mismas a través de emisoras comunitarias con alta nivel de audiencia en el área rural y urbana de la cuenca de la siguiente manera:

Tabla 4.2. Emisión de Cuñas Radiales CHCGSM

Emisora	Objeto	Fechas de emisión
Salamina Estéreo	Convocatoria Rutas Veredales	01 de Julio al 08 de Julio de 2016
	Convocatoria Consejo de Cuenca	07 de Julio al 21 de Julio de 2016

Se difundieron un total de (31) cuñas radiales. Las evidencias correspondientes a su producción y certificado de emisión, reposan en el \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\ Cunas_Radiales, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Audios:* Presenta los audios en formato mp3 de cada referencia de cuña producida
- *Certificación*: Se adjunta la certificación por cada referencia y emisora contratada
- *Guion*: Contiene el libreto de cada referencia de cuña en formato pdf

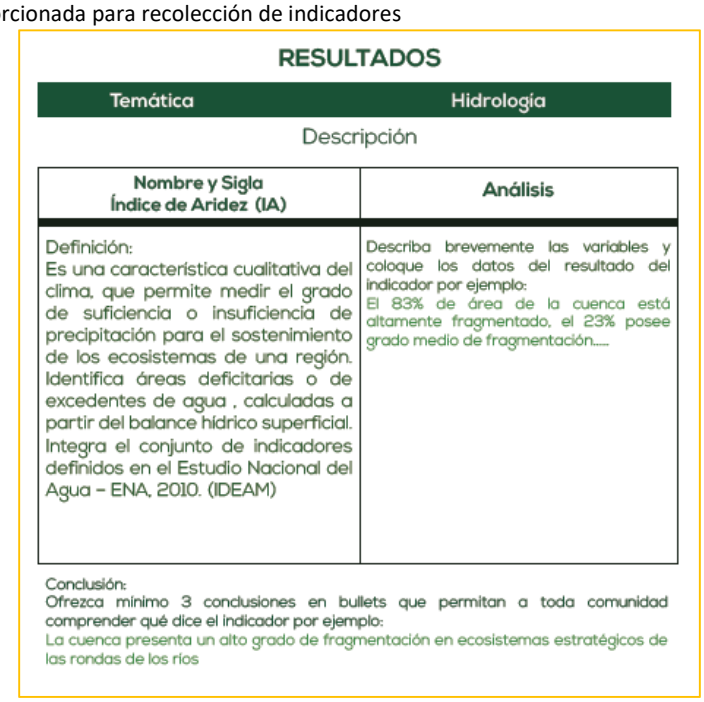
4.2.2. Paquetes de material divulgativo

Surtiendo los requerimientos establecidos en los alcances técnicos, que demandan la entrega de al menos 40 paquetes de material divulgativo para la sensibilización de actores, el equipo realizó el diseño e impresión de los mismos acorde a lo planteado en la estrategia de participación aprobada durante la fase de aprestamiento. Este material según la estrategia, debía contener los resultados de la línea base de indicadores correspondientes a la Fase de Diagnóstico .

Atendiendo a estos lineamientos, se llevó a cabo el diseño de una cartilla que contuviera la información de cada uno de los indicadores, salida cartográfica para la interpretación espacial de los resultados y conclusiones generales del estado de la cuenca en los aspectos que analizaba el indicador.

Es así, como se solicitó a cada uno de los expertos del POMCA, la entrega de la información del indicador bajo el siguiente modelo de ficha:

Plantilla de ficha proporcionada para recolección de indicadores



RESULTADOS

Temática	Hidrología

Descripción

Nombre y Sigla Índice de Aridez (IA)	Análisis
Definición: Es una característica cualitativa del clima, que permite medir el grado de suficiencia o insuficiencia de precipitación para el sostenimiento de los ecosistemas de una región. Identifica áreas deficitarias o de excedentes de agua , calculadas a partir del balance hídrico superficial. Integra el conjunto de indicadores definidos en el Estudio Nacional del Agua – ENA, 2010. (IDEAM)	Describa brevemente las variables y coloque los datos del resultado del indicador por ejemplo: El 83% de área de la cuenca está altamente fragmentado, el 23% posee grado medio de fragmentación.....

Conclusión:
Ofrezca mínimo 3 conclusiones en bullets que permitan a toda comunidad comprender qué dice el indicador por ejemplo:
La cuenca presenta un alto grado de fragmentación en ecosistemas estratégicos de las rondas de los ríos

Una vez el profesional realizaba entrega de esta ficha junto con la respectiva salida cartográfica, el equipo procedió al diseño y diagramación del contenido, según modelo de impresión del material. Como producto de dicha diagramación, se presenta a continuación una muestra del modelo de la cartilla y su estructura.

4.2.2.1. *Descripción del paquete de Material Divulgativo*

Carpeta en doble anillo con pasta plástica transparente de portada y negra de contraportada, tamaño carta con contenido en hojas propalcote de 150 gr a full color, impresión doble cara de 50 hojas aproximadamente. Portada con logos distintivos del POMCA y lema correspondiente a la Fase de Diagnóstico:

No nos quedemos en las ramas ¡Vamos a la raíz de los problemas ambientales de la cuenca!

Su contenido da inicio con una breve introducción al material, seguido de la presentación de la línea base de indicadores , calendario del año 2017 y finaliza adjuntando en sobre de bolsillo transparente el mapa de áreas críticas obtenido como producto del equipo técnico en papel bond tamaño tabloide , full color.

Figura 4.8. Portada Cartilla de Indicadores

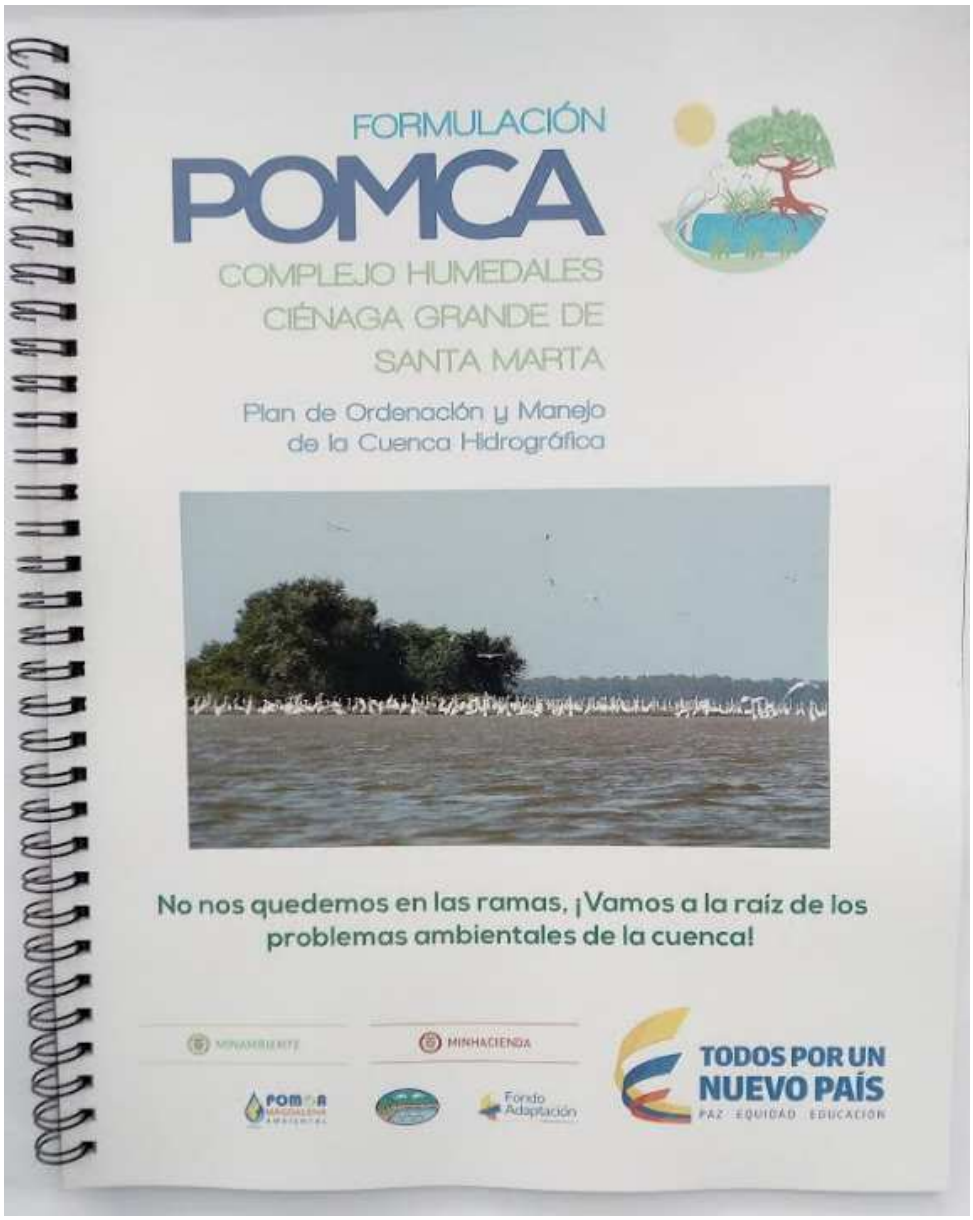


Figura 4.9. Modelo de contenido

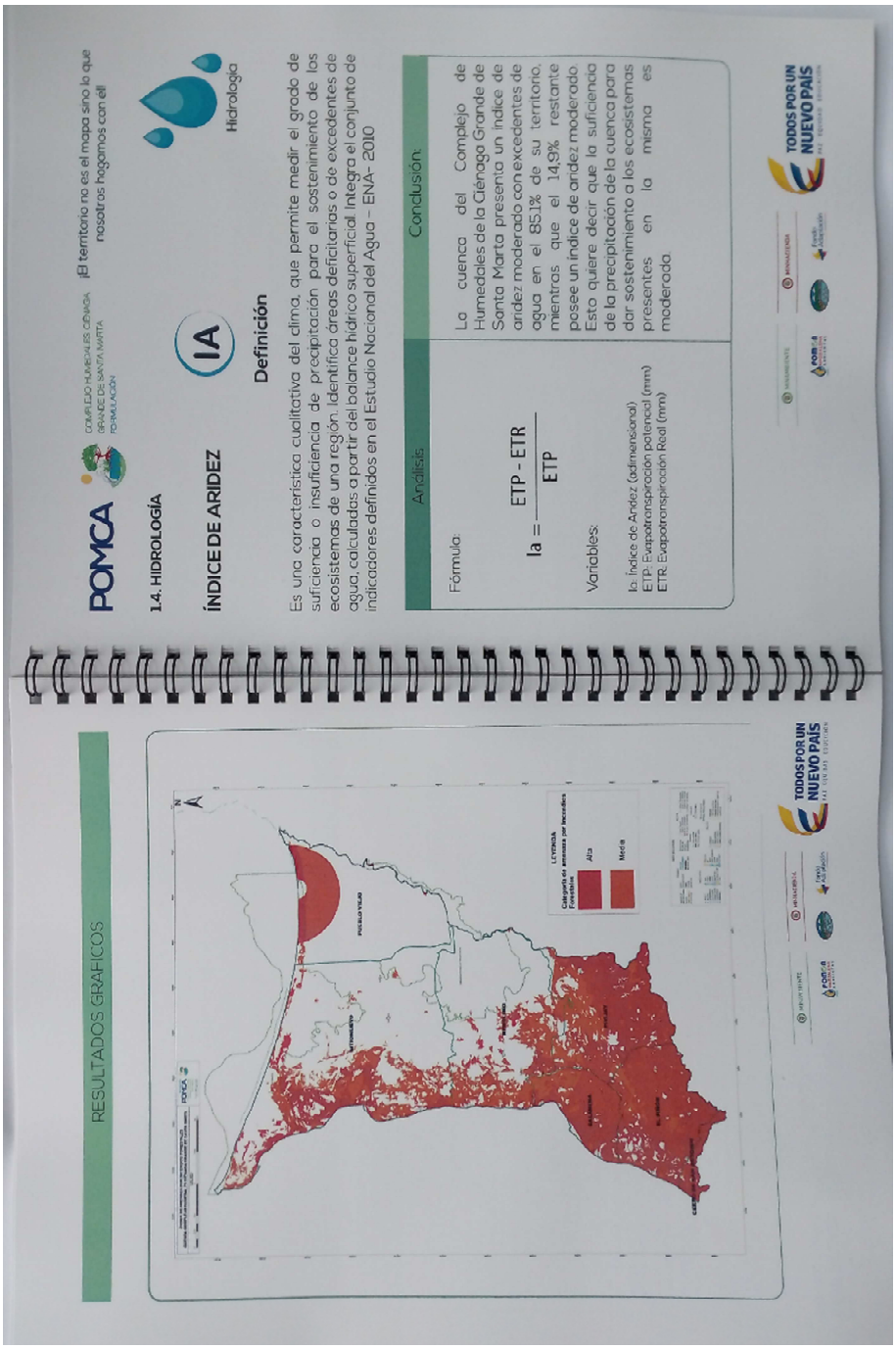
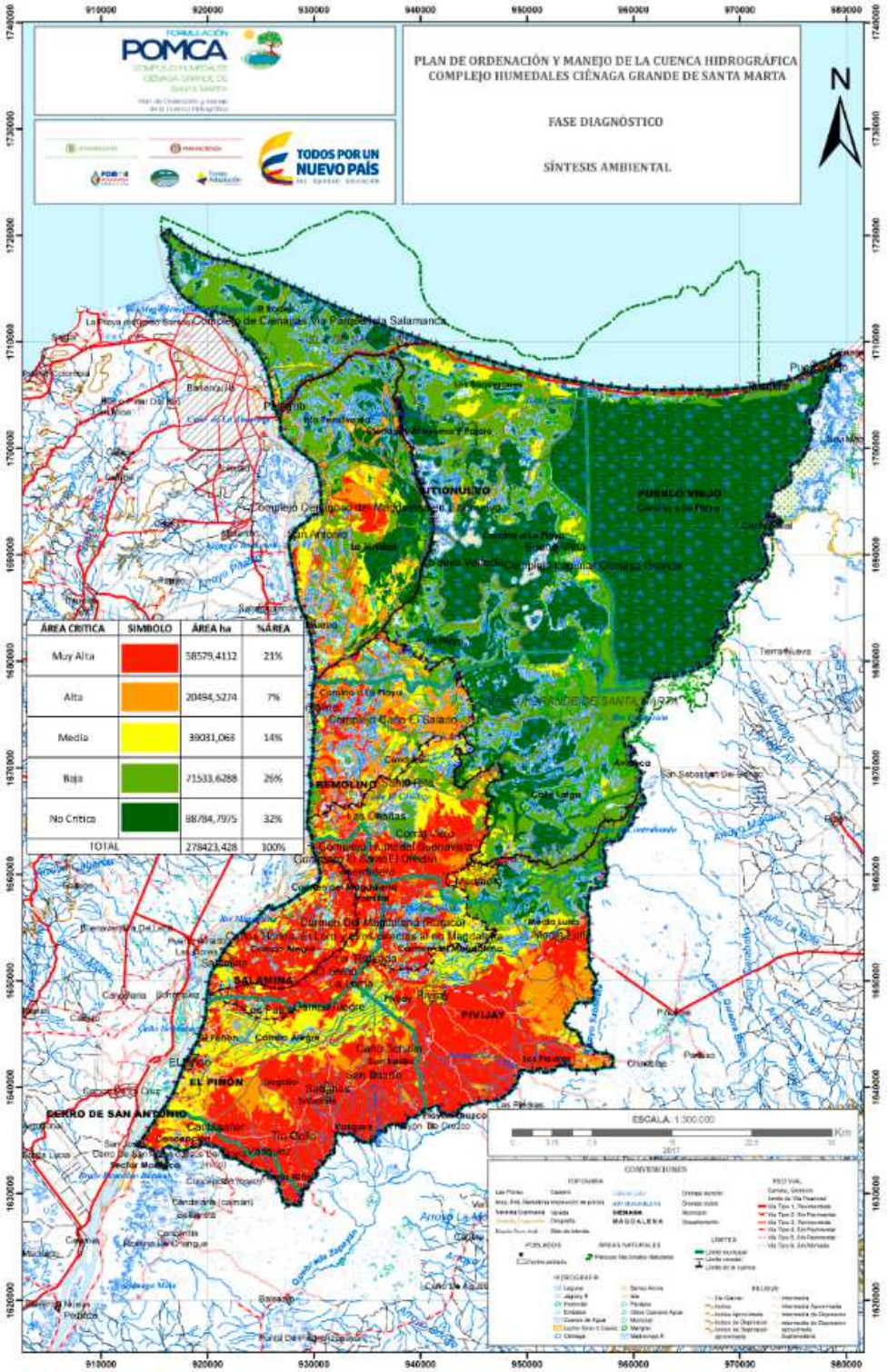


Figura 4.10. Mapa de áreas críticas de la Cuenca Hidrográfica CHCGSM



Para mayor detalle de las artes , mapa y certificación de entrega del material, remitirse al anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\ Material_divulgativo, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Artes
- Certificado
- Fotografías
- CH_Mapa_AC_Final

4.2.2.2. *Distribución del material*

La entrega de los paquetes divulgativos correspondientes a esta fase, se vio retrasada al no tener el producto completo de la línea base de indicadores, teniendo en cuenta la disponibilidad del experto encargado de la entrega de la información, así como de la compilación y único diseño para la imprenta. No obstante el requerimiento se cumplió entregando dicho material en el marco del desarrollo de la reunión de retroalimentación técnica de la Fase de Diagnóstico llevada a cabo el Martes 18 de Abril de 2017, así como en las mesas zonales de trabajo realizadas en el mes de Abril del año 2017 y correspondientes a la Fase de Prospectiva y Zonificación Ambiental.

Figura 4.11. Entrega de paquetes de material divulgativo



Para el caso de la cuenca hidrográfica del Complejo de Humedales de la Ciénega Grande de Santa Marta, se realizó la entrega de cuarenta y tres (43) paquetes divulgativos, los cuales evidencian que

el requerimiento fue surtido y cumplido en su totalidad por parte del equipo consultor. Para evidenciar los certificados de la entrega, artes y registro fotográfico de esto, por favor referirse al anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Material_divulgativo\Certificado

4.3. Implementación de las herramientas de comunicación por tipo de actor

Acorde a las actividades y herramientas de diálogo planteadas en la estrategia de participación aprobada durante la Fase de Aprestamiento y en línea con los requerimientos propios de los alcances técnicos del proyecto, se desarrolla en el presente capítulo, el cumplimiento de los diferentes espacios de comunicación y articulación con los actores asentados en la cuenca

Tabla 4.3. Herramientas de diálogo implementadas en la fase

Grupo	Espacios	Herramientas implementadas en la fase
Todos los grupos de actores	**Mesas de trabajo (Mesas Zonales de Trabajo)** y consulta por mesas zonales realizadas durante la fase y cuyo proceso, fechas y descripción de resultados se detallan en el numeral 2.1.	Ronda de grupos enfocados Oficios de Convocatoria Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico
		Diálogos telefónicos Correo electrónico
	Rutas veredales: son rutas para el diagnóstico participativo que consisten en unas rutas definidas que atraviesan el territorio según los objetivos temáticos por ejemplo: suelo, agua, fauna y flora, otros. Las rutas serán descritas de manera detallada en el documento de estrategia de participación.	Protocolo de Ruta Preparación de la ruta con técnicos y definición de mapas Formato de registro de la ruta Formato de memoria de la ruta Diario de Ruta Encuesta de percepción Ruta Piloto Todos los soportes relacionados con estas herramientas y con la actividad como tal de rutas veredales se describe en el numeral 1 del Volumen VIII y todas las evidencias y soportes se relacionan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales
		Diálogos telefónicos Correo electrónico
Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional	Encuentros presenciales con los actores relacionados con la gestión del riesgo cuyo proceso, fechas y descripción de resultados se detallan en el numeral 2.3	- Paneles de expertos en gestión del riesgo - Ruta Veredal Componente de Riesgos - Oficios de Convocatoria - Diálogos telefónicos - Correo electrónico - Presentaciones preparadas para los espacios de exposición - Materiales impresos que apoyan el guion metodológico
Actores gubernamentales	Mesas de trabajo (Mesas Zonales de Trabajo) Encuentros presenciales con los actores relacionados con la gestión del riesgo	Paneles de expertos en gestión del riesgo Mesa de trabajo sector gobierno referenciada Volumen VI, numeral 1.2.5.1 cuyos soportes reposan en: \Complejo de Humedales\VOL_6\Anexo_Conformacion_Consejo_Cuenca \Anexo_17_Elecc_inst_CC\Eleccion\Eleccion_alcaldes

Grupo	Espacios	Herramientas implementadas en la fase
	Rutas veredales	Material POP (Kit de material divulgativo) Oficios de Convocatoria Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico
		Diálogos telefónicos Correo electrónico Mensajería Móvil
Privados	Privados prestadores de servicios: Boletín electrónico Ruta de Caracterización de actividades productivas	Boletín (2 entregas por fase) Protocolo de Ruta Preparación de la ruta con técnicos y definición de mapas Formato de registro de la ruta Formato de memoria de la ruta Diario de Ruta Encuesta de percepción Ruta Piloto Todos los soportes relacionados con estas herramientas y con la actividad como tal de rutas veredales se describe en el numeral 1 del Volumen VIII y todas las evidencias y soportes se relacionan en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales
		Diálogos telefónicos Correo electrónico Mensajería de texto
Organizaciones comunitarias	Mesas de trabajo (Mesas Zonales de Trabajo) Encuentros presenciales con los actores relacionados con la gestión del riesgo Rutas veredales Carteleras Murales	Paneles de expertos en Gestión del Riesgo Mesa de trabajo referenciadas en el numeral 2.1 del Volumen VIII en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo Material POP (Kit de material divulgativo) Oficios de Convocatoria Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico Carteleras Murales

5. EVALUACIÓN DE IMPACTO Y SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA

5.1. Encuesta de percepción

Tiene como objetivo evaluar la percepción general sobre la estrategia de rutas veredales entre los actores sociales de la cuenca, para ello se realizó el diseño de tres preguntas incluidas en el instrumento de Diario de Ruta. Los resultados obtenidos, se encuentran evidenciados y analizados en el numeral 1.2. del presente informe, así como sus respectivos soportes en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Encuesta_percepcion

5.2. Evaluación cualitativa

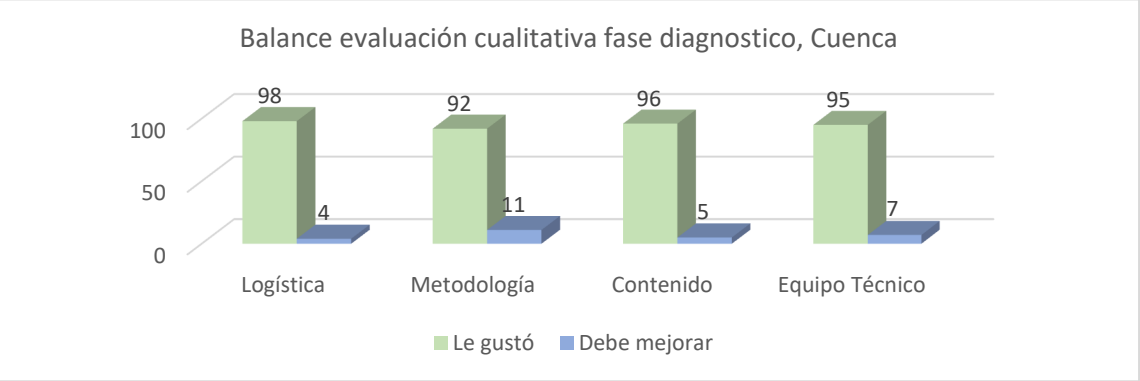
Esta evaluación programada para el final de cada mesa de trabajo, tiene por objetivo, medir el nivel de aceptación y la valoración del trabajo realizado entre los asistentes. Para ello se empleó un mecanismo visual sencillo, el cual constó del diligenciamiento de una matriz con sólo dos opciones de calificación de aprobación o desaprobación de los criterios evaluados.

Al final de las mesas de trabajo se solicitó a los asistentes, apoyar al equipo técnico con la retroalimentación y evaluación cualitativa de cinco criterios que daban cuenta del desempeño bueno o a mejorar de la logística, metodología, contenido, presentación y equipo técnico de la mesa de trabajo. Lo resultados obtenidos a esta evaluación cualitativa durante el desarrollo de las mesas de trabajo correspondientes a la Fase de Diagnóstico, se relacionan a continuación:

Tabla 5.1. Resultado de evaluación cualitativa , Fase de Diagnóstico

	El Piñón		Pivijay		Pueblo Viejo		Remolino	
	Me gustó	No me gustó	Me gustó	No me gustó	Me gustó	No me gustó	Me gustó	No me gustó
Logística	22	1	27	0	29	2	20	5
Metodología	21	2	26	1	31	0	26	1
Contenido	22	0	24	3	29	0	25	0
Equipo técnico	20	3	23	5	27	3	25	2

Balance de evaluación cualitativa , MZT Fase de Diagnóstico , Cuenca CHCGSM



La población manifestó conformidad con la logística y el contenido de las mesas de trabajo, y sugirieron mejorar la metodología de trabajo y el equipo técnico a cargo del desarrollo del espacio. Las diversas actividades llevadas a cabo durante la jornada, así como los objetivos propios de la mesa, llaman la atención en la población para hacer de estos espacios, la oportunidad para dar a conocer sus necesidades, problemáticas y ser parte activa de la construcción integral de las soluciones que involucren a los actores afectados como a quienes son protagonistas en el detrimento de los recursos.

Los soportes que dan cuenta de los resultados obtenidos para esta evaluación, se alojan en el anexo: \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Evaluacion_cualitativa

5.3. Evaluación de grupo enfocado

Tiene por objetivo, conocer la aceptación e impacto de la estrategia con un grupo enfocado de actores. Para ello la metodología de la evaluación, solicita la elección de 5 personas que en cada fase hayan sido partícipes activos a las diferentes actividades programadas, con el fin de aplicarle una encuesta que permita recibir la retroalimentación a los procesos de la estrategia en cada fase.

Para consignar los aportes de la evaluación realizada por estos actores, se diseñó el formato de Evaluación de Grupo Enfocado que consta de dos partes a saber:

- *Preguntas de única respuesta*
  1. ¿Considera que la actividades de relacionamiento con los actores de la cuenca (talleres, reuniones, recorridos de campo, llamadas) le han permitido conocer y comprender más sobre la cuenca y la importancia de los recursos que posee?

     SI ☐ NO ☐

2. ¿Considera que los las mesas zonales de trabajo son un espacio de intercambio necesario con otros actores de la cuenca con los que usted por lo general no interactúa?

   SI ☐ NO ☐

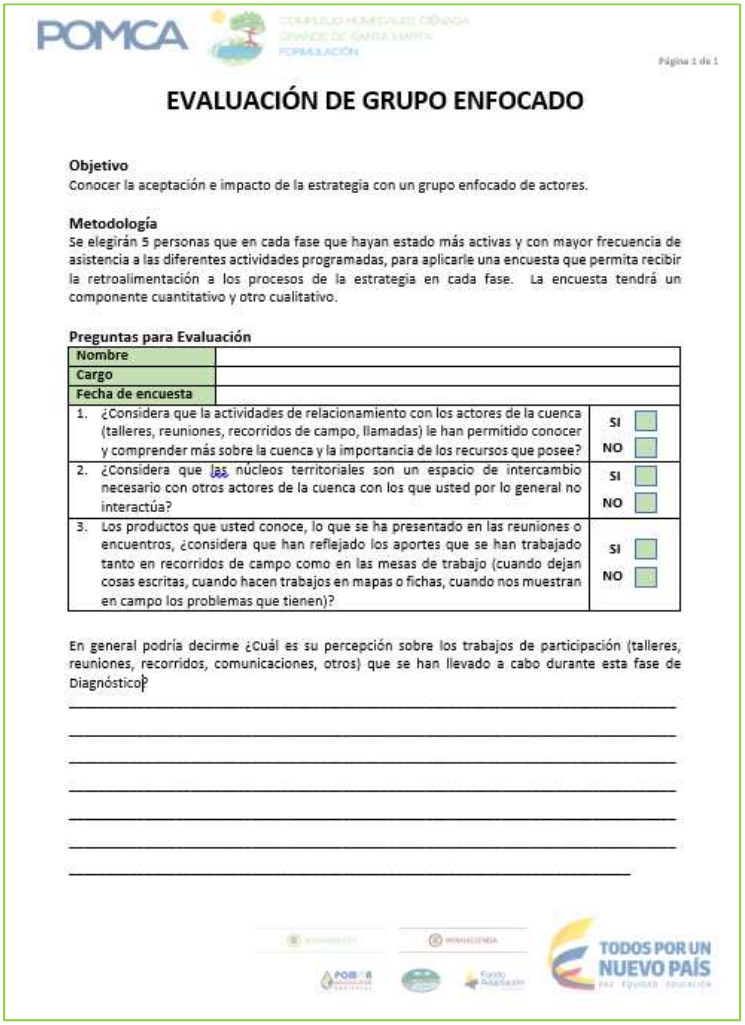
3. Los productos que usted conoce, lo que se ha presentado en las reuniones o encuentros, ¿considera que han reflejado los aportes que se han trabajado tanto en recorridos de campo como en las mesas de trabajo (cuando dejan cosas escritas, cuando hacen trabajos en mapas o fichas, cuando nos muestran en campo los problemas que tienen)?

   SI ☐ NO ☐

- *Preguntas Abierta*

En general podría decirme ¿cuál es su percepción sobre los trabajos de participación (talleres, reuniones, recorridos, comunicaciones, otros) que se han llevado a cabo durante esta fase de diagnóstico?

Formato de evaluación de grupo enfocado



EVALUACIÓN DE GRUPO ENFOCADO

Objetivo
Conocer la aceptación e impacto de la estrategia con un grupo enfocado de actores.

Metodología
Se elegirán 5 personas que en cada fase que hayan estado más activas y con mayor frecuencia de asistencia a las diferentes actividades programadas, para aplicarle una encuesta que permita recibir la retroalimentación a los procesos de la estrategia en cada fase. La encuesta tendrá un componente cuantitativo y otro cualitativo.

Preguntas para Evaluación

Nombre	
Cargo	
Fecha de encuesta	
1. ¿Considera que la actividades de relacionamiento con los actores de la cuenca (talleres, reuniones, recorridos de campo, llamadas) le han permitido conocer y comprender más sobre la cuenca y la importancia de los recursos que posee?	SI ☐ NO ☐
2. ¿Considera que las núcleos territoriales son un espacio de intercambio necesario con otros actores de la cuenca con los que usted por lo general no interactúa?	SI ☐ NO ☐
3. Los productos que usted conoce, lo que se ha presentado en las reuniones o encuentros, ¿considera que han reflejado los aportes que se han trabajado tanto en recorridos de campo como en las mesas de trabajo (cuando dejan cosas escritas, cuando hacen trabajos en mapas o fichas, cuando nos muestran en campo los problemas que tienen)?	SI ☐ NO ☐

En general podría decirme ¿Cuál es su percepción sobre los trabajos de participación (talleres, reuniones, recorridos, comunicaciones, otros) que se han llevado a cabo durante esta fase de Diagnóstico?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

5.3.1. Resultados de la evaluación de grupo enfocado

Para el diligenciamiento de dichas encuestas se contactó telefónicamente a los actores elegidos una vez finalizadas las actividades de relacionamiento en la fase de diagnóstico para hacerles partícipes de esta evaluación

- *Preguntas de única respuesta*

Como resultado de la encuesta aplicada, a las preguntas 1, 2 y 3 los pobladores en su totalidad manifestaron que las actividades de relacionamiento con los actores les han permitido conocer y comprender la importancia de la protección y conservación del recurso hídrico, y ser conscientes de los diversos conflictos ambientales que aquejan a su territorio, así como de sus efectos y factores aceleradores. Manifiestan además su aprobación a las mesas zonales de trabajo como espacios de

diálogo y concertación entre los diversos sectores, así como de evidenciar durante las diferentes mesas, sus aportes en los productos generados por el equipo técnico del POMCA.

- *Pregunta Abierta*

A la cuarta pregunta ¿cuál es su percepción sobre los trabajos de participación (talleres, reuniones, recorridos, comunicaciones, otros) que se han llevado a cabo durante esta fase de diagnóstico?, los actores respondieron:

Tabla 5.2. Evaluación de grupo enfocado

Nombre	Organización	Respuesta
Zuleima de la Hoz	Sindicato de agricultores y campesinos de sitio nuevo	Todo me ha parecido bien, talleres todo bien los profesionales que han estado en la reunión han sido muy buenos en su forma de expresarse, es necesario también que se tenga en cuenta dentro del desarrollo del POMCA los eventos que han pasado en los últimos meses ya que puede que tengan valor a la hora de realizar un mejor diagnóstico.
Enzon Cabrera Méndez	ASPOGRAPIM	Es importante el intercambio de conocimiento entre las comunidades para que se tenga un mejor proceso dentro del POMCA, todas las fases se deberían manejar así para tener mejores resultados.
Nellys Yolanda Bolivar	ASONPISAPI	Ha sido importante el trabajo con la comunidad y más con agremiaciones como lo son las asociaciones de pescadores puesto que se necesita un medio ambiente limpio para la producción pesquera, la información proporcionada ha sido buena.
Mirian rosa Manjarrez Garizabalo	Asociación de mujeres comercializadoras nueva esperanza-ASOCOMUNUES	El proceso ha sido bueno hasta el momento es importante que se revise bien todo lo que quedara plasmado en el diagnóstico que ninguna zona quede sin ser revisada ya que pueden ser problemas muy puntuales.
Moisés Mutto	UMATA Salamina	El proceso ha sido muy bueno ya que los aportes de la comunidad han sido tomados en cuenta y los espacios que se han generado han dado posibilidad que la comunidad exprese sus preocupaciones.

La población manifiesta favorabilidad al desarrollo de los talleres, los cuales consideran son espacios que garantizan la interacción de los diferentes sectores dinamizadores de la cuenca y la comunicación oportuna no solo de las problemáticas que aquejan su territorio, sino también de las propuestas para solventar de forma integral las diversas problemáticas presentes en el territorio.

Los soportes que validan la aplicación de la presente encuesta, se evidencia en el anexo \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Grupo_enfocado

5.4. Medición y Evaluación de indicadores

De manera complementaria y para favorecer la evaluación crítica de los desarrollos alcanzados se plantearon algunos indicadores como un ajuste a la estrategia planteada en la fase de Aprestamiento que den cuenta del impacto que ha tenido lo planteado en el logro efectivo del objetivo previsto para la misma.

Tabla 5.3. Indicadores, resultado y medio de verificación

Indicador General	Indicador	Resultado	Medios de Verificación
Participación de los municipios en el proceso de Consejo de Cuenca.	Se presentan candidatos de al menos el 60% de los municipios de la cuenca al proceso de Consejo de Cuenca	100% de los municipios en jurisdicción de la cuenca, presentaron candidatos a la instancia consultiva ambiental	Informe de Verificación de Requisitos. \Complejo de Humedales\VOL_6\Anexo_Conformacion_Consejo_Cuenca\Anexo_17_Elecc_inst_CC\Verif_documentacion
Asistencia de los actores prioritarios a los espacios de participación.	Total de Actores definidos como prioritarios/ Total de Actores que asisten a las mesas de trabajo	76% de los actores presentes en las mesas de trabajo, correspondieron a aquellos definidos como prioritarios durante la Fase de Aprestamiento.	Listados de asistencia \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia Informe de Aprestamiento, Capítulo 2
Asistencia a los espacios de participación.	% de actores que asisten a las mesas de trabajo/ total de actores convocados	26% de asistencia general de acuerdo a la totalidad de actores convocados a las mesas de trabajo	Listados de asistencia \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia Registros de convocatoria (mensajes, llamadas, oficios, correos electrónicos) \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria
Espacios de participación realizados en la fase	Mesas de trabajo programadas/mesas de trabajo realizadas	100% de las mesas programadas se llevaron para la Fase de Diagnóstico	Listados de asistencia \Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia
Asistencia al Consejo de Cuenca	% de asistentes al Consejo de Cuenca/Total de Consejeros	**Sesión de instalación**: 37% de los Consejeros de Cuenca **Sesión Fase de Diagnóstico**: 42% de los Consejeros de Cuenca	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC

Indicador General	Indicador	Resultado	Medios de Verificación
Aportes de los actores a los productos de la fase	Componentes temáticos con aportes de los actores/Total de componentes de la Fase	100% de los componentes temáticos, contaron con aportes de los actores	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta
	Número de mesas zonales de trabajo que participaron en la identificación de áreas críticas, priorización de problemas y conflictos/número total de mesas zonales de trabajo	100% de Las mesas zonales de trabajo fueron partícipes del ejercicio de identificación de áreas críticas y priorización de problemas y conflictos	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo
	Total de acompañamientos ejecutados con comunidades para el levantamiento de información/Total acompañamientos previstos	912 de acompañamientos realizados respecto a los mínimos requeridos (216)	\Complejo de Humedales\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_veredales\Diarios_ruta

- En Consejo de Cuenca se conformó con una representación de todos los municipios de la cuenca, en donde los municipios de Pueblo Viejo y Sitio Nuevo poseen la mayor representatividad en la instancia,

- La asistencia del 76 % de los actores que se identificaron como prioritarios para la formulación del Plan en los diferentes espacios de participación, representa un resultado relevante en los resultados de la implementación de la estrategia, pues su efectiva integración lo es también para los aportes a la configuración de productos de quienes se consideraron con mayor interés e influencia en el análisis de actores. Dinamizar la estrategia para todos los actores diversos y cambiantes es un desafío constante durante una fase larga y con tantas necesidades de información, sin embargo mantener el interés de los que fueron priorizados en el porcentaje medido por la estrategia permite evaluar positivamente lo alcanzado, no obstante plantea un desafío hacia las siguientes fases por cuanto se deberá revisar de qué manera se atendió o se está haciendo seguimiento de aquellos que aun considerándose prioritarios no participaron durante esta fase.

- De igual manera la asistencia general en términos de convocatoria representa un buen porcentaje de participación en esta zona en la que la organización comunitaria es prácticamente inexistente y en la que los medios de convocatoria han dependido fundamentalmente del contacto telefónico. Lograr un 26 % de asistencia en los convocados es un buen indicador de que los diferentes medios usados están siendo efectivos pues no solo se hace la llamada sino que se envía mensaje de texto y se reconfirma asistencia el día antes de la realización del evento

así a un mismo actor se le llama mínimo dos veces y se le envía mensaje de texto. La convocatoria resulta una de las tareas más demandantes de las actividades de cada fase.

- La realización de la totalidad de espacios de participación programados, fue así mismo un indicador positivo en el cumplimiento de la estrategia pues representa la posibilidad de alcanzar objetivos propuesto con los actores en todo el territorio de la cuenca según la estructura de participación que entre otros aspectos pretende atender a la representatividad territorial, es así, que se precisa el haber obtenido aportes a los productos y la socialización de resultados en todas las mesas zonales de trabajo previstas.

- La asistencia de los consejeros a las sesiones programadas es un indicador interesante también que debe ser considerado como parte de las acciones de seguimiento que se hagan en fases posteriores porque aunque se ha mantenido en promedio una participación del 40% en un grupo representativo deberá ser objeto de evaluación en el mismo Consejo y como parte de acciones que puedan promover una mayor participación.

- Los indicadores planteados y medidos en función de las actividades enfocadas exclusivamente a obtener aportes de los actores a los productos del diagnóstico, son muy positivos para la cuenca, lo cual es evidente en la sistematización y en la incorporación de los mismos en los documentos resultantes de la fase. Rutas, componentes con aportes de los actores y mesas zonales que participaron en la consolidación de productos síntesis de la fase son completamente relevantes a la estrategia y su eficiencia.

6. MEDIOS DE VERIFICACIÓN

A continuación se relacionan los diferentes instrumentos que la consultoría presenta como evidencias de la implementación de la estrategia en la fase de diagnóstico y las actividades complementarias:

Tabla 6.1. Medios de verificación, Fase de Diagnóstico

Anexo	Subcarpeta primer nivel
Anexo_11_Rutas_veredales	▪ Diarios_Ruta - *Listados_asistencia_gral* - *RV_Agua* - *RV_Gestión_riesgo* - *RV_Sectores_productivos* - *RV_Tierra* - *RV_Vida* ▪ Formatos_ruta_veredal ▪ Formatos_sociocultural - Formatos_digitalizados - Formatos_escaneados ▪ Memoria_Tecnica_Ruta ▪ Protocolos_ruta ▪ Registro_fotografico ▪ CH_Aprobacion_aprestamiento (Carta de aprobación de fase de estrategia de participación)
Anexo_12_Espac_participacion	▪ Mesas_zonales_trabajo - Convocatoria - Desarrollo - Guion - Presentación ▪ Panel_expertos_riesgo - Asistencia - Convocatoria - Guion - Registro_fotográfico - Relatoría ▪ Parques_Nacionales - Asistencia - Cartas - Correos - Guion - Presentación - Relatoría - Videos ▪ Retroalimentación - Guion - Martes_18_Abril - Miercoles_26_Abril - Presentación

Anexo	Subcarpeta primer nivel
	▪ Sesiones_funcionamiento_CC - CC_ Instalación - CC_Segunda_ sesión
Anexo_13_Aportes_act_AC	▪ Diarios_Ruta ▪ Mesas_zonales_trabajo ▪ Segunda_sesion_Consejo
Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg	▪ Boletín ▪ Cartelera_mural ▪ Cuñas_radiales ▪ Material_divulgativo ▪ MG_aprobacion_matdivulgativo_CORPAMAG
Anexo_15_Eval_sgto_estrategia	▪ Encuesta_percepción ▪ Evaluación_cualitativa ▪ Grupo_enfocado

.

7. CONCLUSIONES (SÍNTESIS DE RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN)

Tabla 7.1. Síntesis de resultados de implementación de las estrategia de participación

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
1. ***Rutas Veredales como estrategia para el diagnóstico con actores***	Ruta de la Tierra Ruta de la Vida Ruta del Agua Ruta de Sectores productivos	Creación de Fases dentro de las Rutas Veredales *Ruta del Agua* Fase IA Fase II Fase IB	Al criterio de cada experto temático y teniendo en cuenta los requerimientos propios del componente y los recorridos de campo, se evaluó la creación de fases dentro de las Rutas veredales, que permitieran obtener con mayor grado de eficacia la información requerida. Los componentes requirieron varios trabajos de campo por lo que para no desaprovechar el contacto con los actores se programó siempre en el marco de la estrategia de rutas veredales.	Las rutas veredales pensadas como estrategia propiamente dicha para propiciar un intercambio necesario entre actores de la cuenca y el equipo técnico, posibilitaron la configuración de los productos con contexto de realidad en un enriquecimiento constante pues al ser visitados con frecuencia los territorios no solo se ganó confianza en el proceso sino así también profundización de aspectos temáticos desde visiones más integrales. De las rutas, se obtuvieron aportes clave que fueron insumo no solo en la caracterización física, biótica, social, cultural yd e gestión del riesgo, entre otros, sino que aportó de manera específica a la definición de áreas críticas y la priorización de problemas y conflictos. Los instrumentos diseñados recopilaron información de base al respecto, pero más aún los intercambios, la cercanía con los territorios y la realidad de sus habitantes fueron determinantes para darle mayor amplitud al análisis situacional. La sistematización de resultados en los diferentes instrumentos diseñados para la ruta (Protocolo de la ruta, memoria técnica, diarios de ruta) permitió la integración sistemática de los aportes en diferentes análisis y productos del diagnóstico. El contacto directo, la ruta como medio de interacción, oportunidad de acercamiento y reconocimiento de los habitantes de la cuenca fuer relevante para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos.
	Ruta de Gestión del Riesgo			Como resultado del análisis situacional inicial, se diseñó una ruta veredal de Gestión del riesgo que tuvo por objeto un único evento (Inundaciones)
2. ***Mesas Zonales de trabajo para puesta en***	Este es un medio de contacto directo que será reforzado en sus	Se realizaron 4 mesas zonales de	No hubo lugar a ajuste	La aceptación y aprehensión de los productos de los actores en las mesas de trabajo fue mayor debido a la participación de diferentes personas participantes en las rutas veredales.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
común del diagnóstico	aspectos de convocatoria con cuñas radiales y perifoneo. Se realizarán en total 5 mesas de trabajo.	trabajo según programación prevista.		Las mesas de trabajo planificadas con una intención pedagógica y con ejercicios participativos permiten la recopilación efectiva de aportes de los actores. Aunque las mesas de trabajo son un espacio de participación requerido por los alcances contractuales es evidente que cada vez menos la gente se siente motivada a participar en este tipo de espacios. La puesta en común de los resultados del diagnóstico requiere tiempos y estrategias adicionales pues al ser tantos componentes temáticos resulta poco oportuna su difusión en una única mesa de trabajo.
3. Consejo de Cuenca (Conformación e instalación)	. Diálogo de acercamiento: Identificación y Caracterización de actores . Instalación de mesas de trabajo x núcleo territorial: Elección de precandidatos . Implementación de la Resolución . Elecciones e instalación del Consejo de Cuenca . Realización de dos sesiones del Consejo en la Fase	Realización de dos espacios en vez de una única reunión para la elección de consejeros.	Debido a la extensión territorial de la cuenca, las grandes distancias entre los municipios y las condiciones de desplazamiento y accesibilidad, se vio la necesidad de establecer al menos dos puntos para la realización de las reuniones de elección.	La existencia de precandidatos de la Fase de Diagnóstico fue clave para la perfilación de postulados. Los acercamientos directos y acompañamientos a los interesados en hacer parte del consejo de cuenca fueron clave en la efectiva postulación de las candidaturas. La efectiva candidatización requiere de procesos de acompañamiento constantes que superan ampliamente los alcances de la convocatoria pública, supone una estrategia y su despliegue. La elaboración de proformas para los diferentes requisitos que así pudieran presentarse (hoja de vida, carta de designación, reseña) fueron de gran utilidad en el proceso de conformación del consejo. La posibilidad que da el numeral 11 de la resolución 0509 de 2013 favorece la conformación del consejo de cuenca.
4. *Sostenimiento de la Estructura Organizativa del Plan*	Funcionamiento de las mesas zonales de trabajo		No hubo lugar a ajuste .	Se ratifica la importancia de realizar un diagnóstico previo del territorio para la determinación de las áreas con mejor accesibilidad e infraestructura, así como la historia de las relaciones básicas entre los pueblos que garantice la participación de los diferentes actores de la cuenca.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				Se mejoró el flujo de participantes con la reestructuración de las mesas mencionadas.
	Sostenimiento de los grupos de interés			La recopilación de aportes por grupos de interés enriqueció el análisis posterior realizado por el equipo, así como durante el desarrollo de la mesa permite la interacción de pares y a la vez la contrastación de posiciones según los interese que mueven a cada núcleo.
5. Paneles de Expertos (Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional)	Realización de un panel durante la fase			Este espacio fue de gran utilidad para la identificación de requerimientos específicos en el tema y de recopilación de aportes para un componente que tiene un amplio desarrollo dentro de la formulación del plan y del proyecto en particular. Plantear un único espacio para la cuenca dificultó la participación de más actores, pero infortunadamente no se contaba con los recursos para hacer más espacios.
6. Implementación del Plan de Medios **Medios, mensajes y herramientas para el diálogo en función de las fases y acorde con el proceso de identificación y caracterización de actores (Transversales y propios de la Fase de Diagnóstico)**	***Diálogos Telefónicos***	Actualización de la base de datos	La base de datos requiere de actualización constante, toda vez que este medio es objeto de cambios recurrentes, convirtiéndose en una limitante durante el desarrollo de otras convocatorias.	Reconocer la necesidad de la actualización constante de la base de datos. Es importante identificar los procesos participativos que se están desenvolviendo en el campo político, económico y social de la cuenca, para cotejar la información base de actores y cuando así se requiera, realizar el respectivo proceso de actualización. El diálogo telefónico se ratifica nuevamente como el canal de comunicación más efectivo, con los actores del sector comunitario asentados en el área rural de la cuenca.
	Correo electrónico	Actualización de la base de datos	Sin embargo es objeto de constantes cambios y demanda la actualización constante de la información	Debe ser un medio con mayor nivel de acogida por parte de los actores, toda vez que puede brindar mejor garantía de recepción de la información y de fácil consulta, sin incurrir en gastos de desplazamientos e impresión para entrega de comunicaciones en versión física.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				Se presenta como un medio verificable y de fácil acceso para actores de carácter gubernamental, productivo y algunos del sector comunitario.
	Cuñas Radiales Emisión de 31 cuñas radiales emisora comunitaria	Se amplió el número de cuñas	La amplia área de la cuenca y cobertura parcial de algunas emisoras comunitarias en los municipios en jurisdicción, ameritó la contratación de dos emisoras adicionales a la ya planeada durante la fase de aprestamiento. Así mismo se emitieron más cuñas de las requeridas en el anexo técnico del proyecto.	Es importante realizar sondeo con la población para identificar la emisora de mayor sintonía y el análisis de las emisoras que se requieran para garantizar la entrega efectiva de la convocatoria por este medio de alta acogida en áreas rurales de la cuenca. No se obtuvo ninguna retroalimentación de los actores sobre este tipo de pieza divulgativa.
	Cartelera Mural			Se diseñó y se imprimieron carteleras murales para su instalación durante las rutas veredales de la cuenca. Falto mayor rigurosidad en la recopilación de evidencias de la ubicación de este material.
	Boletín Electrónico	Se ajustó el envío a una única fecha	Aunque no se considera propiamente un ajuste pues esta condición de enviar las dos entregas del boletín en una única fecha obedeció más a una contingencia de tipo tecnológico pues el servidor de correo se copó y almacenó sin aviso un gran número de correos que nunca fueron enviados en la fecha de salida. Por loa que se enviaron las dos entregas en una única fecha.	Se realizó la actividad y se soportan el envío a más de 230 actores de la cuenca quienes cuentan con medio de correspondencia electrónico. Este medio fue válido para atender a todos los tipos de actores con acceso a este medio tecnológico. Este tipo de instrumentos permiten hacer síntesis de amplios volúmenes de información y extractar asuntos de interés y datos clave para los actores.
	Mesas Zonales de trabajo y consulta			Resultados referenciados en el numeral 3 de esta tabla.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
	Diseño y distribución de Material Divulgativo (POP) para Consejeros de Cuenca y actores Gubernamentales			El material divulgativo tuvo una gran acogida entre los destinatarios. El material divulgativo es un mecanismo de gran ayuda para la difusión de información, resultados o posicionamiento de mensajes.
7. Medición y Evaluación de Indicadores	*Encuesta de percepción (rutas veredales)* *Evaluación de Grupo Enfocado* *Evaluación cualitativa (mesas de trabajo)* *Definición y medición de indicadores*	Incorporación de indicadores propios para la fase	De manera complementaria y para favorecer la evaluación crítica de los desarrollos alcanzados se plantearon algunos indicadores como un ajuste a la estrategia planteada en la fase de Aprestamiento que den cuenta del impacto que ha tenido lo planteado en el logro efectivo del objetivo previsto para la misma	Como balance general, se obtuvo una acogida positiva de las actividades implementadas. La totalidad de la población que evaluó la ruta, manifestó haberse cumplido los objetivos de la ruta, sentirse parte activa de la misma a través del aporte de sus conocimientos del territorio y ser beneficiaria del conocimiento adquirido gracias a las explicaciones del equipo técnico. Los indicadores planteados y medidos en función de las actividades enfocadas exclusivamente a obtener aportes de los actores a los productos del diagnóstico, son muy positivos para la cuenca, lo cual es evidente en la sistematización y en la incorporación de los mismos en los documentos resultantes de la fase. Rutas, componentes con aportes de los actores y mesas zonales que participaron en la consolidación de productos síntesis de la fase son completamente relevantes a la estrategia y su eficiencia. De la evaluación de grupo enfocado también se obtuvo un resultado positivo, considerando que las 5 personas fueron asistentes recurrentes de las actividades programadas durante la fase, valoraron positivamente las actividades de participación y el proceso de relacionamiento con los actores de la cuenca (talleres, reuniones, recorridos de campo, llamadas), los 5 actores que evaluaron la estrategia consideraron que la misma les ha permitido conocer y comprender más sobre la cuenca y la importancia de los recursos que posee y que las mesas zonales de trabajo, son un espacio de intercambio necesario con otros actores de la cuenca con los que por lo general no interactúa y valoran positivamente la posibilidad que han tenido de que los productos que se han presentado reflejan los aportes

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				que se han trabajado tanto en recorridos de campo como en las mesas de trabajo. En total se formularon 8 indicadores que permiten hacer una evaluación crítica de lo acontecido en la fase respecto a la estrategia planteada. De cuyos resultados se concluye que la estrategia ha mostrado ser adecuada para el cumplimiento del objetivo para la cual fue creada. A partir de los resultados de los diferentes mecanismos de Evaluación y Seguimiento, vislumbrar acciones pertinentes de ajuste para fases posteriores como por ejemplo el refuerzo a las convocatorias del Consejo de Cuenca; ratificar los mecanismos y rigurosidad en el proceso de convocatoria que está garantizando la asistencia de actores priorizados; establecer algún mecanismo que permita establecer como mínimo la recepción de las piezas divulgativas como boletines. Ya que no se contará con los mismos recursos ni tiempos en las fases posteriores se deben replantear la programación de espacios como el día verde y tener en cuenta el impacto que se tendrá en tiempos y recursos la programación de más número de sesiones del consejo de las requeridas.

Carrera 47A Nº 98 – 67/73
Teléfono: (57-1) 645 61 34
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org