FORMULACIÓN

POMCA

COMPLEJO HUMEDALES CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA

Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica



FASE DE APRESTAMIENTO
DOCUMENTO GENERAL

VOL. 2. IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ACTORES

MINAMBIENTE

MINHACIENDA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

POMCA MAGDALENA AMBIENTAL

CORPAMAG

Fondo Adaptación

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN 1
1. OBJETIVOS 2
1.1. Objetivo General 2
1.2. Objetivos Específicos 2
2. METODOLOGÍA 3
2.1. Identificación de actores clave 3
2.1.1. Listar el conjunto de actores 3
2.1.2. Enfocar sobre el listado obtenido y trabajo de campo de identificación y caracterización 4
2.1.3. Elaborar formatos necesarios para la sistematización de la información obtenida. 5
2.2. Caracterización de actores clave 5
2.2.1. Agrupar y Categorizar 5
2.2.2. Caracterizar el actor 7
2.2.3. Sistematizar en matrices la información obtenida del trabajo de campo y del acercamiento inicial a los actores 8
2.3. Mapeo de actores y priorización 11
2.3.1. Valorar los actores 11
2.3.2. Elaborar el mapa de actores 13
3. RESULTADOS DEL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ACTORES EN LA CUENCA 15
3.1. Resultados de la identificación de actores 15
3.1.1. Listado de actores (Trabajo de escritorio) 16
3.1.2. Actores enfocados y trabajo de campo de identificación y caracterización 16
3.1.3. Formatos elaborados para la sistematización de la información obtenida. 22
3.1.4. Base de Datos de Actores 22
3.2. Resultados de la caracterización de actores 24
3.2.1. Análisis de resultados por tipología de actores 24

3.2.2. Resultados de la caracterización de actores y Sistematización de la información obtenida del trabajo de campo y del acercamiento inicial a los actores 31
3.3. Resultados De La Priorización De Actores 32
3.3.1. Valoración y Priorización de Actores 32
3.3.2. Mapa de Actores. Resultados 33
4. RECOMENDACIONES INICIALES SOBRE HERRAMIENTAS DE DIÁLOGO APROPIADAS CON LOS ACTORES IDENTIFICADOS 35
4.1. Herramientas recomendadas para Todos los tipos de Actores 35
4.2. Herramientas recomendadas para los actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional 37
4.3. Herramientas recomendadas para los actores gubernamentales 39
4.4. Herramientas recomendadas para los actores privados 39
4.5. Herramientas recomendadas para las organizaciones comunitarias 40
4.6. Herramientas recomendadas para los actores sociedad civil 41
5. CONCLUSIONES 42
6. BIBLIOGRAFÍA 44

LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 2.1. Modelo 1 de matriz para la caracterización de actores 8
Figura 2.2. Modelo 2 de matriz para caracterización de actores 9
Figura 2.3. Formato Matriz de caracterización 10
Figura 2.4. Matriz de apoyo a la valoración 11
Figura 2.5. Matriz para la valoración 13
Figura 2.6. Mapa de Actores Interés/influencia 14
Figura 3.1. Municipios Complejo Humedales Ciénaga Grande de Santa Marta 15
Figura 3.2. Muestra de diálogo de identificación diligenciado 19
Figura 3.3. Actores enfocados por municipio 23
Figura 3.4. Muestra base de datos de actores 24

Figura 3.5. Actores enfocados por tipo de actor municipio Cerro de San Antonio 24
Figura 3.6. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de El Piñón 25
Figura 3.7. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Pivijay 26
Figura 3.8. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Pueblo Viejo 27
Figura 3.9. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Remolino 28
Figura 3.10. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Salamina 29
Figura 3.11. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Sitio Nuevo 29
Figura 3.12. Muestra Matriz de resultados de Valoración 33

LISTA DE TABLAS

Pág.

Tabla 3.1. Municipios en la Cuenca 16
Tabla 3.2. Programación de Trabajo de Campo 17
Tabla 3.3. Actores enfocados por municipio 22
Tabla 3.4. Tipo de actor. Totales para la cuenca 30
Tabla 3.5. Resultados de Valoración CUENCA COMPLEJO DE HUMEDALES DE LA CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA 32
Tabla 3.6. Resultados de Valoración CUENCA COMPLEJO DE HUMEDALES DE LA CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA 34

INTRODUCCIÓN

En el presente volumen se da cuenta de los tres procesos que se relacionan dentro de la Guía Técnica para la Elaboración de Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas POMCAS (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2013) y que marcan el inicio del proceso de relacionamiento con los actores hacia una planificación participativa: Identificación, caracterización y priorización de actores, todos ellos asociados a la primera fase que es la de Aprestamiento. Dicho análisis se desarrolla en seis numerales que dan recogen desde los objetivos previstos para este procedimiento de la fase de Aprestamiento hasta las recomendaciones iniciales de herramientas para el diálogo según los resultados obtenidos.

La descripción metodológica recorre algunas de las fuentes documentales referenciadas por la Guía de POMCAS 2013 además de ser apoyadas en otros documentos y estudios relacionados con metodologías para la elaboración de este tipo de análisis los cuales son diversos y contienen un sin número de posibilidades de establecer criterios y valoración; en general se ha seguido la propuesta del paso a paso establecido en la guía y que permite un abordaje integral, además de contener los alcances técnicos específicos del presente proyecto.

El análisis de actores es un proceso de recolección y análisis sistemático de información cualitativa que tiene como fin determinar cuáles intereses se deben tener en cuenta al desarrollar o implementar una política pública o un programa (Schmeer, 1999) en tal sentido el POMCA al ser su fin fundamental determinar por vía administrativa un modelo de territorio que permita la sostenibilidad ambiental en la cuenca considerará como punto de entrada un análisis de actores que soporte la intervención en el territorio y los proceso de planificación y que en el futuro le permita a la Autoridad Ambiental mantener la legitimidad del proceso durante las fases de Ejecución, Evaluación y Seguimiento.

La Ley 2811 de 1974 "Por el cual se dicta el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente" estableció en su artículo 317 que: "Para la estructuración de un Plan de Ordenación y Manejo se deberá consultar a los usuarios de los recursos de la cuenca y a las entidades, públicas y privadas, que desarrollan actividades en la región".

Por lo anterior reviste especial importancia este componente como determinador de una participación planeada que permita acercamientos de confianza, apropiación de elementos conceptuales y de los alcances del trabajo a realizar en el territorio para que quién lidera el proceso de ordenación y los actores clave, logren la construcción del Plan con el máximo de aportes posibles de éstos últimos.

1. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

Determinar quiénes son los actores clave para el proceso de planificación de la cuenca en ordenación a través de la identificación, caracterización y priorización de los mismos como punto de partida para la construcción de la estrategia de participación del POMCA.

1.2. Objetivos Específicos

- Identificar a los actores clave para la construcción del Plan.
- Realizar una caracterización inicial de los actores identificados con el fin de dotar a la Corporación de una base de datos e información relevante de cada actor que permita la gestión presente y futura de sus intereses respecto a la ordenación del territorio.
- Priorizar los actores para el proyecto con el fin de formular una estrategia que permita la planificación participativa de la cuenca.

2. METODOLOGÍA

"Todo territorio tiene sus historias y sus personajes, sucesos que ocurrieron y que fueron conformando día a día la forma en que las personas se relacionan, en la comunidad, en el pueblo, en el municipio". (del Castillo, 2014)

El conjunto de procedimientos realizados para alcanzar el objetivo previsto en el numeral anterior son una adaptación de diversas fuentes de instituciones y organismos que configuran con la experiencia unas descripciones metodológicas del trabajo de análisis de actores, tales como, la Agencia de Cooperación Suiza, la Agencia de Cooperación Alemana, la Comisión Nacional del Agua de México, la Fundación Presencia de Antioquia con las que se han complementado, sin dejar de seguir, los pasos propuestos por la Guía de POMCAS del 2013.

A continuación, se describen los procedimientos aplicados y se hace la descripción del método para cada uno de ellos.

2.1. Identificación de actores clave

Para el caso de la ordenación de la cuenca, los actores clave son aquellos que influyen positiva o negativamente sobre la actuación de la Corporación en la cuenca o que son importantes para que el POMCA pueda ser llevado a cabo y en esta medida su participación se hace indispensable para el logro de los objetivos del Plan. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2013)

2.1.1. Listar el conjunto de actores

Para este paso se adaptó lo propuesto en la Guía para el Análisis de Actores publicada por la Organización Mundial de la Salud (Schmeer, 1999) según la cual este paso consiste en "Elaborar una lista de todos los posibles interesados o relacionados con la política". Atendiendo a lo propuesto por el autor, el grupo de trabajo determinará un listado de actores que pudieran tener interés en el proceso de planificación de la cuenca o en sus potenciales resultados.

Se propone realizar este trabajo a través de "trabajo de gabinete" según se denomina en la Guía de Conagua (Comisión Nacional del Agua, 2007) y que consiste en obtener este primer listado con el rastreo de diferentes fuentes de información secundaria y primaria obtenidas para el caso, de documentos relacionados con la cuenca, sitios de internet, bases de datos de actores de procesos anteriores tales como los POMCA que desarrolló CORPAMAG con Aguas del Magdalena y la Universidad de Cartagena y en el marco del proyecto Fortalecimiento Institucional para la Gestión y Manejo de Cuencas, proyecto orientado a la promoción de la participación en el marco de los ejercicios de ordenación que precedieron al presente, bajo la normatividad anterior.

2.1.2. Enfocar sobre el listado obtenido y trabajo de campo de identificación y caracterización

Según la Guía de POMCAS 2013 este trabajo de enfocar actores permite orientar el trabajo de campo para la construcción de la base datos a la vez que permite ir socializando el proyecto y sus alcances. Enfocar los actores se plantea como una necesidad para ir a nivel de detalle de cada actor en un primer trabajo de campo, que sirva para la construcción de la base de datos de actores. Como el proceso anterior este está a cargo del grupo de expertos.

Parafraseando a (Schmeer, 1999), pág. 8, el grupo no deberá limitarse al ámbito exclusivamente de las organizaciones que trabajan o promueven iniciativas ambientales sino que deberá ampliar su rango de visión para tratar de integrar al proceso actores que tienen impactos positivos o negativos en la cuenca para lo cual se definieron los siguientes criterios para la construcción de actores enfocados los cuales se definieron con base en las preguntas orientadoras que propone la Guía de POMCAS 2013 numeral 3.2.1.2.1:

- Actores que estén siendo afectados por problemáticas ambientales actuales dentro de la cuenca.
- Actores que se puedan ver afectados por problemáticas relacionadas con la disponibilidad y calidad del recurso hídrico.
- Podrían verse afectados por los problemas potenciales de la cuenca.
- Podrían ser afectados por la propuesta de solución (proyectos, programas) que plantee el POMCA.
- Actores que conocen o trabajan en pro de mantener las potencialidades de la cuenca.
- Tienen interés en la propuesta, aunque no sean afectados directamente por las disposiciones del plan.
- Actores que tienen información, conocimiento o experiencia en los temas que se desarrollan en el proceso de planificación.
- Actores con recursos necesarios para la formulación e implementación del Plan.
- Actores necesarios para la aprobación y adopción del Plan
- Actores necesarios para la implementación de la zonificación y los proyectos
- Actores que consideran que tienen derecho a estar involucrados

Asimismo, se deberá tener en cuenta también, recopilar con los actores enfocados información de otros actores que no hayan sido identificados por el equipo.
Se tendrá en cuenta en este procedimiento asimismo a los diferentes tipos de actores que propone la Resolución 0509 de 2013 Artículo Segundo:

1. Comunidades Indígenas tradicionalmente asentadas en la cuenca.
2. Comunidades negras asentadas en la cuenca hidrográfica que hayan venido ocupando tierras baldías en zonas rurales ribereñas de acuerdo con sus prácticas tradicionales de producción y hayan conformado su consejo comunitario de conformidad con lo dispuesto en la Ley 70 de 1993.
3. Organizaciones que asocien o agremien campesinos.
4. Organizaciones que asocien o agremien sectores productivos.
5. Personas prestadoras de servicios de acueducto y alcantarillado.

6. Organizaciones no gubernamentales cuyo objeto exclusivo sea la protección del medio ambiente y los recursos naturales renovables.
7. Las Juntas de Acción Comunal.
8. Instituciones de educación superior.
9. Municipios con jurisdicción en la cuenca.
10. Departamentos con jurisdicción en la cuenca.
11. Los demás, que resulten del análisis de actores.

Para el trabajo de campo se seguirá un procedimiento que incluya la elaboración de una entrevista semiestructurada que incluya preguntas orientadas a la caracterización, que permitan a los expertos posteriormente establecer las calificaciones respectivas de acuerdo a los aspectos propuestos por la Guía, tales como influencia, posición, interés. Asimismo, se incorporarán preguntas que orienten aspectos complementarios que favorezcan la priorización de los actores respecto a su legitimidad, representatividad o poder. Estos criterios serán analizados dependiendo de la información que se logre recopilar durante la fase o profundizados en fases posteriores.

2.1.3. Elaborar formatos necesarios para la sistematización de la información obtenida.
La sistematización adecuada de la información es un requisito para una mejor gestión de los actores. Poder contar con una base de datos organizada, con una matriz de caracterización elaborada que pueda ser consultada y diligenciada con agilidad, será una premisa en el procedimiento de identificación, caracterización y priorización.

Se elaborará un formato para la base de datos y un formato para la caracterización, en donde se sistematizará la información obtenida.

2.2. Caracterización de actores clave

Los actores clave serán o no determinantes para el Plan, en la medida en que se haga un análisis de ellos en función de sus intereses, influencia, capacidad para el diálogo, posición en relación con el proyecto, entre otros. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2013)

Para la caracterización se seguirán como establece la guía, los pasos previstos que permiten en términos generales, agrupar y categorizar los actores, caracterizarlos y sistematizar la información de los mismos. Los procedimientos a aplicar para tales fines se describen a continuación.

2.2.1. Agrupar y Categorizar
En la mayoría de ejercicios y metodologías de mapeo de actores este paso constituye el punto de entrada en el procedimiento de caracterización y consiste en determinar una tipología de actor que permita no solo agruparlos, sino que además representa la posibilidad de hacer un análisis diferencial de sus “relaciones, mandatos, importancia, etc.” (del Castillo, 2014).

La tipología del actor según propuesta de la Guía de POMCAS se determinará bajo dos criterios: uno relacionado con el ámbito de actuación de los actores y otro con el tipo de organización. Se retoma en la metodología aquí dicha clasificación y se define de la siguiente manera:

Ámbito de actuación (criterio geográfico): Local: relacionando en este ámbito a aquellos que en su capacidad de influir o en el desarrollo de sus actividades se circunscriben a su comunidad, barrio, vereda, o una porción geográfica menor a la municipal tales como Juntas de Acción Comunal, ; Municipal: en este grupo estarán aquellos cuya capacidad de influir o el desarrollo de sus actividades tiene un alcance a nivel municipal; Regional: en este ámbito se agruparán aquellos actores cuyas actividades o influencia por mandatos por ejemplo, supere el ámbito municipal y abarque más de un municipio, tenga influencia en varios departamento o se comprenda como circunscrito a la región apropiada culturalmente en la zona; departamental: que hace referencia a actores cuyas actividades por mandato o por influencia se circunscriban únicamente al Departamento del Magdalena; Nacionales: que son tomados como actores de referencia y que tal como se nombra su influencia o el desarrollo de sus actividades tengan alcance en todo el país.

Contextualmente (tipo de organización): Se refiere en este caso al tipo de organización que se propuso clasificar en cuatro categorías: gubernamental, sociedad civil, organización comunitaria y privados, está última con unas subdivisiones que permitan un mejor acercamiento y clasificación de un gran número de posibles actores que pueden clasificarse en esta categoría.

- Gubernamental

  Se agruparon en esta tipología a las instituciones de nivel departamental y municipal con sus respectivas dependencias afines al proceso, secretarías de planeación, gobierno, desarrollo agropecuario, de ambiente, entre otras. Se encuentran en este tipo clasificadas también los concejos municipales al ser los principales órganos de gobierno en el área municipal, las personerías al ser las encargadas del control administrativo en cada uno de los municipios y los consejos de gestión del riesgo (que, aunque conformados por diferentes tipos de actor de tipologías diversas fueron considerados como una unidad para efectos del proceso participativo).
- Sociedad civil

  Bajo esta tipología se agrupó a todos aquellos que por definición no pertenecen a las estructuras gubernamentales, y que tienen un objetivo o interés común en el desarrollo o mejora de condiciones de un grupo particular. Se agruparon bajo ésta denominación, a las asociaciones de campesinos de la cuenca no orientados a comercialización o producción particular de un determinado producto, a las ONG cuyo objeto sea la protección del ambiente, los centros educativos.
- Organizaciones comunitarias

  “Organización Comunitaria: es cuando un grupo de personas se unen para ver los problemas que les afectan en su comunidad y le buscan soluciones. Los problemas pueden ser de carácter social, cultural, económico, político y productivo”. ((FAO), 2008) En este grupo y por su importancia en los procesos de la fase de diagnóstico, pero en general porque constituyen la base organizativa y permanente dentro de la cuenca, se encuentran las Juntas de Acción

Comunal y sus órganos representativos tales como Asojuntas o Asocomunal y las asociaciones de acueductos comunales veredales. También se encuentra en menor proporción las pequeñas organizaciones locales o de base comunitaria cuyos fines son la protección o alguna iniciativa de recuperación ambiental y líderes comunitarios con niveles de incidencia e interés en este tipo de iniciativas.

- Privados

  Se agruparon en esta denominación a las empresas, organizaciones productivas privadas o gremios de diferentes sectores productivos que se consideran usuarios de los recursos de la cuenca, especialmente el agua. Aunque la economía tiene diferentes sectores, para este tipo de proyectos se consideran fundamentalmente los sectores primarios y en menor proporción los secundarios. Se subdividen adicionalmente en:

  - Privado-Prestador de servicios (en estos estarán los acueductos que sean empresas privadas y no comunitarias y las instituciones de educación privadas y otros que cumplan con esta condición)
  - Privado-Medianos y pequeños productores (en estos estarán asociaciones o empresas pequeñas y medianas de productores que por sus características e influencia no superen el ámbito regional y que sus actividades estén directamente relacionadas con el sector agropecuaria)
  - Privado- Grandes productores (estarán en esta tipología todos aquellos que dentro del ámbito regional tengan características que permiten establecer su condición de un gran productor o gran empresa principalmente del sector agropecuario o que supera el ámbito regional en su influencia).
  - Privado- Gremios (se agruparán en esta tipología a aquellos que agremien a productores particulares, empresas u otros con una actividad económica afín)
  - Privados-Sector Hidrocarburos
  - Privados-Sector Industrial
  - Privado-Sector Minero Energético

2.2.2. Caracterizar el actor

"En primer lugar, el grupo de trabajo debería definir la información exacta de los interesados o sus características (...) (…) Las siguientes características son generalmente incluidas para cada grupo de interés: nombre, posición y organización, interna / externa a la organización, el conocimiento de la política, posición sobre las políticas, los intereses, las alianzas, los recursos, el poder y el liderazgo". (Schmeer, 1999). Así pues, se pasará de una caracterización básica que relaciona el tipo y ámbito de influencia o cobertura y se profundizará en las descripciones que permitan entre otros:

- Determinar el nivel de conocimiento que tengan los actores de la política ambiental o de proceso similares al Pomca.
- Identificar cuáles son los actores que se oponen o podrían emprender acciones de oposición hacia el proyecto, es decir su posición.
- Identificar las posibles alianzas entre los actores que puedan ayudar a determinar aquellos fuertes e influenciadores de otros actores, los cuales se considerarán prioritarios.

- La cantidad o capacidad para movilizar recursos - "Aunque es muy difícil contar con información exacta, especialmente de los recursos económicos con que cuenta, se debe trabajar con la percepción que se tiene sobre estos actores" (del Castillo, 2014)- es una característica que puede tenerse en cuenta en la caracterización.
- Favorecer el establecimiento del liderazgo que tiene el actor a partir de los antecedentes en la movilización o liderazgo de proyectos o potencial del actor para movilizar el interés o apoyo de otros actores hacia el proyecto y el Plan en general.[1]
- Aproximarse al impacto que tienen los actores en el territorio de la cuenca en términos del aprovechamiento de los recursos naturales con énfasis en el agua.
- La cobertura de una manera más específica como parte el análisis de influencia en cuanto a personas que tendría el potencial de influenciar por el desarrollo de sus actividades o por su expansión territorial.
- Los intereses específicos relacionados con las problemáticas o potencialidades ambientales de la cuenca.

Con lo anterior se pretende dar respuesta a las preguntas orientadoras que al respecto ofrece la Guía de Pomcas 2013: ¿quién tiene la información? ¿Quién cuenta con los recursos? ¿Quién tiene el poder de influir? ¿Cuál es su posición en relación al proyecto?, "*para posteriormente elegir los puntos clave de caracterización, tales como intereses, poder de influencia, posición frente al proyecto, entre otros*".

2.2.3. Sistematizar en matrices la información obtenida del trabajo de campo y del acercamiento inicial a los actores

Este procedimiento es un factor común a la mayoría de metodologías consultadas y que hacen parte de las referencias bibliográficas que se relacionan en el presente documento

Para la caracterización se propone una adaptación de varios modelos en especial se tomaron como modelos los siguientes.

Figura 2.1. Modelo 1 de matriz para la caracterización de actores

COLUMNAS	A	B	C	D	E	F	G	H
Nivel	Actores Clave	Datos de Directorio	Intereses en el proyecto	Posible relación con el proyecto	Atribuciones Mandatos y recursos (sustento)	Problemas percibidos para actuar o no en el proyecto	Nivel de prioridad para solución del problema	Conclusiones/ Recomendaciones
Local								
Municipal								
Estatal								
Federal								
Internacional								

Fuente: (Comisión Nacional del Agua, 2007)

[1] Estos primeros 5 puntos son una adaptación de la propuesta metodológica de (Schmeer, 1999) apartado "Adapt stakeholder characteristics" Pag. 10

En la adaptación que se hace de la matriz propuesta por CONAGUA 2007, los datos de directorio se dejaron en la base de datos, los intereses en el proyecto están contemplados en esta propuesta bajo la columna de interés y recopilados bajo las preguntas que permiten dar la especificidad respecto al objeto del proyecto (¿Cuáles son sus principales intereses o motivaciones? y ¿Qué problemática ambiental y respecto al manejo y uso del agua es su principal preocupación?), Atribuciones mandatos y recursos se analizan dentro de la columna características y se incluirá la columna de observaciones enfocada a recoger "alertas" de cada actor o de aquellos donde fuera necesario ampliar.

Figura 2.2. Modelo 2 de matriz para caracterización de actores

Actor relacionado con la región	Tipo de organización	Rol	Cobertura	Recursos
Nombre del Actor	(Económica – productiva; Político – institucional; Social; ONG – cooperación)	(Qué tipo de mandato tienen, para qué han sido constituidos, que atribuciones y competencias tienen, y sobre qué deciden)	(En qué municipios y/o comunidades tienen presencia, con qué tipo de acciones. Dónde influyen)	(Qué tipo de recursos poseen, entendiendo recursos como el dinero, la información, la mano de obra, las facilidades de comunicación, etc.)

Fuente: (del Castillo, 2014)

En la adaptación que se hace de Del Castillo (2014) el rol equivale a la columna de características y cobertura y recursos son elementos contemplados en lo que se denomina influencia. El tipo de organización se incluyó en la base de datos

A partir de ellos se elaboró un modelo propio que recogiera los factores de análisis que fueron contemplados en la entrevista realizada en el trabajo de campo de actores y los criterios propuestos en la metodología.

Figura 2.3. Formato Matriz de caracterización



POMCA
RÍO PIEDRAS - RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE
FORMULACIÓN

MINAMBIENTE · MINHACIENDA · Fondo Adaptación · TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

MATRIZ DE CARACTERIZACIÓN MUNICIPIO DE CIÉNAGA

ACTOR	NOMBRE DEL REPRESENTANTE	CARACTERÍSTICAS	IMPACTO		INTERESES O EXPECTATIVAS RESPECTO AL PLAN	INFLUENCIA			CONCLUSIONES SÍNTESIS POR ACTOR	
			¿Qué uso hacen de los recursos de la cuenca?			¿Qué capacidad que tiene cada actor para influir en las decisiones que se tomen en el transcurso del proceso de formulación del Plan?				
Identificación del grupo o del individuo	¿Quién ha hablado o puede ser quien represente los intereses de este grupo?	¿Qué tipo de personas u Organismos son?	Cuáles son los recursos que usan principalmente en el desarollo de sus actividades y que tipo de relación tienen con la cuenca. (Viven, trabajan, cultivan, producen, actividades ocasionales, cuáles?	Cuál es el principal uso que le dan al agua y de dónde la toman	¿Cuáles son sus principales intereses o motivaciones? y ¿Qué problemática ambiental y respecto al manejo y uso del agua es su principal preocupación?	Disposición para a apoyar la participación de su comunidad u organización en la formulación del Plan; capacidad de liderazgo y de trabajo en equipo.	Cobertura de la actividad o de la organización que tiene el actor en la cuenca o a nivel Municipal	De acuerdo a las características generales del actor concluya sobre su capacidad de influencia	Observaciones particulares del análisis sobre el actor	

2.3. Mapeo de actores y priorización

Para definir el nivel de prioridad de los actores clave del POMCA, se establecerán variables que posibiliten la valoración de cada uno de ellos en función de los criterios con los que fueron caracterizados; así, por ejemplo, algunos tendrán mayor influencia e impacto que otros, y por esta razón se ubicarán diferente en el mapa de actores clave de la cuenca. La intervención estará determinada por el lugar que ocupe cada actor en el mapa. (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2013)

"*El siguiente paso, es elaborar un mapa de actores, esto le dará un panorama gráfico de quiénes pueden ser los Actores Claves del proyecto*" (Comisión Nacional del Agua, 2007) tomando como referente este enfoque de la metodología de Conagua y que la Guía de Pomcas 2013 recoge se propone la realización del mapa de actores para la cuenca. El mismo, ofrecerá un panorama gráfico del ejercicio de priorización del cual se determina la estrategia según los resultados obtenidos de los procesos usados para tales fines que son la valoración y el mapeo.

2.3.1. Valorar los actores

Para la valoración se hizo una adaptación del instrumento "Stakeholder Identification" extraído de Participation and Social Assessment: Tools and Techniques, Jennifer Rietbergen-McCracken y Deepa Narayan (compiladoras) para el Banco Mundial (1996) que, aunque es propuesto como parte de la caracterización, para este proyecto se usa como una matriz que apoya la valoración y permite una visualización a manera de síntesis de la matriz de caracterización.

Figura 2.4. Matriz de apoyo a la valoración

	Posición						Interés						Influencia					
ACTOR/NOMBRE	Desconocida	Oposición activa	Oposición pasiva	Indeciso	Apoyo pasivo	Apoyo activo	ningún interés	Poco	Algún interés	Interés moderado	Mucho interés	El más interesado	Ninguna	Poca	Alguna influencia	Influencia moderada	Mucha influencia	El más influyente

Se definen los criterios[2] de valoración de la siguiente manera a partir de la adaptación para los objetivos del proyecto.

[2] Adaptación de (Straker, s.f.) en Elementos para el "mapeo de actores sociales" y el diseño de estrategias para el desarrollo del plan de acción en Proyecto Ciudadano. (Fundación Presencia, 2004) El Proyecto Ciudadano es un programa nacido de la ONG norteamericana Center for Civic Education, que cobija a más de 65 países y que en Colombia es liderado por la Fundación Presencia.

Posición: Se refiere a la posición que adoptarán los actores respecto a la propuesta, organizar a los actores seleccionados según su nivel de apoyo u oposición en el desarrollo del proyecto de formulación del Plan. Algunas personas van a apoyar activamente el proceso de formulación, poniendo sus recursos, invirtiendo tiempo o sencillamente hablando bien y a favor del proyecto. Otros de manera opuesta tratarán activamente de buscar aliados para la oposición e invertirán tiempo y esfuerzo en ello.

Las personas activas en su apoyo al Plan, serán aquellas aliadas estratégicas. Sin embargo, a menudo hay una mayoría silenciosa de actores más difíciles de clasificar. Éstos pueden estar en posiciones que requiere de estar vigilantes pues pueden pasar del apoyo pasivo a la oposición pasiva y su silencio puede ser una oposición sutil a la propuesta bloqueando en ocasiones el adelanto de las actividades o procesos planeados.

Los indecisos se ubican en el centro son los que no apoyan ni se oponen al Plan. A menudo están jugando un juego de espera, mirando hacia fuera para ver quién va a ganar el juego para decidirse a actuar, otros permanecerán más tiempo en esta posición y necesitan más reflexión o la persuasión. De cualquier manera, una de las cosas más importantes acerca de los indecisos son sus números, que pueden ser muy significativa. Se debe trabajar duro para convertirlos y llevarlos a una posición de apoyo al Plan.

Influencia: Esta referida al poder que tienen los actores (poder formal o social) para persuadir a otros a favor o en contra de la formulación del Plan y su implementación. En tal sentido se tendrá en cuenta dentro de este criterio la legitimidad "… ("legitimidad") debe señalar cuán creíble es el actor frente a los grupos con los que se relaciona" (del Castillo, 2014) o comprendida como la "Capacidad del actor de limitar o facilitar las acciones" (Comisión Nacional del Agua, 2007). Se complementará la valoración de este criterio con aspectos propios de la caracterización que se tuvieron en cuenta en este proceso en particular tales como cobertura de sus actividades, antecedentes de liderazgo en proyectos e iniciativas ambientales u otras.

Interés:
El interés será determinado a partir de las preguntas de caracterización y determinado también por los intereses específicos orientados a los objetivos del proyecto y que serán sondeados a lo largo de la Fase (en mesas de trabajo, diálogos, revisión de información secundaria) para luego determinar qué nivel de interés tiene el actor en participar de los procesos del Plan.

Para todos los criterios la escala de valoración corresponde con la matriz de apoyo a la valoración referenciada arriba. La cual será posteriormente el apoyo para determinar la prioridad del actor en una matriz de doble entrada con los criterios interés/influencia en donde cada entrada contempla 6 niveles que determinan 4 niveles de prioridad, como se indica en la Figura 2.5.

Figura 2.5. Matriz para la valoración

		INTERÉS					
		NINGÚN INTERÉS	POCO INTERÉS	ALGÚN INTERÉS	INTERÉS MODERADO	MUCHO INTERÉS	EL MÁS INTERESADO
INFLUENCIA	EL MÁS INFLUYENTE	1	1	1	1	1	1
	MUCHA INFLUENCIA	1	1	1	1	1	1
	INFLUENCIA MODERADA	2	2	2	2	1	1
	ALGUNA INFLUENCIA	3	3	2	2	2	2
	POCA INFLUENCIA	4	4	3	3	2	2
	NINGUNA INFLUENCIA	4	4	4	3	2	2

Prioridad del actor	
Alta	1
Media	2
Baja	3
Muy baja	4

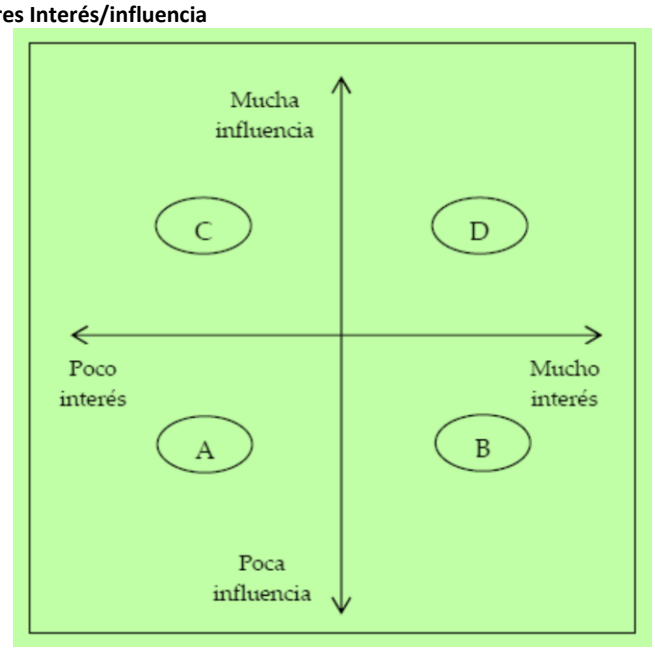
Posteriormente a obtener los resultados de la valoración se deberá revalidar la información con los expertos que hayan tenido acercamiento y conocimiento del territorio y los actores, se considerará en este momento si fuera necesario una reubicación del actor en la escala de prioridad, para lo que también servirá el análisis de posición realizado.

2.3.2. Elaborar el mapa de actores

Para la elaboración del mapa de actores se ha adaptado la propuesta de la Guía que se apoya en dos fuentes documentales (Comisión Nacional del Agua, 2007) y (Fundación Presencia, 2004). Esta técnica consistirá en elaborar un mapa de interés e influencia que permite organizar a los actores según su interés y su capacidad de incidir en las decisiones que se tomen en el transcurso del proceso de formulación del Plan. Con lo anterior se pretende identificar cuáles son los actores a los que se les dará prioridad en el diseño de la estrategia de participación.

La técnica adopta la propuesta de la Guía de elaborar un mapa de interés e influencia para lo cual se dibujará un plano como el que se encuentra a continuación.

Figura 2.6. Mapa de Actores Interés/influencia



Fuente: (Straker, s.f.)

Posteriormente se ubican los nombres de los actores sociales identificados, según el análisis que arroje la matriz de valoración y la revalidación posterior. Este ejercicio se realizará colectivamente con el equipo social y apoyado por otros expertos del equipo que hayan tenido contacto con la zona y sus actores, así se logrará una mayor sustentación de la posición que se le asigne a cada actor.

La lectura del mapa nos arrojará las orientaciones generales para el relacionamiento con los actores según su prioridad, siguiendo lo propuesto por (Fundación Presencia, 2004) así:

> "*Los actores que ubiquen en el cuadrante marcado con la A, serán aquellos en quienes deberán invertir menos esfuerzos.*
> *Quienes estén en el cuadrante B pueden ser actores que requieran apoyo para movilizarse, es decir, para convertirse en actores con poder en esta situación. Es importante que sus estrategias se dirijan, al menos, a mantenerlos informados de los esfuerzos que ustedes están realizando. Podrían ganar importancia a lo largo del proceso.*
> *El cuadrante C corresponde a los actores que deben mantener "satisfechos", pues pueden ser útiles como fuentes de información y opiniones o para ayudar a movilizar a otros actores más directamente involucrados.*
> *Finalmente, los actores que ubiquen en el cuadrante D (en particular los que se acerquen más a la esquina superior derecha) serán sus objetivos prioritarios y a quienes deberán procurar traer abordo en su iniciativa."*

3. RESULTADOS DEL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, CARACTERIZACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ACTORES EN LA CUENCA

3.1. Resultados de la identificación de actores

La primera aproximación a los actores supone su circunscripción a un territorio denominado cuenca y desde el cual se configura la visión sistémica que propone y que supone la ordenación ambiental de sus recursos. Así, pues, se realizó el primer trabajo para la identificación de los actores, identificar la conformación general de la cuenca, sus límites municipales y veredales, los corregimientos o centros poblados que los conforman a los que será necesario acercarse en busca de los actores clave.

Figura 3.1. Municipios Complejo Humedales Ciénaga Grande de Santa Marta

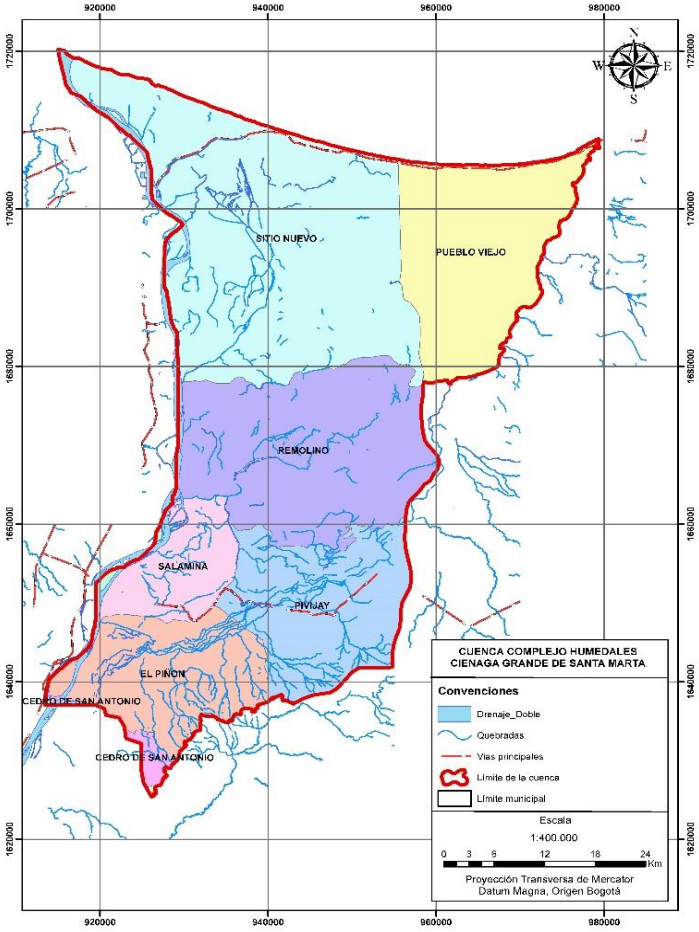


Tabla 3.1. Municipios en la Cuenca

MUNICIPIO	AREA Ha	AREA DE LA CUENCA Ha	% EN LA CUENCA
CERRO DE SAN ANTONIO	2446,93148	283571,5041	1%
EL PIÑÓN	30269,46661		11%
SALAMINA	16850,52115		6%
PIVIJAY	35421,4148		12%
REMOLINO	56747,81482		20%
PUEBLOVIEJO	43637,1191		15%
SITIONUEVO	96088,75028		34%

De manera preliminar y con la información cartográfica construida para el desarrollo de la fase, se encuentra entonces que el Municipio de Sitio Nuevo tiene la mayor área con un total dentro de la cuenca de (34%) y el Municipio de Cerro de San Antonio con la menor representatividad con apenas el (1%). Es necesario anotar en este punto la dificultad de considerar en esta fase un mayor detalle en la confirmación veredal, de corregimientos o de centros poblados, ya que no existe una cartografía disponible al respecto.

3.1.1. Listado de actores (Trabajo de escritorio)

El primer trabajo de escritorio o "gabinete" consistió en realizar un rastreo de actores que tuvo como base la información obtenida de la revisión de información secundaria que es bastante amplia para el Complejo de Humedales, de la información contenida en los Planes de Manejo de los Humedales Ciénaga de Buenavista y Caño Schiller, así como del Plan de Manejo del Sitio RAMSAR, de directorios proporcionados por algunas alcaldías, de la oficina de desarrollo social de la Gobernación del Magdalena, información de consultas de internet y de archivo web de medios de comunicación, entre otros.

De allí se logró conformar una primera versión (sin procesar) del listado de actores para dar inicio a la fase de trabajo de campo a nivel de cuenca. Asimismo, se dio inicio a la conformación de un listado nacional y regional que sirva de referencia general para el proyecto. Se adjunta muestra de las versiones de trabajo elaboradas en Anexo 1 "Versiones preliminares listado de actores".

3.1.2. Actores enfocados y trabajo de campo de identificación y caracterización

Enfocar a los actores arrojó como resultado depurar los listados preliminares y lograr en este sentido concentrar los esfuerzos en actores que pudieran considerarse desde ya afines y relevantes a los objetivos del proceso y los tiempos de desarrollo, fundamentalmente de la formulación, en el entendido de que el ejercicio de análisis de actores es un ejercicio dinámico que debe ser constante y la actualización de información permanente pues los actores son cambiantes y dinámicos.

- Organizaciones, fundaciones, asociaciones o entidades privadas de tipo ambiental o que tengan actividades ecológicas en su objeto social.
- Organizaciones de carácter productivo y agrícola, con presencia activa en el área de la cuenca.
- Universidades, Instituciones Educativas u otro tipo de academias que desarrollen investigaciones o estudios ambientales en la cuenca o con interés en la misma.

- Juntas de acción comunal, líderes comunitarios, líderes cívicos con influencia en las comunidades habitantes de la cuenca.
- Asojuntas - Asocomunal
- Gobiernos municipales (el trabajo de caracterización de los gobiernos municipales se realizó tanto en el mes de noviembre y diciembre como en el mes de enero de 2016 fecha para la cual entrarán las nuevas administraciones municipales)
- Sector productivo teniendo en cuenta la tipología de los actores privados
- ONG ambientales
- Concejos Municipales
- Consejos municipales de Gestión del Riesgo
- Empresas de Servicios públicos
- Acueductos veredales (asociaciones, empresas, organizaciones)
- Sector educativo: profesores, directores de núcleo y rectores; universidades, investigadores.
- Medios de comunicación de la cuenca
- Personerías municipales
- Asociaciones de campesinos
- Organizaciones de Turismo y ecoturismo
- Miembros del Consejo de Cuenca (Nombrados en el proceso de ordenación anterior y que fueran parte de estos municipios)
- Gobierno departamental

Con este grupo de actores enfocados se intentó ir al mayor nivel de detalle de cada uno de ellos consiguiendo datos de ubicación, nombres, cargos, números de teléfono y medios de contacto en general. Con esta información se realizó el trabajo de campo el cual fue denominado: Diálogos de identificación y caracterización de actores.

Trabajo de campo: Diálogos de identificación y caracterización de actores.

Liderado por el experto social se realizó una visita en los municipios de la cuenca, visitando cada uno de ellos en un cronograma propuesto inicialmente para desarrollar dos días de acercamiento en cada municipio; sin embargo, en ocasiones se tuvo la necesidad de dedicar más tiempo del previsto. Las visitas se llevaron a cabo siguiendo el cronograma que se indica en la Tabla 3.2.

Tabla 3.2. Programación de Trabajo de Campo

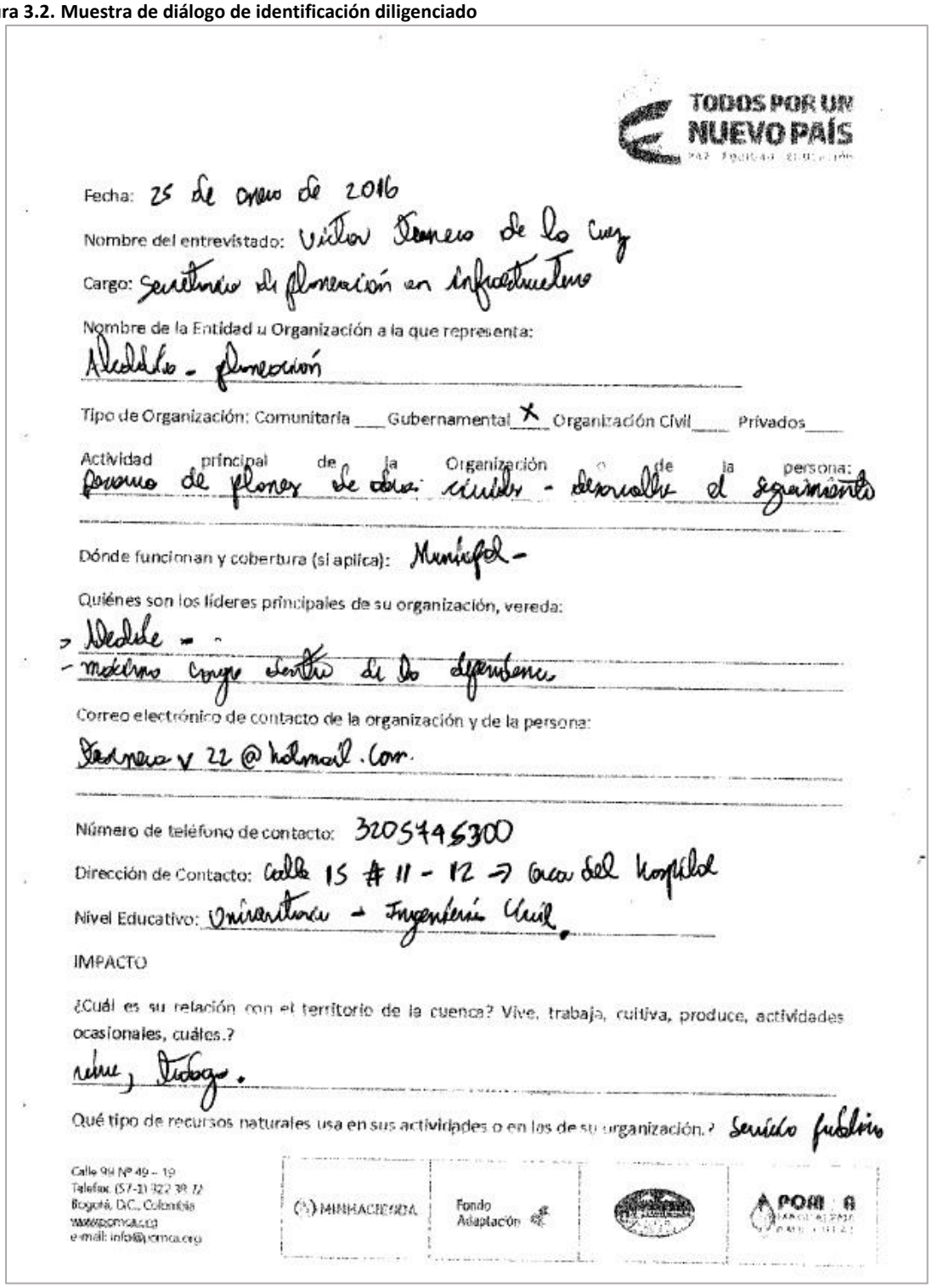
COMPLEJO DE HUMEDALES	
MUNICIPIO	**FECHA**
Sitio Nuevo	Enero 4/2016 - Febrero 6/2016
Salamina	Enero 27/2016 - Febrero 10/2016
Remolino	Enero 27/2016- Febrero 10/2016
El Piñon	Enero 29 y 30/2016
Pivijay	Enero 25/2016 - Febrero 7/2016
Pueblo Viejo	Febrero 5 al 11-2016
Cerro de san Antonio	Febrero 12/2016

En el Anexo 2 “Diálogos de identificación y caracterización” se puede encontrar el formato diseñado para el diálogo, asimismo se entregan como soporte de la realización de este trabajo los formatos diligenciados. Los resultados de los diálogos de acercamiento sirvieron como insumo para el posterior diligenciamiento de la matriz de caracterización, así como aporte de elementos para el prediagnóstico social.

De estos instrumentos también fue posible la recolección de información de otros actores no identificados pero que pudieran ser referenciados como importantes para el proceso; se obtuvo información que posteriormente alimentará el apartado de herramientas de diálogo con actores por cuanto se indagó por los mecanismos de comunicación más eficientes.

Para la cuenca se anexa una muestra de 118 entrevistas diligenciadas. También de estos acercamientos se obtuvieron notas de diario de campo que se convirtieron en un insumo importante para la caracterización.

Figura 3.2. Muestra de diálogo de identificación diligenciado



TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Fecha: 25 de enero de 2016

Nombre del entrevistado: Víctor Romero de la Cruz

Cargo: Secretario de planeación en infraestructura

Nombre de la Entidad u Organización a la que representa:
Alcaldía - planeación

Tipo de Organización: Comunitaria ___ Gubernamental X Organización Civil___ Privados___

Actividad principal de la Organización o de la persona:
Parcero de planear de obra: cuida - desarrolla el seguimiento

Dónde funcionan y cobertura (si aplica): Municipal -

Quiénes son los líderes principales de su organización, vereda:
- Alcalde -
- médicos cargo dentro de la dependencia

Correo electrónico de contacto de la organización y de la persona:
Romero v 22 @ hotmail . com.

Número de teléfono de contacto: 3205745300

Dirección de Contacto: Calle 15 # 11 - 12 → Casa del hospital

Nivel Educativo: Universitario - Ingeniería Civil.

IMPACTO

¿Cuál es su relación con el territorio de la cuenca? Vive, trabaja, cultiva, produce, actividades ocasionales, cuáles.?
vive, trabaja.

Qué tipo de recursos naturales usa en sus actividades o en las de su organización.? servicio público

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

MINHACIENDA | Fondo Adaptación | POMCA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

INFLUENCIA

Estaría dispuesto a apoyar la participación de su comunidad u organización en la formulación del Plan?

Si, claro, Haciendo parte de los grupos.

Ha liderado acciones ante alguna organización o entidad pública o privada, si cuáles.?

No.

Le gusta trabajar en equipo o prefiere liderar procesos de manera individual?

Trabajo en equipo.

A quiénes considera que debería convocarse a este proceso de planificación de la cuenca, bien sea porque cree que deben estar informados o porque tienen intereses importantes, o porque están generando daños o beneficios, o tienen la obligación. Por favor intente al máximo proporcionarnos: Nombre y datos básicos (correo, teléfono, indicaciones de cómo ubicarlo).

Correo Mio

De qué manera le parece más eficiente que mantengamos contacto con usted y con su organización para recibir información, programación, para solicitarle algún tipo de apoyo y en general para hacerlo partícipe de avances, trabajos y resultados.

Llamado y Correo.
- Edgardo Fabián Cotes - 3005468272

Le gustaría eventualmente ser miembro del Consejo de Cuenca, organización formal para formular aportes al Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca. Si X No ____

Tiene alguna dificultad importante para su participación en el proyecto cuando así se pueda requerir, cuál: Si el tiempo - 1 Semana

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

MINHACIENDA | Fondo Adaptación | POMCA MAGDALENA AMBIENTAL

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Agua, suelo, fauna, bosque.

Para qué usan el agua en su organización y de dónde toman principalmente el agua.? agua de grifo

Su actividad o su organización a cuánta gente beneficiaria o que cobertura tiene en la cuenca o a nivel Municipal.?
Municipal

POSICIÓN

¿Tiene disposición para participar en los espacios de trabajo que se convoquen para este proyecto? Si.

¿Los proyectos destinados a la planificación, cuidado, manejo de los recursos ambientales en general le parecen? Innecesarios, muy necesarios, le parece que no tienen mayor relevancia...
muy necesarios.

INTERÉS

Ha participado en algún proceso de planificación ambiental o proyecto ambiental y cómo fue su experiencia. Si, Inducción en el colegio y la Universidad

¿Conoce aspectos generales de normatividad ambiental?
muy poco.

¿Qué problemática ambiental y respecto al manejo y uso del agua es su principal preocupación?
Deforestación y sequía. - Cosas sin contabilizar de agua
- Basuras.
- Regulaciones

¿Existe presencia institucional respecto al manejo ambiental en la zona?
Corpamag - Gaiac - Corpamag Dirección Distrito

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

MINAMBIENTE | MINHACIENDA | POMCA MAGDALENA AMBIENTAL | Fondo Adaptación | TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

3.1.3. Formatos elaborados para la sistematización de la información obtenida.

Se elaboraron tres formatos:

- Uno para la sistematización de la base de datos de actores, que incluyera elementos básicos de caracterización como tipo de actor y ámbito de influencia, y los datos generales de cada actor por municipio.
- El segundo formato es propiamente la matriz de caracterización que contiene el nombre de la organización o entidad, el nombre del representante o de quien habló o puede ser quien represente a la organización o entidad, las características del actor, el impacto, los intereses o expectativas respecto al Plan, la información sobre influencia y las conclusiones síntesis por actor.
- El tercer formato una matriz como apoyo a la valoración en donde se recogiera de forma gráfica y visual un análisis de posición, interés e influencia.

En el Anexo 3 (Formatos para análisis de actores) se encuentran los formatos elaborados y relacionados en este apartado.

3.1.4. Base de Datos de Actores

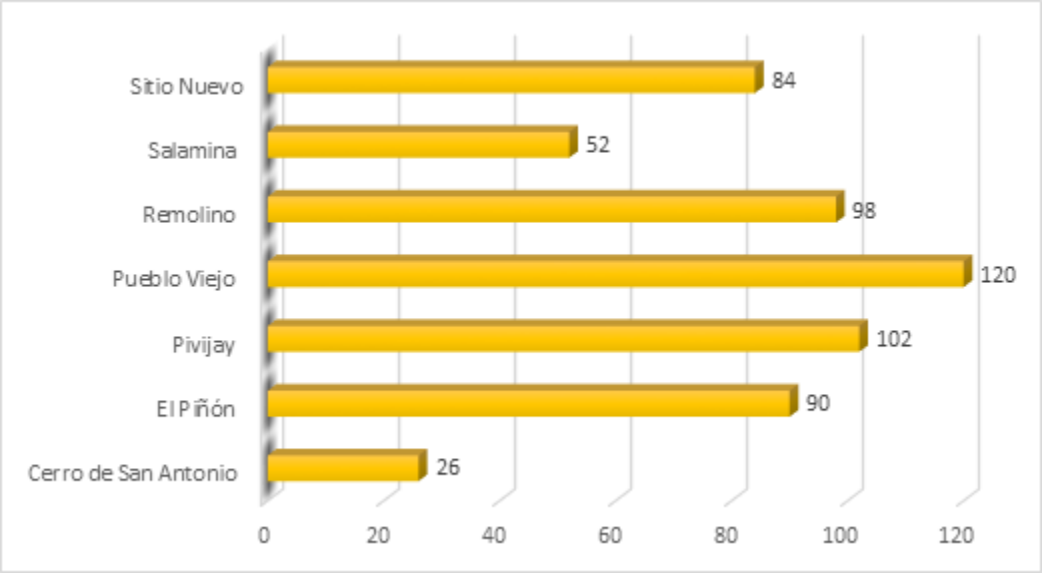
Como parte de los resultados del proceso de identificación y caracterización se obtuvo la base de datos de actores enfocados consolidada para la cuenca con la siguiente información: Nombre de la entidad, organización o institución; Tipo de organización; Ámbito de influencia; nombre del actor; Teléfonos; Cargo; Dirección o indicaciones para ubicación; email.

A continuación, se muestran los resultados generales de la base de datos por municipio para la cuenca.

Tabla 3.3. Actores enfocados por municipio

ACTORES ENFOCADOS CUENCA COMPLEJO DE HUMEDALES CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA		
Municipio	**Total**	**%**
Cerro de San Antonio	26	4,5
El Piñón	90	15,7
Pivijay	102	17,8
Pueblo Viejo	120	21,0
Remolino	98	17,1
Salamina	52	9,1
Sitio Nuevo	84	14,7
TOTAL	572	100,0

Figura 3.3. Actores enfocados por municipio



Se entrega una base de datos con información incluida hasta el 15 de febrero de 2016 teniendo en cuenta que aunque supera el tiempo previsto para la fase, al ser el presente el informe final de la fase y aunque se hizo corte de base de datos en el mes de febrero, la base ha seguido alimentándose y complementándose con información que aportaron los actores en las Mesas de Trabajo[3] realizadas a mediados del mes de febrero, los aportes de los profesionales en campo que están permanentemente recogiendo información y el acercamiento de organizaciones o comunidades que han conocido del proyecto y han manifestado su intención de ser partícipes de las actividades de la formulación del Plan.

En total para la cuenca se relacionan datos de 572 actores para los cuales además el formato diseñado permite hacer filtros según municipio, ámbito de influencia o tipología. El número mayoritariamente representado en actores del municipio de Pueblo Viejo obedece a que en este Municipio está muy activa la organización comunitaria con quien a través de la Asociación de Juntas de Acción Comunal se obtuvo una nutrida representación de líderes comunales que fueron incluidos en la base de datos.

Seguido se encuentra el municipio de Pivijay que la ser un municipio cuyo casco urbano se encuentra dentro de la cuenca y que se comporta como un articulador en la funcionalidad de toda la zona, tiene una importante presencia de asociaciones y actores del sector productivo y organizaciones de la sociedad civil tal como se verá más adelante en análisis por tipología. Consecuente con el porcentaje de territorio (1%) que éste ocupa en la cuenca el municipio de Cerro de San Antonio aporta el menor número de actores identificados y enfocados.

[3] De estas mesas de trabajo se da cuenta en el volumen 3 Estrategia de Participación

Figura 3.4. Muestra base de datos de actores

FASE DE APRESTAMIENTO
BASE DE ACTORES ENFOCADOS
MUNICIPIO DE SITIO NUEVO

Entidad	Nombre	Cargo	Tipo de Actor	Ámbito de Influencia	Correo	Dirección
ALCALDÍA MUNICIPAL	JOSE MANUEL GOMEZ MELENDEZ	Alcalde	Gubernamental	Municipal	contactenos@sitionuevo-magdalena.gov.co	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal
SECRETARÍA DE GOBIERNO	NINI DE LA CRUZ DIAZ	Secretario	Gubernamental	Municipal	contactenos@sitionuevo-magdalena.gov.co	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN	LUCIA LOPEZ TRILLOZ	Secretario	Gubernamental	Municipal	lucialopez20@hotmail.com	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE	YENNIFER JUDITH GUTIERREZ CARDENAS	Secretaria	Gubernamental	Municipal	yeguca1@hotmail.com	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL	Información en actualización	Secretario	Gubernamental	Municipal	contactenos@sitionuevo-magdalena.gov.co	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal
SECRETARÍA DE HACIENDA	JOAQUIN RAFAEL ROSALES MOLINA	Secretario	Gubernamental	Municipal	contactenos@sitionuevo-magdalena.gov.co	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal
NÚCLEO EDUCATIVO	Información en actualización	Director	Gubernamental	Municipal	contactenos@sitionuevo-magdalena.gov.co	Carrera 7 # 3 - 09 Palacio Municipal

La base de datos final para la Fase se encuentra en el Anexo 4 (Base de datos).

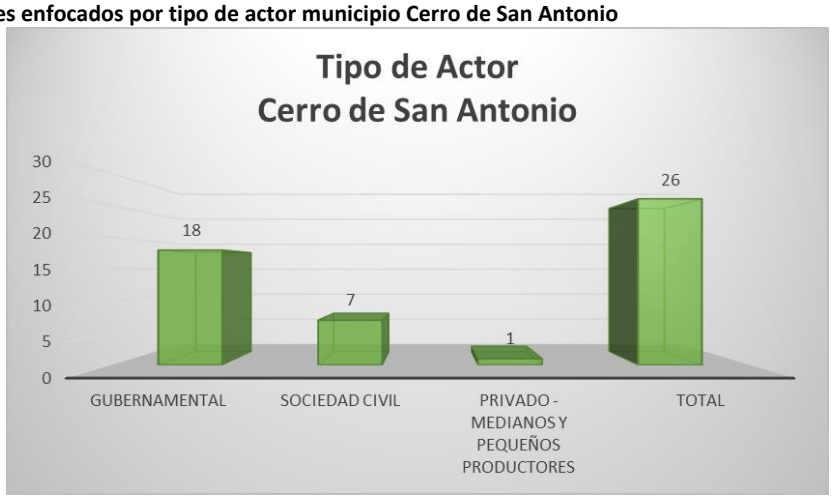
3.2. Resultados de la caracterización de actores

En el numeral anterior se dio cuenta de la conformación de la base de datos, a partir de la cual es posible establecer diferentes agrupaciones de actores que hacen parte del análisis y permiten reflejar en resultados concretos el tipo de actores que se deberán gestionar en la cuenca.

3.2.1. Análisis de resultados por tipología de actores

A continuación, se presenta un análisis simple que permite la primera aproximación a las características de los actores de la cuenca por municipio así:

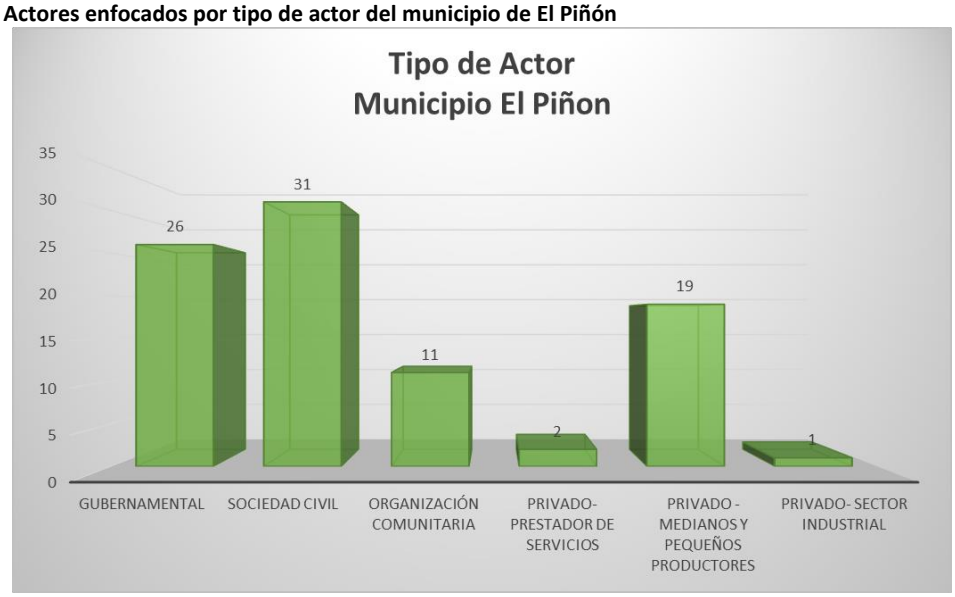
Figura 3.5. Actores enfocados por tipo de actor municipio Cerro de San Antonio



Se identificaron para el municipio de Cerro de San Antonio en su mayoría actores gubernamentales, y algunos del sector privado y la sociedad civil con un ámbito de influencia municipal. El sector productivo se ve representado por la asociación comité de pescadores campesinos y mujeres comercializadoras de pescado y productos agrícolas de Cerro de San Antonio ASPECYMCO, seguido se localizan organizaciones de la sociedad civil representadas por las instituciones educativas, Defensa Civil y Cuerpo de Bomberos Voluntarios. Sin embargo, es importante aclarar, que la ausencia de actores asociadas a las organizaciones comunitarias como juntas de acción comunal, es debido a una carencia de información detallada de la unidad territorial o vereda que allí se localiza en jurisdicción de la cuenca, teniendo en cuenta el bajo porcentaje de área en jurisdicción de la cuenca (1%), lo cual limitó la identificación de actores con presencia en esta área rural del municipio.

La identificación de los actores asociados al sector gubernamental provienen principalmente de la administración municipal y sus diferentes dependencias, sin embargo es importante destacar que Cerro de San Antonio hace parte de la ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA SUBREGIÓN CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA - ASOCOCIÉNAGA (Cerro de San Antonio, Concordia, El Piñón, Pivijay, Salamina, Remolino, Sitio Nuevo, Pueblo Viejo, Ciénaga , El Retén, Aracataca), un actor preponderante en la ejecución de obras para el desarrollo en el ámbito regional.

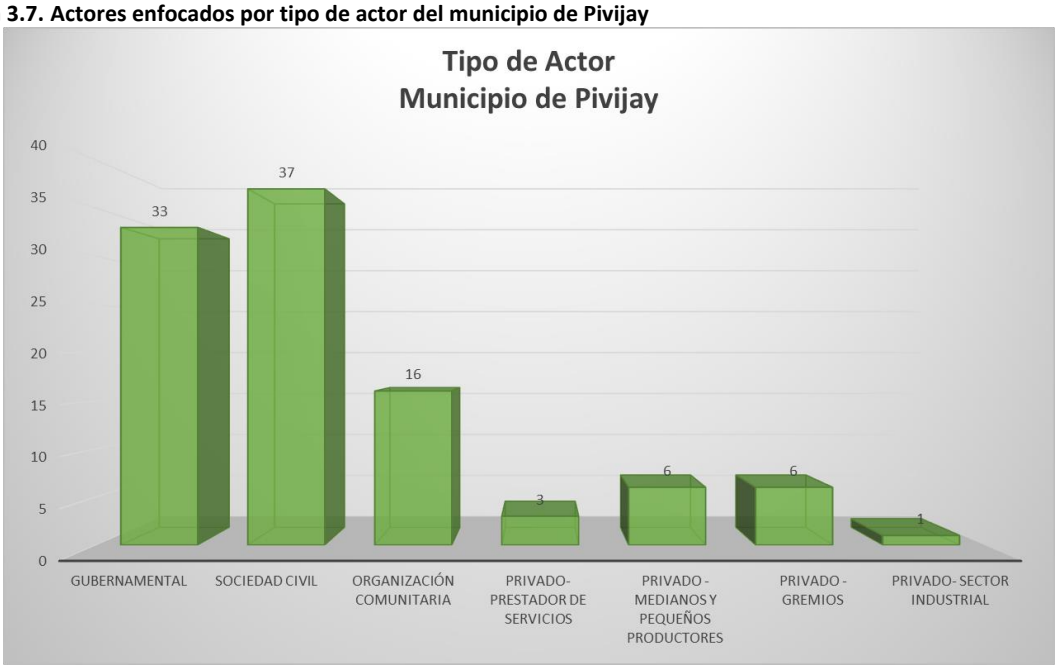
Figura 3.6. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de El Piñón



El municipio del Piñón el mayor número de actores identificación se categorizó como sociedad civil en su mayoría estos actores identificados son asociaciones orientadas al desarrollo del sector campesino, se encuentra allí también una veeduría ciudadana, el Cuerpo de Bomberos Voluntarios, Defensa Civil, Instituciones educativas, Comité Ambiental CIDEA, FUNDASEMI y ANUC. De allí se pude deducir un potencial organizativo en el municipio, lo cual resulta estratégico durante el desarrollo del plan. Es importante destacar la presencia de la compañía BIOCOSTA S.A que posiciona al municipio del Piñón dentro de su área de influencia en la industria de la palma de aceite.

El potencial organizativo y asociativo en el municipio lo reconfirman la presencia de actores en su mayoría privados de carácter asociativo tales como productores agrícolas, ganaderos, pesqueros donde se destacan entre otras ASOMONTONERA (Asociación productiva de campesinos del corregimiento de sabanas), ASOSALAO (Asociación del Corregimiento de Tío Gollo), ASOGAPIN (Asociación de ganaderos del Piñón), ASOPROPI (Asociación de pequeños productores del Piñón).

Figura 3.7. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Pivijay

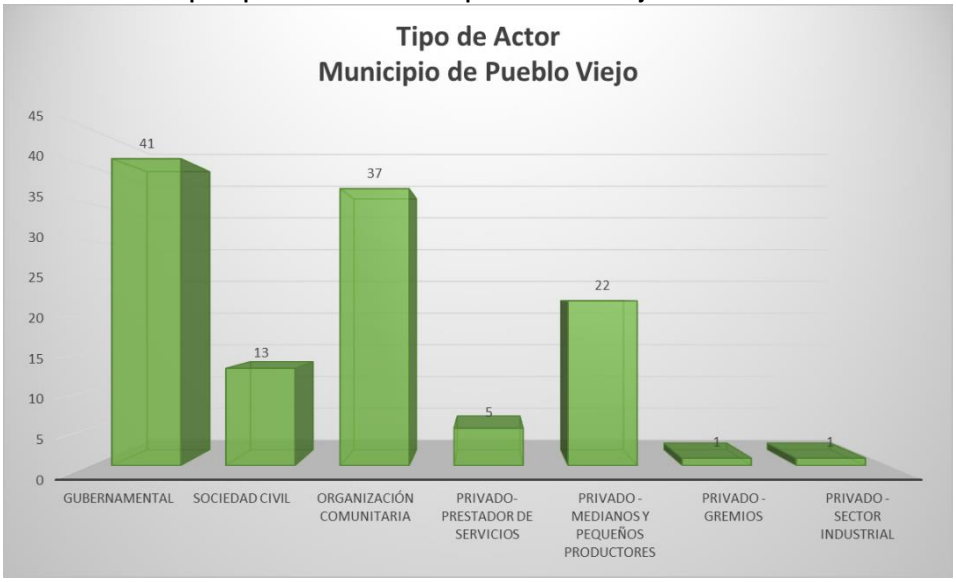


Pivijay por su dinámica funcional dentro de la cuenca, presenta una de las bases de actores más nutridas con representación de todos los tipos de actores. Se destaca la presencia de la compañía BIOCOSTA S.A con influencia en el municipio y dedicada a la industria de la palma de aceite, en el sector de pequeños y medianos productores se identifica el sector pesquero y agrícola y del sector prestador de servicios la empresa de servicios SEMSA E.S.P. De las organizaciones de la sociedad civil se cuenta con información de la defensa civil, organizaciones de campesinos, instituciones educativas y ONG Ambiental como el caso de Núcleo 20 del corregimiento de Medialuna. A diferencia de los demás municipios, se identificaron organizaciones de carácter gremial reconocidas a nivel regional como el Fondo Nacional del Ganado y de carácter municipal como el Comité ganadero de Pivijay entre otros.

Del sector gubernamental en el municipio existe influencia de Parques Nacionales Naturales con el Santuario de Flora y Fauna de la Ciénaga Grande de Santa Marta, se recopiló información del Concejo Municipal, Hospital Santander Herrera y demás dependencias adscritas a la Alcaldía Municipal de Pivijay.

Se hace necesario destacar igualmente, que en este municipio existe la figura de la "MADRE LIDER" tanto a nivel urbano como de corregimientos y que son las que equiparadas a la figura de una presidente de acción comunal tienen reconocimiento como líderes representativas de su comunidad. En la siguiente fase se hará necesario profundizar en su caracterización con miras a su inclusión por ejemplo en el Consejo de Cuenca.

Figura 3.8. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Pueblo Viejo

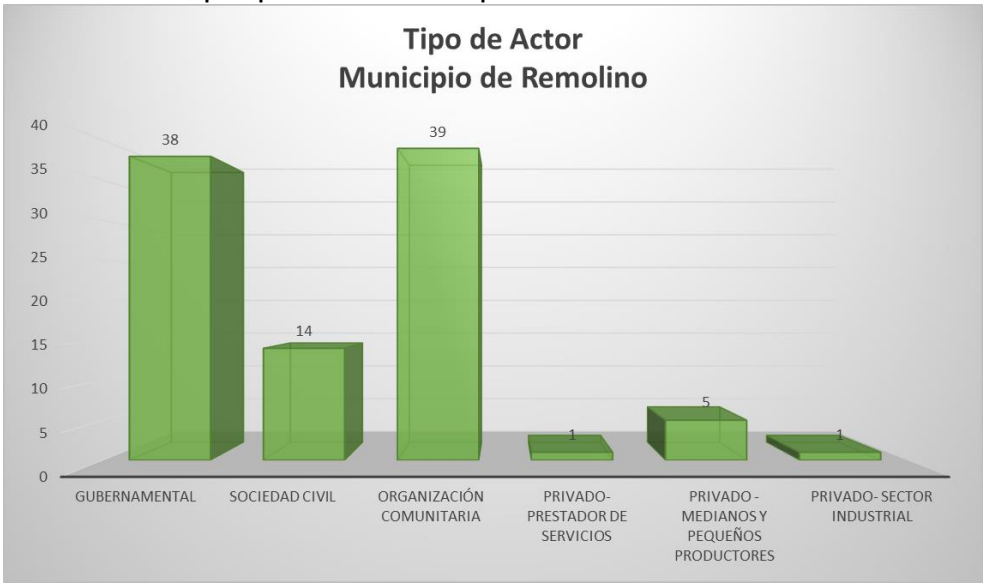


Para este municipio existe una representación considerable del sector comunitario ello evidenciado en el amplio número de juntas de acción comunal identificadas en el área urbana y rural. Asimismo de medianos y pequeños productores representados mayoritariamente por asociaciones de pescadores artesanales, esto teniendo en cuenta las relaciones productivas tradicionales con la Ciénaga Grande de Santa Marta, ejemplo de estas organizaciones productivas son GRANPES (reconocido regionalmente), APOPESCA, CRÍA PEZ, entre otros estos actores se ven complementados por la presencia del actor gubernamental afín que es la Autoridad Nacional Acuícola y Pesquera AUNAP con presencia en la zona.

Debido las diferentes categorías de protección nacional e internacional de que goza el Complejo de Humedales, existen diversas entidades gubernamentales con presencia e influencia en el municipio, tales como, Parques Nacionales Naturales Santuario de Flora y Fauna de la Ciénaga Grande de Santa Marta y el Parque Vía Isla de Salamanca. Se destaca que Pueblo Viejo hace parte de la ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA SUBREGIÓN CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA - ASOCOCIÉNAGA (Cerro de San Antonio, Concordia, El Piñón, Pivijay, Salamina, Remolino, Sitio Nuevo, Pueblo Viejo, Ciénaga, El Retén, Aracataca), un actor preponderante en la ejecución de obras para el desarrollo regional. Le amplio número de actores cobijados por la tipología gubernamental obedece a que en el conteo se registraron varias personas adscritas a entidades y dependencias como la Alcaldía y Parques.

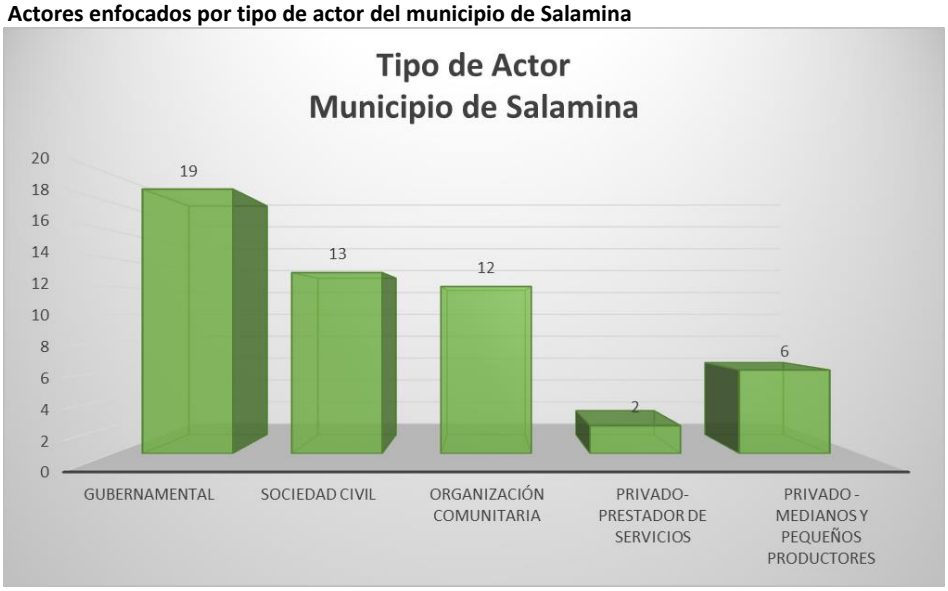
En el sector privado es importante destacar la presencia de la compañía BIOCOSTA S.A de la industria de la palma de aceite con influencia regional.

Figura 3.9. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Remolino



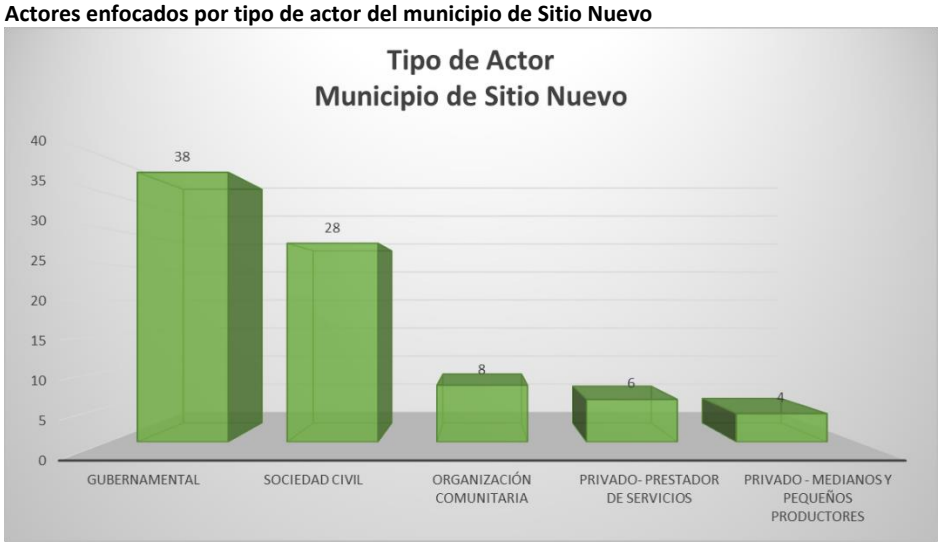
Nuevamente en este municipio se logró enfocar más de 15 actores que del sector gubernamental del municipio de remolino pertenecen a la administración municipal y Parques Nacionales por la jurisdicción en la zona del Santuario de Flora y Fauna de la Ciénaga Grande de Santa Marta y como se ha dicho anteriormente debido a las diferentes categorías de protección de que goza el Complejo de Humedales. Los actores de las organizaciones comunitarias proceden principalmente de las juntas de acción comunal con actores enfocados tanto en el sector urbano como el rural en corregimientos como Martinete, El Dividivi, Santa Rita entre otros. En la categoría de sociedad civil se identificaron organizaciones de constante actividad y reconocimiento en el municipio como en el caso de la Veeduría Vivencia y Paz, actores de prevención y atención de desastres como la defensa civil y el cuerpo de bomberos voluntarios. Se encuentra dentro de las empresas prestadoras de servicios la empresa UTSER dedicada a los servicios públicos del municipio, en cuanto al sector industrial asociado a la palma de aceite, se encuentra BIOCOSTA S.A y pequeños y medianos productores del sector pesquero como la Asociación Económica, Pecuaria del Corregimiento de Martinete.

Figura 3.10. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Salamina



El sector gubernamental está representado por entidades de carácter municipal como la alcaldía, el hospital Local de Salamina, Puesto de Salud de Guaimaro (Corregimiento con importante reconocimiento en el municipio), además Salamina al igual que los municipios de Cerro de San Antonio, El Piñón, Pivijay, Salamina, Remolino, Sitio Nuevo y Pueblo Viejo, hace parte de la Asociación de Municipios ASOCIÉNAGA; Las empresas prestadoras de servicios identificadas y de reconocimiento a nivel regional, son encabezadas por EMPO RÍO a través de sus servicios de acueducto al municipio, seguido de la emisora Satélite Estéreo, reconocida a nivel regional y con una destacada aceptación por parte de los habitantes.

Figura 3.11. Actores enfocados por tipo de actor del municipio de Sitio Nuevo



De manera similar que en Pueblo Viejo, el municipio de Sitio Nuevo es uno de los municipios con mayor registro de actores que representan una potencial dinámica organizacional, con un registro de actores relacionados con la prevención y atención de desastres como la defensa civil y el cuerpo de bomberos voluntarios, ONG de carácter ambiental como el caso de la Asociación de Grupos Ecológicos de la Vía Parque Isla de Salamanca AGEVPIS y Teknos Fundación Ambiental, organizaciones reconocidas por la implementación de proyectos en el municipio para el uso y aprovechamiento sostenible de los recursos, además de la apropiación y recuperación de ecosistemas estratégicos para la cuenca. En cuanto a organizaciones productivas se encuentran varias de carácter regional como la Asociación de Campesinos y Agricultores del Caribe Colombiano y del sector pesquero estás más carácter municipal y local.

Dentro de los actores del sector privado prestadores de servicio es importante destacar la presencia de la compañía COREMAR, empresa de infraestructura marítima y Portuaria del corregimiento de Palermo en el municipio de Sitio Nuevo reconocida a nivel regional y Nacional y la empresa MINEROIL S.A.S en el mismo sector.

El sector gubernamental posee dos importantes actores adscritos a la unidad de Parques Nacionales Naturales, El Santuario de Flora y Fauna de la Ciénaga Grande de Santa Marta y el Parque Vía Isla de Salamanca que, junto con los actores representantes de la administración municipal, tendrán un importante papel en la apropiación y ejecución exitosa de los objetos planteados por el Plan.

Tabla 3.4. Tipo de actor. Totales para la cuenca

Tipo de Actor	CERRO DE SAN ANTONIO	EL PIÑÓN	PIVIJAY	PUEBLO VIEJO	REMOLINO	SALAMINA	SITIO NUEVO	TOTAL
Gubernamental	18	26	33	41	38	19	38	213
Sociedad Civil	7	31	37	13	14	13	28	143
Organización Comunitaria		11	16	37	39	12	8	123
Privados	1	22	16	29	7	8	10	93
TOTAL	**26**	**90**	**102**	**120**	**98**	**52**	**84**	**572**

De esta lectura total se desataca el número de actores que a la categoría gubernamental aportó Parques Nacionales con la presencia de dos áreas protegidas dentro de la cuenca. Asimismo, la evidente ausencia de actores comunitarios ya que el área que de Cerro de San Antonio se encuentra en la cuenca no tiene aún una precisión cartográfica que permita determinar la presencia o no de comunidades.

Existe una relación acorde con la realidad de presencia de los actores en la cuenca y los epicentros de actividades económicas o municipios con características de nodo funcional en la zona como el caso de Pivijay, también así en lo que tiene que ver con la relación entre sociedad civil y organización comunitaria y la menor proporción de actores privados.

En la perspectiva de representatividad de las diferentes tipologías de actores con mira a la conformación de las estructuras participativas para la formulación del Plan y del Consejo de Cuenca, se puede afirmar que existe un potencial importante de los diferentes tipos de actores que viven, prestan servicios, desarrollan actividades o gobiernan en la cuenca.

3.2.2. Resultados de la caracterización de actores y Sistematización de la información obtenida del trabajo de campo y del acercamiento inicial a los actores

Con los criterios establecidos en la metodología y siguiendo el enfoque propuesto por la Guía de Pomcas 2013, se procedió en primer lugar, por parte del equipo de expertos y profesionales sociales vinculados al proyecto, a realizar el diligenciamiento de la matriz de caracterización la cual fue definida previamente. Para tales fines fue necesario contar con los siguientes insumos:

- Los resultados de los diálogos de identificación y caracterización y las notas recopiladas en el trabajo de campo realizado para tales fines.
- Las relatorías obtenidas de las Mesas de Trabajo realizadas durante la Fase.
- La revisión de información secundaria sobre el actor en sitios de internet, la revisión de información documental y sitios web de noticias.
- Datos de información primaria obtenidos a través de contacto telefónico directo con el actor.

Con la información proporcionada por estos instrumentos se dio inicio al diligenciamiento de la matriz de caracterización en la cual se dio respuesta o se diligencio información correspondiente a los siguientes ítems:

1. Identificación del grupo o del individuo
2. ¿Quién ha hablado o puede ser quien represente los intereses de este grupo?
3. ¿Qué tipo de personas u Organismos son?
4. ¿Cuáles son los recursos que usan principalmente en el desarrollo de sus actividades y qué tipo de relación tienen con la cuenca? (Viven, trabajan, cultivan, producen, actividades ocasionales, ¿cuáles?)
5. ¿Cuál es el principal uso que le dan al agua y de dónde la toman?
6. ¿Cuáles son sus principales intereses o motivaciones respecto al Plan? y ¿Qué problemática ambiental y respecto al manejo y uso del agua es su principal preocupación?
7. Disposición para a apoyar la participación de la comunidad u organización en la formulación del Plan; capacidad de liderazgo y de trabajo en equipo.
8. Cobertura de la actividad o de la organización que tiene el actor en la cuenca o a nivel Municipal
9. Conclusiones sobre el poder de influencia del actor
10. Observaciones particulares del análisis sobre el actor

Los resultados de la caracterización de los actores que fue posible detallar con la información obtenida durante la fase se encuentran en el Anexo 5 “Matriz de Caracterización”. Los actores pertenecientes a una JAC se caracterizaron como una unidad en los casos en los que de una misma Junta se haya obtenido la participación no solo de sus líderes sino de varias personas de la comunidad. Asimismo, se hizo una caracterización general para aquellas que no asistieron a la

convocatoria de mesas de trabajo, donde existen, y con quienes no fue posible el diálogo de identificación, pero que se consideran actores clave para el proceso.

En la matriz de caracterización se construyeron las conclusiones síntesis por cada actor.

3.3. Resultados De La Priorización De Actores

3.3.1. Valoración y Priorización de Actores

Basados en los criterios establecidos en la metodología y en los valores para cada uno se realizó el ejercicio de valoración de los actores teniendo en cuenta los criterios de interés e influencia y determinando su prioridad según niveles de 1 a 4 donde 1 se refiere a mayor prioridad y 4 a menor prioridad. De la valoración se obtuvo un resultado final cuando se revisó y se recibieron los aportes de parte de expertos del equipo que hubiesen tenido contacto con los actores, conocimiento o información del territorio y después de reclasificar algunos según se consideró pertinente teniendo en cuenta, si así aplicaba el criterio de posición, o en algunos casos sencillamente a criterio de experto según los resultados del análisis.

Tabla 3.5. Resultados de Valoración CUENCA COMPLEJO DE HUMEDALES DE LA CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA

	Prioridad			
Municipio	1 alta	2 media	3 baja	4 Muy baja
Cerro de San Antonio	8	5	4	2
El Piñón	16	34	18	0
Pivijay	29	30	23	0
Pueblo Viejo	24	46	25	0
Remolino	29	26	10	0
Salamina	16	19	7	0
Sitio Nuevo	49	24	8	0
TOTAL	**171**	**184**	**95**	**2**
%	**37,8**	**40,7**	**21,0**	**0,4**

De la tabla anterior se puede determinar entonces que los mayores porcentajes se encuentran en los niveles de relevancia alta y media y que debido al importante número de actores que se logró enfocar en esta cuenca el nivel de prioridad 3 representa un 21% surgido en algunos casos de la imposibilidad de obtener información de calidad que nos permitiera mejorar la valoración o la falta de contacto inicial con ese actor por lo que su valoración se hizo netamente basados en información secundaria. Esta valoración será motivo de posterior ajuste.

El porcentaje en el nivel muy bajo evidencia los positivos resultados del trabajo de enfocar actores, asimismo es importante reconocer que no significara esto que los actores allí valorados y por lo tanto ubicados posteriormente en el mapa de actores vayan a ser desconocidos o sus intereses no gestionados en el marco de este proceso.

Los actores gubernamentales, las empresas prestadoras de servicios públicos, organizaciones de la sociedad civil con enfoque netamente ambiental, gremios de reconocida influencia en la parte norte de la cuenca y en general las JAC son representativas en el conjunto de actores valorados con alta prioridad.

Es necesario reiterar que la resistencia de los actores y organizaciones en esta cuenca es alta y que aún con este escenario los resultados resultan bastante positivos, aunque se insiste, se requiere insistir en el acercamiento en las fases siguientes.

Los resultados de la valoración pueden verse en el Anexo 6 "Resultados de la valoración" la cual ha sido elaborada por tipo de actor, de manera que se pueda obtener una visión también de resultados desde esta perspectiva.

Figura 3.12. Muestra Matriz de resultados de Valoración

VALORACIÓN ACTORES GUBERNAMENTALES
MUNICIPIO DEL PIÑÓN

ACTOR/NOMBRE		Posición						Interés						Influencia						Valoración
		Desconocida	Oposición activa	Oposición pasiva	Indeciso	Apoyo pasivo	Apoyo activo	ningún interés	Poco	Algun interés	Interés moderado	Mucho interés	El más interesado	Ninguna	Poca	Alguna influencia	Influencia moderada	Mucha influencia	El más influyente	
Alcaldía Municipal	Magueth Del Amparo Montero Meriño/ Alcaldesa					x						x							x	1
Secretaría De Gestión Social	José Rada de La Hoz/ Secretario						x				x							x		1
Secretaría De Gestión Social	José Rafael Prado					x				x								x		1
Secretaría de Salud	María Elso/ D.L.S.						x					x						x		1
Sisben	Luis Vizcaíno Jiménez/ Coordinadora					x					x					x				2
Secretaría de Gobierno	Kelly Johana Parejo Romo/ Secretario						x						x					x		1
Secretaría de Planeación y Obra	Jesús Javier Romo Mercado/ Secretario						x					x						x		1
UMATA	Plinio Carpio Mesir						x						x				x			1
UMATA	Pedro Antonio Rivera de la Hoz/ Coordinador					x					x						x			2

Gubernamental | Sociedad Civil | Actores privados | Organización Comunitaria | Priorización

3.3.2. Mapa de Actores. Resultados

Según el modelo descrito en el apartado de metodología y para facilitar la ubicación y lectura de resultados, se elaboró un mapa de actores por municipio en el cual se puede apreciar la relación interés/influencia de cada actor y su ubicación en el mapa lo cual determina según la metodología implementada el nivel de "esfuerzo" que se debe hacer en el relacionamiento con cada actor y por lo tanto la estrategia a desarrollar teniendo en cuenta el lugar que cada actor ocupó en el mapa.

El mapa de actores como tal se diseñó para que todos los niveles de análisis fueran tenidos en cuenta pues la representación gráfica de la valoración permite tener un mejor acercamiento al comportamiento de cada actor en el conjunto de la cuenca. Se elaboró un mapa de actores por cada municipio de tal modo que su lectura fuera más fácil, así como su posterior actualización.

Para la cuenca se obtuvo el resultado que se indica en la Tabla 3.6.

Tabla 3.6. Resultados de Valoración CUENCA COMPLEJO DE HUMEDALES DE LA CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA

	Número de actores por cuadrante en el mapa de actores			
Municipio	**A**	**B**	**C**	**D**
Cerro de San Antonio	5	7	3	4
El Piñón	10	27	16	15
Pivijay	6	29	23	24
Pueblo Viejo	13	31	21	30
Remolino	13	11	16	25
Salamina	8	7	15	12
Sitio Nuevo	20	18	6	37
TOTAL	**75**	**130**	**100**	**147**
%	16,6	28,8	22,1	32,5

Así, tenemos 32%, el mayor porcentaje, en el cuadrante D lo que significa entonces que en estos actores y a partir del estudio juicioso de la matriz de caracterización se enfocarán las actividades, herramientas y espacios de diálogo e interacción en pro de los objetivos del proyecto. Estarán aquí también aquellos actores con mayor potencial para ser miembros del Consejo de Cuenca.

No obstante, en los cuadrantes C y B se encuentran sumados el número mayoritario de actores por lo que su atención no será menos necesaria dentro del proceso, conduciéndonos de esta manera a encontrar en el manejo de unas herramientas y tácticas generales dentro de la estrategia la posibilidad máxima de adaptación al nivel de interés e influencia del actor. De allí que las herramientas deban ser capaces aun cumpliendo un único objetivo, recoger de manera diferenciada el aporte del actor o permitir al equipo técnico comunicarles lo pertinente.

Para los actores que se encuentren en el cuadrante A no será necesario entonces enfilar todos los esfuerzos, sino que se mantendrán bien informados y se integrarán al conjunto de herramientas que se determinen de tipo general de tal manera que sin invertir mucho tiempo y recursos en tratar de integrarlos a la planificación de la cuenca puedan si fuera el caso, hacer parte de la misma con información suficiente y de calidad.

En el Anexo 7 “mapa de actores” se encuentra el resultado gráfico de los diferentes niveles en los que se ubicaron los actores para los criterios definidos. Se elaboró un mapa de actores para cada municipio.

4. RECOMENDACIONES INICIALES SOBRE HERRAMIENTAS DE DIÁLOGO APROPIADAS CON LOS ACTORES IDENTIFICADOS

A continuación, se describen tal como solicita la Guía, para finalizar la fase de aprestamiento en relación al proceso de identificación de actores, algunas recomendaciones preliminares a ser consideradas dentro de la Estrategia de Participación. Se precisa que la base para la construcción de estas recomendaciones tuvo su punto de partida en el trabajo de campo realizado para la identificación y caracterización en el cual dentro de los diálogos se indagó a los actores al respecto con la siguiente pregunta: ¿*De qué manera le parece más eficiente que mantengamos contacto con usted y con su organización para recibir información, programación, para solicitarle algún tipo de apoyo y en general para hacerlo partícipe de avances, trabajos y resultados*?.

La respuesta más recurrente fue correo electrónico y llamada telefónica esta última especialmente solicitada por los actores comunitarios, asimismo el mensaje de texto ya que en ocasiones la señal es deficiente pero luego se facilita consultar la información en mensaje. Las entidades gubernamentales mostraron preferencia además del correo electrónico por el oficio físico, sobre todo para efectos de la solicitud y trámite para la asistencia a convocatorias.

Los resultados que soportan la anterior información pueden verse en los soportes entregados delas entrevistas diligenciadas, así como en el Anexo 7 (Sondeo Mecanismo de Contacto).

4.1. Herramientas recomendadas para Todos los tipos de Actores

DIÁLOGOS TELEFÓNICOS	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
El diálogo telefónico es uno de los medios de comunicación más utilizados actualmente y se convierte en tal sentido en una herramienta que permite el contacto frecuente y personalizado con los actores. Como se puede apreciar en el anexo 7 la llamada vía celular es la de mayor referencia presenta. Por ejemplo, en el municipio de Pueblo viejo, un poco más del 40% de los actores entrevistados para esta cuenca manifestaron que el celular es la manera más efectiva de comunicarse con ellos. Esta herramienta se usará en todas las fases de manera permanente.	Contacto más efectivo, directo y permanente con los actores de los diferentes grupos identificados. Se pretende con esta herramienta alcanzar a la mayoría de los actores cuando así se requiera con información sobre convocatorias, trabajos de campo e incluso con difusión de requisitos y cronograma para el Consejo de Cuenca. Los diálogos serán siempre una posibilidad de intercambiar con los actores de la cuenca y deberán hacerse siempre une un tono constructivo, amigable y dispuesto para recibir incluso observaciones o aportes. Deberán documentarse al máximo.

CORREO ELECTRÓNICO	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
En orden a las preferencias de los actores se creará un correo institucional por medio del cual se remita información relacionada con avances, convocatorias, y otros que se requiera en la gestión de relacionamiento con los actores. Este medio será un medio habilitado también para recibir observaciones y aportes a los diferentes productos o procesos de la formulación del Plan. Se prevé que este medio sea de uso permanente, aunque no se puede perder de vista que en los sectores comunitarios no está suficientemente apropiado el uso de esta herramienta.	Abordar a los actores que disponen de correo electrónico con información más amplia relacionada con el proyecto, con la posibilidad de adjuntar información, documentos, figuras, u otros que se requieran para la comunicación de los temas particulares en cada fase. Será un medio privilegiado para cuando se requiera el envío de información para lectura, consulta de mapas o socialización de informes ejecutivos. Tiene la ventaja que sin usar papel queda la evidencia o soporte del envío y recibo de información.

RUTAS VEREDALES	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Esta herramienta es considerada la más relevante y la central para el relacionamiento con actores durante la fase de diagnóstico. El objetivo principal es recoger aportes por parte de los actores para los componentes temáticos del diagnóstico, tal como lo exige la Guía de Pomcas 2013, con la diferencia de que en vez de talleres se programan rutas con recorridos estratégicos según los requerimientos de campo de las temáticas que así lo requieren para profundizar en el tema específico, escuchar, intercambiar visiones e información que posteriormente alimente la construcción del diagnóstico ambiental de la cuenca. Su metodología y alcances son descritos ampliamente en el volumen 3 del presente informe.	Un mayor acercamiento a la realidad ambiental de la cuenca, un mayor cubrimiento del territorio y la posibilidad de entablar diálogos constructivos que documentados se conviertan en aportes reales a la construcción de productos o que permitan referenciar la percepción o información y conocimiento que sobre los problemas en cada temática tienen los actores. Se espera, asimismo, que las rutas sirvan para recopilar información primaria de temáticas transversales y de las que por la escala de trabajo no es posible obtener mayor detalle, tales como el componente social económico, de saneamiento y funcional. Se deberá dedicar una de estas rutas de manera específica al tema de gestión del riesgo.

MESAS ZONALES DE TRABAJO	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Estos serán los espacios en los cuales los diferentes tipos de actores se encuentren para intercambiar información y se retroalimente el proceso de elaboración de los productos en cada fase. Se constituirán con los diferentes grupos de interés que hacen parte de la cuenca y que configuran la base social con la cual se construirá participativamente la zonificación ambiental y el marco de proyectos del plan. Serán espacios de máximo una jornada (mañana o tarde) en la que se convoque al conjunto de los actores por zonas de tal manera que en la medida de lo posible se garantice la mayor participación en estos espacios. Esta herramienta deberá favorecer el debate y la construcción diferenciada de aportes según grupos de interés.	Las mesas zonales de trabajo deberán ser las que permitan la recolección de aportes tanto por grupo de interés como por zona, los productos de estas mesas serán insumo para la sustentación y validación de los aportes de los actores en conjunto a través de sus representantes. De estas mesas se espera que el mayor número de expertos posible comunique los resultados obtenidos en la fase de diagnóstico de los análisis y trabajos realizados en campo. Asimismo, durante el diagnóstico será en estas mesas el escenario para que los diversos grupos de interés hagan sus aportes a la zonificación ambiental. Se espera que los miembros del consejo de cuenca recojan las posiciones de sus representados a ser discutidas en el consejo especialmente durante la fase de prospectiva y zonificación y la fase de formulación.

4.2. Herramientas recomendadas para los actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional

PANEL DE EXPERTOS[4]	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
El panel de expertos se recomienda como una herramienta que permita mayor profundización tanto en la presentación como en la retroalimentación con los actores relacionados con este componente en cada zona. Este panel permite que el tema sea abordado fuera de las mesas de trabajo zonales ya que en ellas se concentrarán el resto de componentes temáticos.	Aportes amplios y con un importante acerbo argumentativo que resalte la importancia de este componente en el marco del proyecto y que determinará de manera decisiva la zonificación ambiental de la cuenca. Con estas se espera además una mejor apropiación de los actores municipales y regionales de los alcances del plan en el tema de riesgos de manera que posteriormente en

[4] En el Panel se reúnen varias personas para exponer sus ideas sobre un determinado tema ante un auditorio. La diferencia, consiste en que en el Panel dichos expertos no "exponen", no "hacen uso de la palabra", no actúan como "oradores", sino que dialogan, conversan, debaten entre sí el tema propuesto, desde sus particulares puntos de vista y especialización, pues cada uno es experto en una parte del tema general. (http://panel-mesaredonda.blogspot.com.co/p/panel-que-es-y-como-se-prepara.html)

Durante cada fase a partir del diagnóstico se recomienda la realización de mínimo un panel en el que sean convocados específicamente los actores relacionados con la gestión del riesgo. Se propone como una posibilidad de que no solo los expertos del equipo técnico, sino que otros actores expertos y con presencia en la cuenca propicien las reflexiones necesarias para una mejor incorporación de este componente en el plan. El resultado de estos paneles será llevado a las mesas zonales de trabajo como un aporte previo para ser presentado en esos espacios con lo cual su realización debería ser previa a la programación de las mesas.	su cotidiana gestión puedan dar cuenta de los resultados de su incorporación en el Plan. De estos paneles se recibirán insumos para que los expertos técnicos puedan incorporar y contrastar la información aportada por los actores en las fases tal como es requerido en el Anexo B de la guía de Pomcas.

RUTA VEREDAL COMPONENTE DE RIESGOS	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Debido a la dificultad que representa gestionar a los actores que contribuyen a la generación de amenazas, así como los posibles afectados del riesgo pues bajo esta definición podrían entrar un número tan amplio que se ha pensado entonces como una herramienta más propicia en las que se pueda tener un mejor acercamiento en campo a las condiciones más específicas en las que se ven afectados los actores respecto a las amenazas y las condiciones de riesgo a caracterizar durante este proceso.	Aportes amplios y con un importante acerbo argumentativo que resalte la importancia de este componente en el marco del proyecto y que determinará de manera decisiva la zonificación ambiental de la cuenca. Con estas se espera además una mejor apropiación de los actores municipales y regionales de los alcances del plan en el tema de riesgos de manera que posteriormente en su cotidiana gestión puedan dar cuenta de los resultados de su incorporación en el Plan. De estos paneles se recibirán insumos para que los expertos técnicos puedan incorporar y contrastar la información aportada por los actores en las fases tal como es requerido en el Anexo B de la guía de Pomcas.

4.3. Herramientas recomendadas para los actores gubernamentales

MENSAJERÍA MÓVIL	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
A través de la plataforma WhatsApp se enviarán mensajes e información relacionada con el proyecto, que permita a los actores de esta tipología tener información disponible en su teléfono celular, que pueda ser consultada, leída y respondida (si así se requiere) ágilmente. Los mensajes serán intencionados, elaborados y programado el envío de un mensaje o post como mínimo cada mes o según las necesidades que se deriven de la programación de actividades.	Se espera de esta manera mantener en la recordación de este tipo de actores que el proceso está avanzando y permitirles el manejo de la información clave y básica sobre el plan, lo cual se considera como un potencial impacto al tener estos actores un potencial de relacionamiento y de actuar como multiplicadores de la información recibida. De la misma manera se espera que esta herramienta sea a más efectiva para la convocatoria de este tipo de actores a las actividades que requieran su presencia.

4.4. Herramientas recomendadas para los actores privados

Privados prestadores de servicios: Boletín electrónico	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Se elaborará un contenido orientado a esta tipología de actores y será diagramado para ser distribuido como un boletín con información virtual, se harán dos entregas por fase. Los mensajes se construirán propiamente orientados a este tipo de actores con mensaje motivadores sobre todo para poder contar con la presencia de estos actores en las mesas zonales de trabajo.	Ya que en esta categoría se encuentran agrupadas por ejemplo las empresas prestadoras de servicios públicos, los cuales han sido determinados como actores prioritarios por su relación directa con el recurso hídrico y la recuperación de condiciones ambientales de la ciénaga, se hace necesario mantener un contacto cualificado con material informativo de cierto nivel técnico, de mantenga la motivación de estos actores respecto al proyecto. Con la posibilidad de dar más información que a través de otro medio se espera satisfacer los requerimientos de información específica en este grupo.

Privados Grandes, medianos y pequeños productores: Ruta de Caracterización de actividades productivas	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Bajo el mismo esquema de las rutas veredales se planificará una ruta que se encargue de profundizar en la caracterización no solo de este tipo de actores, sino que permita caracterizar el componente económico, teniendo en cuenta factores en su planificación que permita integrar de manera representativa a las actividades productivas de la cuenca en la planificación sobre la que se gestionaran ambientalmente los recursos de la cuenca durante 10 años.	Tener una información de mayor nivel de detalle que permita profundizar en los requerimientos y los impactos de este tipo de actores y trasladarlos según los alcances del proyecto a las consideraciones requeridas para la zonificación ambiental y el componente programático. Que los sectores productivos en todos los niveles y de manera especial aquellos de mayor tradición y que representan actividades de sustento para los habitantes de la cuenca tengan una vía directa de participación en el plan.

4.5. Herramientas recomendadas para las organizaciones comunitarias

Carteleras Murales y Radio Comunitaria	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Serán mediaos alternativos de comunicación que posibiliten la ubicación y divulgación de información de manera informativa. Para ellos se diseñarán unas carteleras murales a ser ubicadas durante las rutas veredales o recorridos de campo en lugares en los que con frecuencia haya afluencia de los habitantes: tienda comunal, escuela, puesto de salud, paradero de bus, otros. Asimismo, se producirán mensajes radiales bajo el enfoque de radio popular para que sean transmitidos por los medios de radio comunitaria en la zona.	Divulgar información relevante como programación de rutas veredales o convocatoria los consejos de cuenca con una mayor cobertura en las áreas rurales o dispersas.

4.6. Herramientas recomendadas para los actores sociedad civil

BOLETÍN ELECTRÓNICO	
DESCRIPCIÓN	**IMPACTO ESPERADO**
Se elaborará un contenido orientado a esta tipología de actores y será diagramado para ser distribuido como un boletín con información virtual, se harán dos entregas por fase. Los mensajes se construirán propiamente orientados a este tipo de actores con mensajes motivadores sobre todo para poder contar con la presencia de estos actores en las mesas zonales de trabajo.	Ya que en esta categoría se encuentran agrupadas por ejemplo las universidades, fundaciones que trabajan en pro del agua y otros recursos naturales y colegios, entre otros, se hace necesario mantener un contacto cualificado con material informativo de cierto nivel técnico, que mantenga el interés de estos actores respecto al proyecto y la generación de conocimiento e información que genera. Con la posibilidad de dar más información que a través de otro medio se espera satisfacer los requerimientos de información específica en este grupo.

5. CONCLUSIONES

Con la presencia de parques Nacionales el número de actores enfocados tiene un peso importante para la categoría de gubernamental al tener presencia de dos áreas protegidas, su presencia en todo el proceso es relevante para la gestión en el territorio.

Se destaca la acogida que tuvo en las administraciones municipales el proyecto y por lo tanto se pudieron enfocar diversos actores de la alcaldía y entidades adscritas, así también se tuvo en cuenta a todos los miembros del Concejo Municipal que es común denominador que los actores lo referenciaran y solicitaran su inclusión en el proceso de formulación del Plan.

Se destaca la importante presencia de organizaciones de la sociedad civil y de entidades que en la zona tienen un trabajo ambiental importante y destacado, así como un interés de las comunidades de base en general por los proyectos relacionados con la gestión ambiental del territorio debido en especial en estas cuenca al impacto que ha generado en todo el territorio tanto las inundaciones en época de invierno, como la escasez de agua en época de verano y las actividades económicas emergentes en la zona que reconocen como motor de deterioro de la Ciénaga.

Del análisis se constata la influencia de actores académicos y de investigadores reconocidos a nivel regional y nacional, en especial de la universidad del Magdalena que, a través de la Doctora en ecología y medio ambiente y profesora asistente de la Facultad de Ciencias Básicas, Sandra Vilardy, han venido liderando procesos en pro de la recuperación ambiental de la Ciénaga. En el mismo sentido actores nacionales y regionales como el INVEMAR, el Instituto Alexander von Humboldt y la Dirección de Bosques del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible que tiene a su cargo la gestión del convenio Ramsar en el país.

El análisis de actores para la cuenca debe ser dinámico, deberá retomarse y alimentarse de manera constante en las fases posteriores a la Formulación.

En la cuenca se destaca la presencia de organizaciones dedicadas y con iniciativas orientadas a la recuperación de la Ciénaga.

Las asociaciones pequeñas y medianas de pescadores con influencia principalmente local y municipal son las de mayor representatividad en número en este tipo de actor.

Las mujeres, en especial en el Municipio de Pivijay, son un actor con un liderazgo reconocido socialmente por lo que su gestión particular será objeto de análisis en la estrategia.

Los actores comunitarios en general presentaron un gran interés en los asuntos relacionados con el plan y mostraron su apoyo a la iniciativa pues manifiestan una generalizada inconformidad por lo que llaman “falta de voluntad política para salvar la Ciénaga”.

Es minoritaria la prioridad muy baja en número de actores, lo cual indica que el trabajo de enfocar la identificación y caracterización a actores relevantes para el proceso permite no dispersar esfuerzos en actores muy generales a los que sus intereses o expectativas respecto al plan no puedan ser gestionados adecuadamente, generando con ello frustración y desconfianza en el proceso.

Para la cuenca del Complejo de Humedales Ciénaga Grande de Santa Marta, mediante certificación 437 del 16 de abril del 2015 se certifica por parte del Ministerio del Interior que: "*Que no se registra presencia de comunidades Indígenas, Minorías y Rom, en el área del proyecto: "FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN Y MANEJO DE LA CUENCA HIDROGRÁFICA COMPLEJO HUMEDALES CIENAGA GRANDE DE SANTA MARTA- NSS 2906-01*", *localizado en jurisdicción de los municipios de Pueblo Nuevo, Sitio Nuevo, Remolino, Salamina, Pivijay, El Piñón y Cerro de San Antonio, departamento del Magdalena*" en las coordenadas que abarcan la zona del proyecto.

6. BIBLIOGRAFÍA

(FAO), O. d. (Sepriembre de 2008). *Organización Comunitaria.* (I. d. INSFOP-Nicaragua, Ed.) Estelí, Nicaragua. Recuperado el 20 de diciembre de 2015, de http://www.fao.org/3/a-as496s.pdf

Comisión Nacional del Agua. (2007). *Guía Identificación de Actores Clave.* Ciudad de México: Comisión Nacional del Agua.

del Castillo, M. (2014). *Mapeo de actores, HELVETAS Swiss Intercooperation.* La Paz, Bolivia: HELVETAS Swiss Intercooperation.

Fundación Presencia. (2004). *Academia.* Recuperado el 24 de febrero de 2016, de https://www.academia.edu/6100973/Elementos_para_el_mapeo_de_actores_sociales_y_el_dise%C3%B1o_de_estrategias

Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico,planificación, monitoreo, evaluación.* San José de Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2013). *GUÍA TÉCNICA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS PLANES DE ORDENACIÓN Y MANEJO DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS.* Bogotá.

Naciones Unidas. CEPAL. (2013). *Acceso a la información, participación y justicia en temas ambientales en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile.

Schmeer, K. (1999). *Guidelines for Conducting a Stakeholder Analysis.* Bethesda, MD: Partnerships for Health Reform, Abt Associates Inc.: The U.S. Agency for International Development.

Straker, D. (s.f.). *http://changingminds.org/*. Recuperado el 22 de febrero de 2016, de http://changingminds.org/disciplines/change_management/stakeholder_change/stakeholder_mapping.htm