FORMULACIÓN

POMCA

RÍO PIEDRAS - RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE

Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica



FASE DE DIAGNÓSTICO
DOCUMENTO GENERAL
VOL. VIII RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

MINAMBIENTE

MINHACIENDA

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

POMCA MAGDALENA AMBIENTAL

CORPAMAG

Fondo Adaptación

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO i
LISTA DE FIGURAS iii
LISTA DE TABLAS v
VOLUMEN 8 1
INTRODUCCIÓN 1
VOLUMEN VIII RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS 2
1. RUTAS VEREDALES (DIAGNÓSTICO CON LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES) 4
1.1. Convocatoria y logística prevista para los acompañamientos 12
1.1.1. Convocatoria 12
1.1.2. Logística 13
1.2. Resultados de la implementación de las Rutas Veredales (Con Evaluación crítica de los desarrollos alcanzados) 14
1.2.1. Resultados encuesta de satisfacción sobre Rutas Veredales 18
2. ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN (MESAS DE TRABAJO Y OTROS ESPACIOS) 20
2.1. Mesas Zonales de Trabajo (MZT) 21
2.1.1. Proceso de Planificación y Preparación de las Mesas de Trabajo 21
2.1.2. Programación desarrollada y balance de participantes 28
2.2. Sesiones para poner en funcionamiento la instancia formal de participación 31
2.2.1. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico 31
2.2.2. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico, Miércoles 18 de Enero del 2017 34
2.2.3. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico, Jueves 23 de Marzo de 2017 34
2.3. Panel de expertos de Gestión del Riesgo (Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional) 38
2.4. Mesa de Trabajo Interinstitucional, Parques Nacionales Naturales, seccional Caribe 42
2.5. Herramientas recomendadas para los actores sociedad civil. (Día Verde) 43
2.6. Reunión de retroalimentación Técnica 48
3. APORTES A PRODUCTOS 51
3.1. Priorización de Problemas y Conflictos 51

3.1.1. Identificación de Problemas y conflictos en el análisis situacional inicial 53
3.1.2. Identificación y priorización de problemas y conflictos en la fase de diagnóstico 54
3.2. Aportes de los Actores en la Definición de Áreas Críticas 61
3.2.1. Identificación de áreas críticas en las Rutas Veredales 62
3.2.2. Aportes a la definición de áreas críticas en las mesas zonales de trabajo y en la jornada denominada Día Verde 64
3.2.3. Aportes del Consejo de Cuenca en la definición de áreas críticas 72
4. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MEDIOS (ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN). 76
4.1. Medios, mensajes y herramientas transversales a las fases (Implementadas en la Fase de Diagnóstico) 76
4.1.1. Todos los grupos de actores 76
4.1.2. Organizaciones comunitarias y (Actores Nivel de prioridad 1, 2, 3, 4), Carteleras Murales 78
4.1.3. Boletín Electrónico 79
4.2. Medios, Mensajes y Herramientas Fase de Diagnóstico 82
4.2.1. Cuñas Radiales 82
4.2.2. Paquetes de material divulgativo 82
4.3. Implementación de las herramientas de comunicación por tipo de actor 88
5. EVALUACIÓN DE IMPACTO Y SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA 90
5.1. Encuesta de percepción 90
5.2. Evaluación cualitativa 90
5.3. Evaluación de grupo enfocado 91
5.3.1. Resultados de la evaluación de grupo enfocado 93
5.4. Medición y Evaluación de indicadores 94
6. MEDIOS DE VERIFICACIÓN 98
7. CONCLUSIONES (SÍNTESIS DE RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN) 100

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.1. Niveles de intervención de los actores hacia el POMCA 3
Figura 1.1. Rutas Veredales para el diagnóstico participativo en la cuenca hidrográfica CHCGSM ... 4
Figura 1.2. Ruta metodológica de implementación Rutas Veredales 5
Figura 1.3. Protocolo de campo rutas veredales 6
Figura 1.4. Plantilla de Diario de Ruta Veredal 8
Figura 1.5. Ejemplo de Diario de Ruta diligenciado 10
Figura 1.6. Ruta Veredal de la Tierra , Santa Marta (Magdalena) 13
Figura 1.7. Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal de la Tierra, Santa Marta (Magdalena) 14
Figura 1.8. Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal de la Tierra, Santa Marta (Magdalena) 17
Figura 1.9. Análisis de acompañamientos de la población en rutas veredales 18
Figura 2.1. Mesa Zonal de Trabajo Minca , Santa Marta , 10 de Junio de 2016 24
Figura 2.2. Momentos Guion Metodológico Talleres fase Diagnóstico POMCA río Piedras, Río Manzanares y otros directos al Caribe 25
Figura 2.3. Soportes de mensajes multimedia, convocatoria mzt , fase de diagnóstico 26
Figura 2.4. Balance de actores convocados, (mzt) fase de diagnóstico 27
Figura 2.5. Asistencia Talleres de diagnóstico, mesas zonales de trabajo (mzt) 29
Figura 2.6. Mesa Zonal de Trabajo de Santa Marta 29
Figura 2.7. Mesa Zonal de Trabajo de Cordobita 30
Figura 2.8. Mesa Zonal de Trabajo de Minca 30
Figura 2.9. Segunda sesión del consejo de cuenca, Santa Marta (Magdalena) 33
Figura 2.10. Modelo de formato Panel de expertos en gestión del riesgo 41
Figura 2.11. Panel de expertos en gestión del riesgo, Santa Marta , Sede Cruz Roja (Magdalena) 42
Figura 2.12. Segunda sesión del consejo de cuenca, Santa Marta (Magdalena) 43
Figura 2.13. .Modelo de convocatoria a la jornada Día Verde, vía correo electrónico 44
Figura 2.14. Formato de Aportes para la Identificación de Áreas Críticas 45
Figura 2.15. Participantes Día Verde 47
Figura 2.16. Reunión de retroalimentación Martes 18 de Abril de 2017, CORPAMAG 49

Figura 2.17. Parte II, Reunión de retroalimentación técnica CORPAMAG, Miércoles 26 de Abril de 2017 49

Figura 3.1. Definición Problema y Conflicto ambiental 52

Figura 3.2. Proceso de Integración de los actores en la identificación y priorización de problemas y conflictos 53

Figura 3.3. Acompañamiento Gobernación del Magdalena, Ruta de la Tierra componente de gestión del riesgo. 58

Figura 3.4. Acompañamiento Gobernación del Magdalena, Ruta de la Tierra componente de gestión del riesgo. 58

Figura 3.5. Mesas Zonal de Trabajo de La Revuelta, Fase de Diagnóstico 59

Figura 3.6. Estrategia para la Integración de los actores en la identificación de áreas críticas 62

Figura 3.7. Mesas Zonal de Trabajo Cordobita, Fase de Diagnóstico 65

Figura 3.8. Proceso de generación de mapa de áreas críticas definida a partir de aporte de los actores en las mesas de trabajo del diagnóstico. 66

Figura 3.9. Mapa de áreas críticas con aporte de actores de la cuenca 68

Figura 3.10. Leyenda mapa de áreas críticas 69

Figura 3.11. Formato de validación de áreas críticas 73

Figura 3.12. Mapa de áreas críticas construido con aportes de los consejeros de cuenca en las mesas zonales de trabajo 74

Figura 4.1. Registro llamadas telefónicas 77

Figura 4.2. Muestra correo convocatoria mesa de trabajo 78

Figura 4.3. Cartelera Mural Sector Mazinga (Distrito de Santa Marta) 79

Figura 4.4. Boletín electrónico 80

Figura 4.5. Boletín electrónico POMCA CHCGSM 81

Figura 4.6. Plantilla de ficha proporcionada para recolección de indicadores 83

Figura 4.7. Portada Cartilla de Indicadores 84

Figura 4.8. Modelo de contenido 85

Figura 4.9. Mapa de áreas críticas de la Cuenca Hidrográfica del Río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe 86

Figura 4.10. Entrega de paquetes de material divulgativo 87

Figura 5.1. Balance de evaluación cualitativa , MZT Fase de Diagnóstico , Cuenca Río Piedras 91

Figura 5.2. Formato de evaluación de grupo enfocado 93

LISTA DE TABLAS

Tabla 1.2. Programación de Rutas Veredales 5
Tabla 1.3. Balance de acompañamientos 11
Tabla 1.4. Aportes recurrentes de la población en las rutas veredales 14
Tabla 1.5. Evaluación al cumplimiento de rutas veredales 19
Tabla 2.1. Espacios de participación, Fase de Diagnóstico. 20
Tabla 2.2. Balance de convocatoria MZT , fase de diagnóstico 27
Tabla 2.3. Programación de mesas zonales de trabajo (MZT), Fase de Diagnóstico 28
Tabla 2.4. Espacios para poner en funcionamiento a la instancia 31
Tabla 2.5. Momentos guion segunda sesión consejo de cuenca 32
Tabla 2.6. Guion metodológico, Cuarta sesión Consejo de Cuenca RPRMODC 35
Tabla 2.7. Resultado de identificación de áreas críticas, Consejeros de Cuenca en las MZT. 37
Tabla 2.8. Panel de expertos en Gestión del Riesgo 39
Tabla 2.9. Momentos de guion metodológico, Panel de expertos en gestión del riesgo 40
Tabla 2.10. Áreas críticas señaladas por actores partícipes del Día Verde 46
Tabla 3.1. Síntesis Análisis Situacional Inicial 54
Tabla 3.2. Síntesis de problemas, fortalezas y problemáticas identificadas por población en ruta veredal 55
Tabla 3.3. Problemas y Conflictos ambientales priorizados en la Cuenca río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe, Fase de Diagnóstico 60
Tabla 3.4. Matriz de priorización de problemas y conflictos 61
Tabla 3.5. Descripción de áreas críticas en la cuenca mediante Diario de Ruta 63
Tabla 3.6. Componentes clasificación áreas críticas 67
Tabla 3.7. . Descripción de detonantes, categoría áreas muy críticas de la cuenca. 70
Tabla 3.8. Identificación de áreas críticas , actores sociedad civil, Día Verde (Santa Marta) 71
Tabla 4.1. Emisión de Cuñas Radiales 82
Tabla 4.2. Actores, espacios y herramientas implementadas en la fase 88
Tabla 5.1. Resultado de evaluación cualitativa , Fase de Diagnóstico 90
Tabla 5.2. Evaluación de grupo enfocado 94
Tabla 5.3. Indicadores, resultado y medio de verificación 95

Tabla 6.1. Medios de verificación, Fase de Diagnóstico..... 98

Tabla 7.1. Síntesis de resultados de implementación de las estrategia de participación..... 100

VOLUMEN 8

INTRODUCCIÓN

La Guía Técnica para la Formulación de Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014) plantea que "*El diagnóstico debe ser uno solo, construido de manera conjunta según las posibilidades de los componentes temáticos, las competencias profesionales, técnicas, jurídicas y personales que tengan los actores y atendiendo a lo que la estrategia de participación defina para esta fase*" este documento presenta la manera en que la estrategia de participación planteada para la cuenca implementó las herramientas, medios y mensajes previsto para que el diagnóstico no se presente como un conjunto de acciones técnicas aisladas de los aportes de los actores. La configuración de los productos con el aporte de los actores fue el principal resultado de la estrategia durante la fase, un nutrido ejercicio de acompañamientos en los trabajos de campo y una dinámica de aportes sistematizada y documentada para la estructura de participación que se puso en marcha: Grupos de Interés, Mesas Zonales de Trabajo (MZT) y Consejo de Cuenca.

Este documento compuesto de siete capítulos recoge los resultados de las actividades planteadas en la estrategia tanto para el diagnóstico con la participación de actores que en realidad engloba a todo lo realizado durante la fase, como las actividades propias de los alcances técnicos: espacios de participación, cuñas radiales, material divulgativo, entre otros. Se documenta en el presente volumen la metodología implementada, los resultados obtenidos y los respectivos análisis de los aportes de los actores en la identificación y definición de áreas críticas y la priorización de problemas y conflictos, ejercicios que se alimentaron desde los trabajos de campo y se consolidaron en las mesas de trabajo realizadas en la fase.

Así mismo, se presentan los resultados de la aplicación de las diferentes actividades planteadas en la estrategia para la evaluación de algunas acciones de participación implementadas y se incorporaron unos indicadores que complementen y ayuden en el seguimiento de la estrategia. De manera complementaria se incorpora una tabla que muestra las herramientas de comunicación por tipo de actor, un listado de evidencias del desarrollo de las diferentes actividades documentadas y en el último capítulo se recoge en una matriz síntesis, la información consolidada que permite la validación general de la implementación de la estrategia en la fase.

VOLUMEN VIII RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN Y ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

El objetivo general de la estrategia de participación planteado para la cuenca es el de diseñar y dinamizar una estructura de participación que posibilite el intercambio de información, experiencia y conocimiento sobre la cuenca a través de herramientas y espacios de diálogo con los actores clave identificados para la formulación conjunta del Plan y sus productos.

En esta fase, y según lo planteado en la estrategia de participación diseñada durante la fase de aprestamiento, el proceso de participación tiene cuatro momentos fundamentales en el relacionamiento con los actores clave:

- La implementación de las rutas veredales como estrategia para el diagnóstico con actores
- La puesta en común de los resultados del diagnóstico, (Actores y Equipo Técnico de la Corporación)
- La conformación definitiva y puesta en marcha del Consejo de Cuenca
- El contacto con las nuevas administraciones municipales, el cual se evidencia en la inclusión de las mismas en las diferentes actividades de relacionamiento durante la fase.

Respetando la dinámica de participación que se propuso y aprobó en la estrategia de participación, y en la cual se reconocen los siguientes niveles en la intervención de los actores hacia el plan

Niveles de intervención de los actores hacia el POMCA



Mesas de trabajo: las cuales se manejarán para espacios formales determinados en la estructura del proyecto en general y que serán el espacio de intercambio y relacionamiento entre los diferentes actores de cada núcleo territorial.



Aportes a productos: Ya que la estrategia tal como lo propone la Guía para la Formulación de POMCAS (2013) debe plantear la mejor manera de recoger y de plasmar los aportes de los actores en la construcción de los productos generados durante las fases de la formulación, se propone que estos aportes se recojan siempre por núcleos de interés, de tal manera que no haya una única visión dominante en los aportes realizados.



Definiciones en el Consejo de Cuenca: Los aportes en el nivel de Consejo de cuenca los harán los representantes de los núcleos de interés por cada núcleo territorial, en los casos en los que el número de núcleos supere el número de representantes posibles en el Consejo, los representantes elegidos representarán a los demás.

En tal sentido se presentan a continuación los resultados de estos procesos de participación, respetando la dinámica de los niveles mencionados, así como los diferentes mensajes, medios y herramientas planteadas.

1. RUTAS VEREDALES (DIAGNÓSTICO CON LA PARTICIPACIÓN DE ACTORES).

Las rutas veredales son, en el marco de la estrategia de participación planteada para el desarrollo de la Formulación del POMCA, espacios de interacción entre equipo técnico y comunidades para la realización del diagnóstico con la participación de actores. Permitieron el reconocimiento o verificación en campo de los principales problemas y fortalezas identificados en la fase de aprestamiento y que recogieron posteriormente dentro de los informes técnicos los profesionales en cada tema.

Para la cuenca hidrográfica Río Piedras Río Manzanares y otros Directos al Caribe, se propusieron y llevaron a cabo las siguientes rutas veredales, resultantes del análisis de la dinámica territorial y en línea con lo establecido por los componentes temáticos del POMCA que exigen trabajos de campo:

Rutas Veredales para el diagnóstico participativo en la cuenca hidrográfica CHCGSM



Ruta de La Tierra

- Cobertura y uso del suelo: verificació de la cobertura para la generación del mapa a escala 1:25.000
- Suelos (edafología); chequeos para le elaboración del mapa de capacidad de uso del suelo (con fines de ordenación de cuenca)
- Geomorfología: para la verificación de las formas del terreno orientadas a la gestión del riesgo
- Fauna y flora: determinación de las potenicalidds y afectaciones ambientales



Ruta del Agua

- Calidad y cantidad del agua: detemrinación del estado actual de
- Condiciones de abastecimiento
- Agua subterránea: dentificación de las zonas que deben ser objeto de protección o de medidas de manejo especial, como zonas de recarga, humedales, perímetros de protección de pozos de abastecimiento humano, o zonas con mayor vulnerabilidad a la contaminación de acuífero



Ruta Funcional

- Identificar y caracterizar las relaciones urbano-rurales y urbano-regionales considerando las características de la ciudad de Santa Marta como un polo en la región y en el país.
- Analizar de manera detallada la unidad urbana de Santa Marta en los impactos ambientales de la cuenca
- Acercamiento a los actores urbanos y la dinámica de estas comunidades al paso de los ríos por la ciudad



Ruta de la Productividad

Caracterizar las actividades productivas de la cuenca

Acercarse a los actores relevantes del scetor privado, grandes, medianos y pequeños productore para analizar sus planes sectoriales en función del Plan.

Caracterizar las actividades productivas de mayor tradición y que representan actividades de sustento para los habitantes de la cuenca

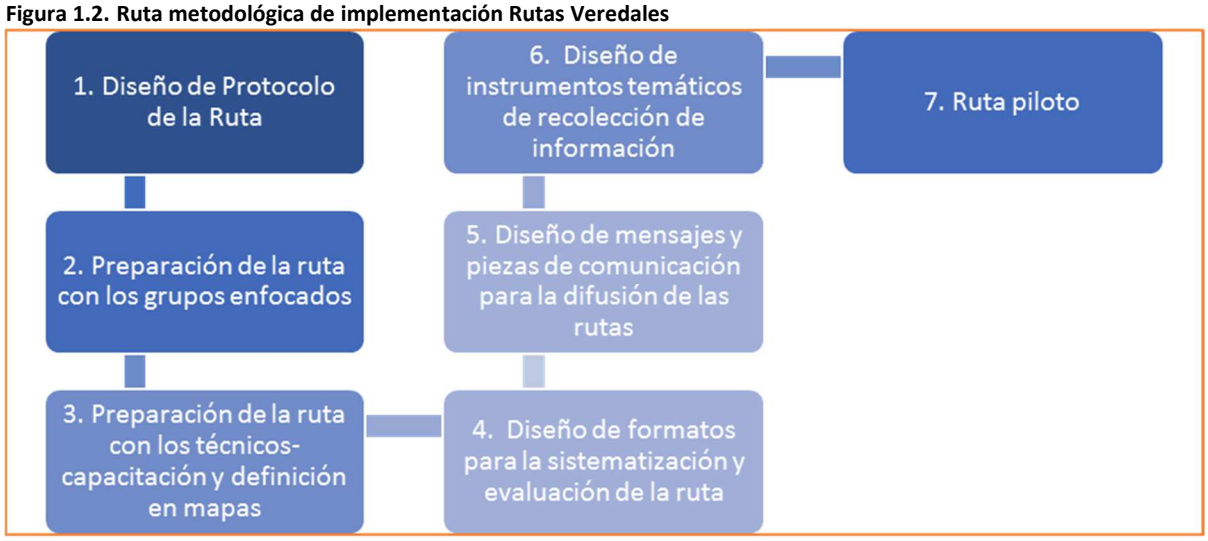
De acuerdo a la ruta metodológica expuesta en la estrategia de participación y aprobada, durante la fase de aprestamiento, estas rutas veredales fueron ejecutadas así:

Tabla 1.2. Programación de Rutas Veredales

Nombre de la Ruta	Recorrido	Fecha de ejecución
Ruta de la Tierra	Suelos, Capacidad de Uso de las tierras	03/12/2015 - 18/12/2015
Ruta del Agua	Fase IA	01/03/2016- 04/03/2016
	Fase II (Mayo)	16/5/2016 - 29/5/2016
	Fase IB	20/7/2016- 23/7/2016
	Hidrogeología Fase I	10/05/2016 – 16/05/2016
	Hidrogeología Fase II	01/09/2016 – 10/09/2016
Ruta de Flora y Fauna	Ruta de Flora y Fauna (Jairo)	23/07/2016- 24/07/2016
Ruta Socioeconómica	Ruta Socioeconómicos	16/5/2016 - 29/5/2016

Para garantizar la recolección de aportes y la planeación adecuada de actividades y cumplimiento de objetivos propios de la ruta veredal en su respectivo componente técnico, se puso en marcha la propuesta de ruta metodológica de implementación de las rutas y se diseñaron los instrumentos que permitieron recopilar información relevante a la caracterización, al tiempo que sirvieron para sistematizar y evidenciar los acompañamientos requeridos en el alcance técnico al respecto (180).

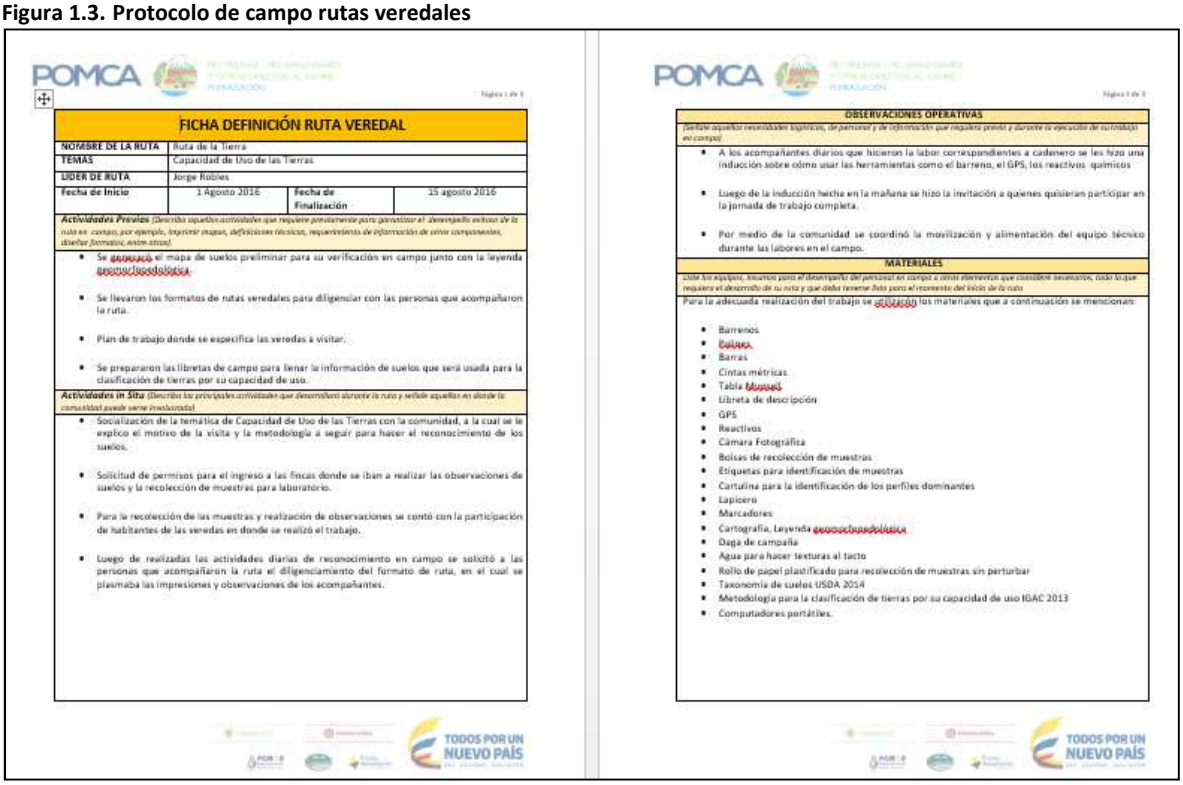
Figura 1.2. Ruta metodológica de implementación Rutas Veredales



Protocolo de Ruta: Consiste en la definición de los aspectos más relevantes de cada ruta agrupando por componentes temáticos, en el que se definen aspectos como: información general de la ruta, actividades previas que son necesaria para llevar a cabo la ruta, descripción de las actividades a desarrollar in situ, observaciones operativas, materiales y programación diaria de la ruta. Este protocolo no solo sirve para la mejor organización y definición del trabajo de campo, sino que adicionalmente permite que se comunique la información precisa a los actores en las convocatorias para su participación. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se

encuentran relacionados en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Protocolos_ruta

Figura 1.3. Protocolo de campo rutas veredales



FICHA DEFINICIÓN RUTA VEREDAL

NOMBRE DE LA RUTA	Ruta de la Tierra		
TEMAS	Capacidad de Uso de las Tierras		
LIDER DE RUTA	Jorge Robles		
Fecha de Inicio	1 Agosto 2016	Fecha de Finalización	15 agosto 2016

Actividades Previas *(Describa aquellas actividades que requiere previamente para garantizar el desarrollo exitoso de la ruta en campo, por ejemplo, imprimir mapas, definiciones técnicas, requerimiento de información de otros componentes, diseñar formatos, entre otros).*

- Se generó el mapa de suelos preliminar para su verificación en campo junto con la leyenda geomorfopedológica.
- Se llevaron los formatos de rutas veredales para diligenciar con las personas que acompañaron la ruta.
- Plan de trabajo donde se especifica las veredas a visitar.
- Se prepararon las libretas de campo para llenar la información de suelos que será usada para la clasificación de tierras por su capacidad de uso.

Actividades in Sitú *(Describa las principales actividades que desarrollará durante la ruta y señale aquellos en donde la comunidad puede serle involucrada)*

- Socialización de la temática de Capacidad de Uso de las Tierras con la comunidad, a la cual se le explico el motivo de la visita y la metodología a seguir para hacer el reconocimiento de los suelos.
- Solicitud de permisos para el ingreso a las fincas donde se iban a realizar las observaciones de suelos y la recolección de muestras para laboratorio.
- Para la recolección de las muestras y realización de observaciones se contó con la participación de habitantes de las veredas en donde se realizó el trabajo.
- Luego de realizadas las actividades diarias de reconocimiento en campo se solicitó a las personas que acompañaron la ruta el diligenciamiento del formato de ruta, en el cual se plasmaba las impresiones y observaciones de los acompañantes.

OBSERVACIONES OPERATIVAS

(Señale aquellas necesidades logísticas, de personal y de información que requiere previo y durante la ejecución de su trabajo en campo)

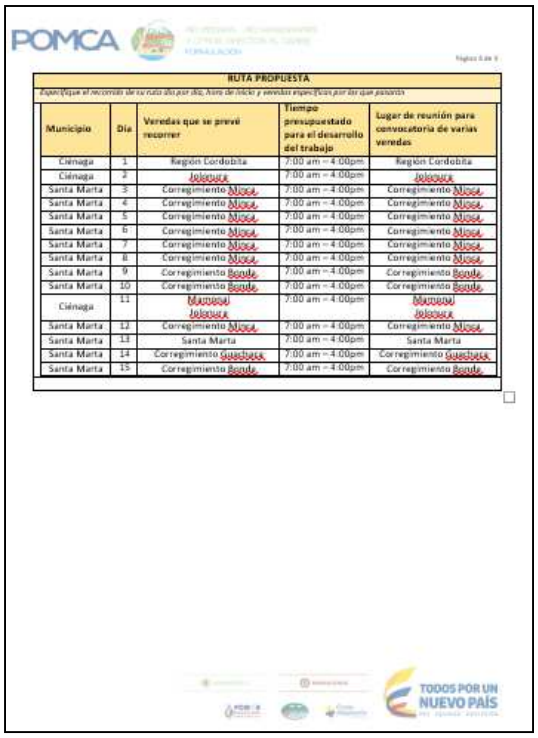
- A los acompañantes diarios que hicieron la labor correspondientes a cadenero se les hizo una inducción sobre como usar las herramientas como el barreno, el GPS, los reactivos químicos
- Luego de la inducción hecha en la mañana se hizo la invitación a quienes quisieran participar en la jornada de trabajo completa.
- Por medio de la comunidad se coordinó la movilización y alimentación del equipo técnico durante las labores en el campo.

MATERIALES

Liste los equipos, insumos para el desempeño del personal en campo o cierre elementos que considere necesarios, todo lo que requiera el desarrollo de su ruta y que debe tenerse listo para el momento del inicio de la ruta

Para la adecuada realización del trabajo se utilizaron los materiales que a continuación se mencionan:

- Barrenos
- Cubeta
- Barras
- Cintas métricas
- Tabla Munsell
- Libreta de descripción
- GPS
- Reactivos
- Cámara Fotográfica
- Bolsas de recolección de muestras
- Etiquetas para identificación de muestras
- Cartulina para la identificación de los perfiles dominantes
- Lapicero
- Marcadores
- Cartografía, Leyenda geomorfopedológica
- Daga de campaña
- Agua para hacer texturas al tacto
- Rollo de papel plastificado para recolección de muestras sin perturbar
- Taxonomía de suelos USDA 2014
- Metodología para la clasificación de tierras por su capacidad de uso IGAC 2013
- Computadores portátiles.



RUTA PROPUESTA

Municipio	Día	Veredas que se prevé recorrer	Tiempo presupuestado para el desarrollo del trabajo	Lugar de reunión para convocatoria de varias veredas
Ciénaga	1	Región Cordobita	7:00 am – 4:00pm	Región Cordobita
Ciénaga	2	Palomar	7:00 am – 4:00pm	Palomar
Santa Marta	3	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	4	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	5	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	6	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	7	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	8	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	9	Corregimiento Bonda	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Bonda
Santa Marta	10	Corregimiento Bonda	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Bonda
Ciénaga	11	Mamonal Palomar	7:00 am – 4:00pm	Mamonal Palomar
Santa Marta	12	Corregimiento Mosca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Mosca
Santa Marta	13	Santa Marta	7:00 am – 4:00pm	Santa Marta
Santa Marta	14	Corregimiento Guachaca	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Guachaca
Santa Marta	15	Corregimiento Bonda	7:00 am – 4:00pm	Corregimiento Bonda

Diario de Ruta: Este es el formato que permite recolectar, los aportes de los acompañamientos realizados por los actores de la cueca, así como dejar un registro de las actividades realizadas. Este instrumento fue diseñado como una herramienta que permitiera concretar y sistematizar las principales conclusiones en cuanto a problemas y potencialidades de cada área temática.

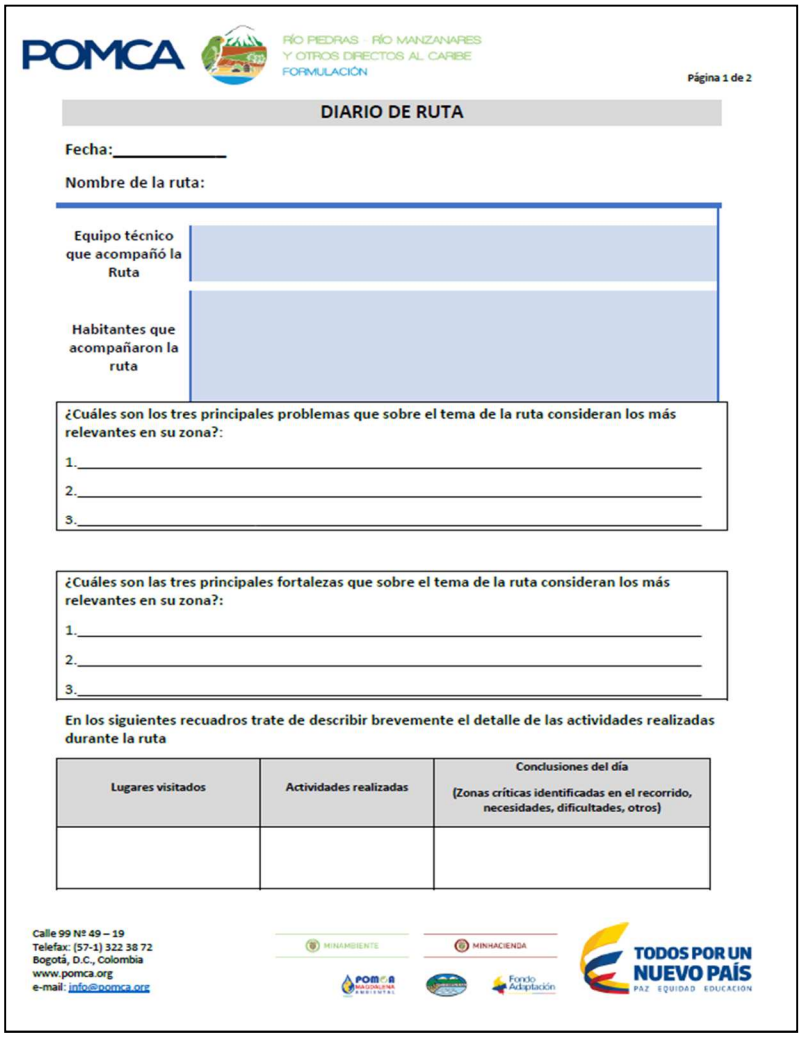
Además, permite que los actores den cuenta de lugares visitados, actividades realizadas y conclusiones más relevantes según el área o la problemática encontrada en el recorrido. Finalmente, dentro del diario de ruta fue incluida la encuesta de percepción que permite evaluar la percepción general sobre la estrategia de rutas veredales entre los actores sociales de la cuenca.

Con los diarios de ruta se evidencian los acompañamientos requeridos en el alcance técnico, algunos otros acompañamientos se documentaron con los instrumentos temáticos de recolección de información temática. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta, dentro de este anexo se constituye la siguiente estructura de carpetas:

- *Listados_Asistencia_gral:* Contiene los listados de acompañamientos y reuniones previas de socialización de objetivos con los actores de la cuenca, así como la información sobre la programación y puntos a ser visitados durante la jornada de campo del equipo.
- *RV_Agua:* Soportes en formato Excel y digital de la Ruta del Agua
- *RV_Funcional*: Soportes en formato Excel y digital de la Ruta veredal Funcional

- *RV_Productividad*: Soportes en formato Excel y digital de la Ruta veredal de la productividad
- *RV_Tierra*: Soportes en formato Excel y digital de la Ruta de la Tierra

Figura 1.4. Plantilla de Diario de Ruta Veredal



RÍO PIEDRAS – RÍO MANZANARES
Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE
FORMULACIÓN

Página 1 de 2

DIARIO DE RUTA

Fecha:_____

Nombre de la ruta:

Equipo técnico que acompañó la Ruta	
Habitantes que acompañaron la ruta	

¿Cuáles son los tres principales problemas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?:

1._____
2._____
3._____

¿Cuáles son las tres principales fortalezas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?:

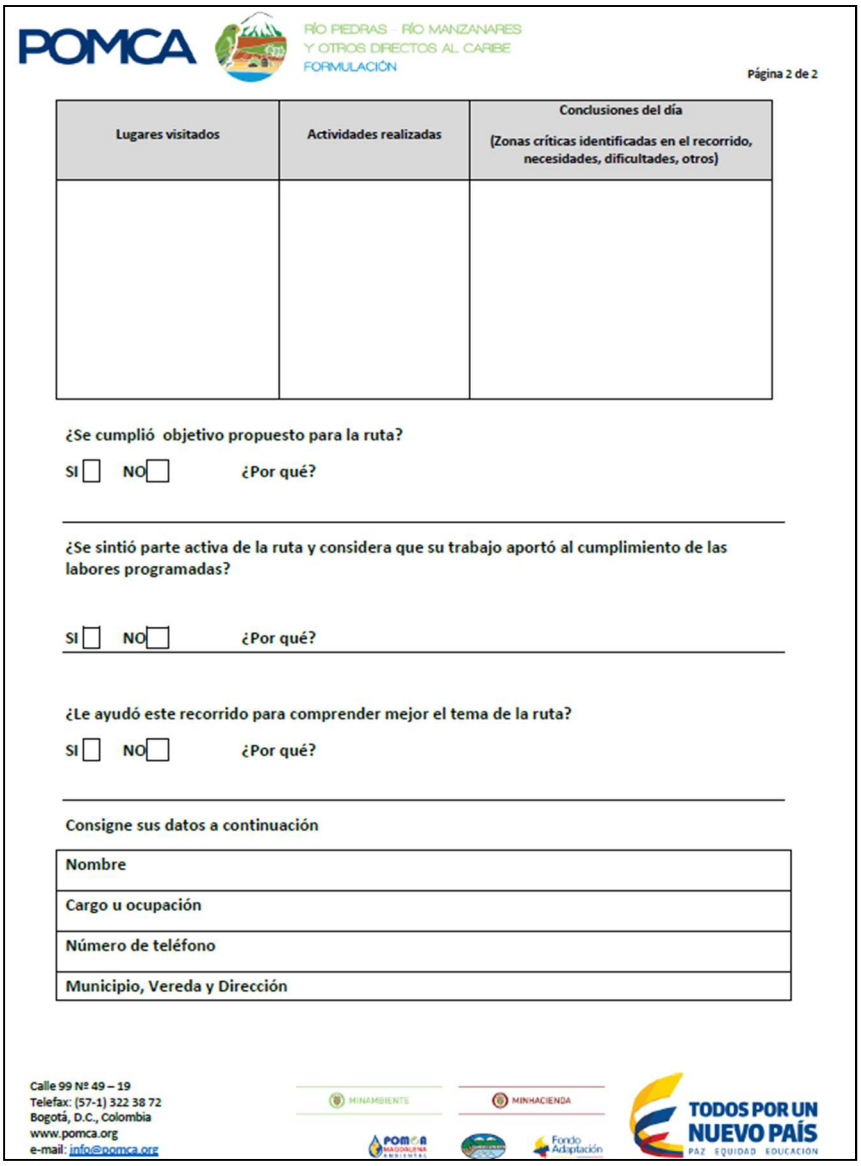
1._____
2._____
3._____

En los siguientes recuadros trate de describir brevemente el detalle de las actividades realizadas durante la ruta

Lugares visitados	Actividades realizadas	Conclusiones del día (Zonas críticas identificadas en el recorrido, necesidades, dificultades, otros)

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

MINAMBIENTE MINHACIENDA TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN



RÍO PIEDRAS – RÍO MANZANARES
Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE
FORMULACIÓN

Página 2 de 2

Lugares visitados	Actividades realizadas	Conclusiones del día (Zonas críticas identificadas en el recorrido, necesidades, dificultades, otros)

¿Se cumplió objetivo propuesto para la ruta?

SI ☐ NO ☐ ¿Por qué?

¿Se sintió parte activa de la ruta y considera que su trabajo aportó al cumplimiento de las labores programadas?

SI ☐ NO ☐ ¿Por qué?

¿Le ayudó este recorrido para comprender mejor el tema de la ruta?

SI ☐ NO ☐ ¿Por qué?

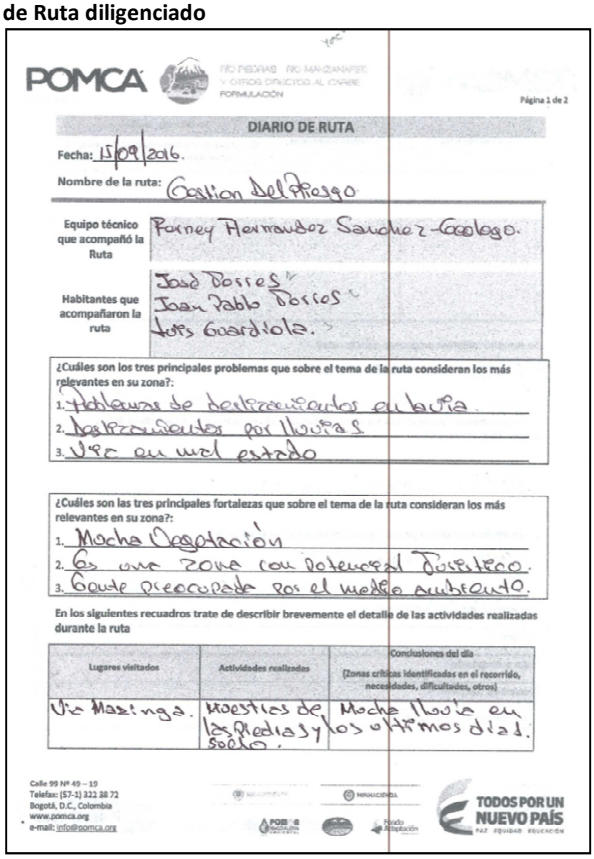
Consigne sus datos a continuación

Nombre
Cargo u ocupación
Número de teléfono
Municipio, Vereda y Dirección

Calle 99 Nº 49 – 19
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

MINAMBIENTE MINHACIENDA TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Figura 1.5. Ejemplo de Diario de Ruta diligenciado



POMCA — RÍO PIEDRAS – RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE FORMULACIÓN

Página 1 de 2

DIARIO DE RUTA

Fecha: 15/09/2016.

Nombre de la ruta: Gestion del Riesgo

Equipo técnico que acompañó la Ruta: Forney Hernandez Sanchez-Geologo.

Habitantes que acompañaron la ruta: José Torres, Joan Pablo Torres, Luis Guardiola.

¿Cuáles son los tres principales problemas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?:
1. Viviendas de deslizamientos en laguna
2. Inundaciones por lluvias
3. Vías en mal estado

¿Cuáles son las tres principales fortalezas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?:
1. Mucha vegetación
2. Es una zona con potencial turístico.
3. Gente preocupada por el medio ambiente.

En los siguientes recuadros trate de describir brevemente el detalle de las actividades realizadas durante la ruta

Lugares visitados	Actividades realizadas	Conclusiones del día (Zonas críticas identificadas en el recorrido, necesidades, dificultades, otros)
Vía Mazinga.	Muestras de las Rocas y suelo.	Mucha lluvia en los últimos días.

Calle 99 Nº 49 – 10
Telefax: (57-1) 322 38 72
Bogotá, D.C., Colombia
www.pomca.org
e-mail: info@pomca.org

TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Formato social y cultural: Este formato se diseñó como instrumento transversal a las rutas propuestas, con la finalidad de recopilar información primaria de referencia que enriquezca los análisis de caracterización social y cultural. A través de este formato en los lugares donde fue aplicado se hizo la relación y georreferenciación en campo de aquellas infraestructuras prestadoras de servicios sociales en la cuenca, además de realizar un sondeo sobre las condiciones básicas de saneamiento, accesibilidad a servicios básicos, entre otros. En los aspectos culturales se indago por características básicas como gastronomía, sitios de interés cultural, tradiciones, entre otros. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Formatos_sociocultural

Memoria técnica de la ruta: Este formato permite que cada uno de los expertos temáticos sistematice los resultados generales de los recorridos en los que de manera ordenada pueda dar cuenta de los aportes recibidos por los actores en su componente temático y de la manera como los mismos fueron analizados e incorporados en los productos del diagnóstico tal como lo solicita la guía de POMCAS 2014. Los formatos elaborados en desarrollo de las rutas bajo esta denominación se encuentran relacionados en el anexo

\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Memoria_tecnica_ruta

En el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales, se encuentran las evidencias de la preparación, desarrollo y productos obtenidos, de la interacción de los actores de la cuenca con el equipo técnico durante el desarrollo de la Fase de Diagnóstico. El anexo consta de la siguiente estructura de carpetas:

- Diario_ruta (Diario de ruta escaneado , digital y otros instrumentos que soportan acompañamientos según requerimiento de alcances técnicos)
- Formatos_ruta_veredal
- Formatos_sociocultural
- Memoria_tecnica_ruta
- Protocolos_ruta
- Registro_fotografico
- RP_ Aprobación _Aprestamiento

Los acompañamientos de la población en el desarrollo de las rutas veredales durante el desarrollo de la Fase de Diagnóstico, fueron un total de 625 para la cuenca, surtiendo así el requisito planteado por los alcances técnicos. Estos acompañamientos, se encuentran soportados, según lo propuesto en la estrategia de participación aprobada durante la Fase de aprestamiento, a través del diligenciamiento del formato *Diario de Ruta, listados de asistencia o de formatos propios de los componentes temáticos*.

A continuación se listan los acompañamientos y se relaciona el anexo donde se pueden consultar los soportes:

Balance de acompañamientos

Ruta Veredal	Instrumento	N° acompañamientos	Localización de soporte
Agua	Diarios de Ruta	86	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_Agua
	Asistencia general	64	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\Listados_Asistencia_gral
	Infraestructura de Saneamiento básico	85	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_Agua\Otros\San_Bas_PMODC
	Acompañamiento de campo	25	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_Agua\Otros\Ruta_Agua_PMODC

Ruta Veredal	Instrumento	N° acompañamientos	Localización de soporte
Productividad	Diarios de Ruta	13	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Productividad
	Asistencia general	6	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\List ados_Asistencia_gral
	Aspectos socioeconómicos	89	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Productividad\Otros\Ruta_Socioec_PMODC
Ruta de la Tierra (Gestión del Riesgo)	Diario de Ruta	31	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Tierra\Digitalizados\Gestion_Riesgo
	Asistencia general	29	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\List ados_Asistencia_gral
Ruta de la Tierra (Suelos)	Diarios de Ruta	20	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Tierra\Digitalizados\Suelos
	Asistencia general	3	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\List ados_Asistencia_gral
Ruta de la Tierra (Flora y Fauna)	Diario de Ruta	28	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Tierra\Digitalizados\Fauna_Flora
	Asistencia general	34	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\List ados_Asistencia_gral
Ruta de la Tierra (Geomorfología)	Asistencia general	20	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\List ados_Asistencia_gral
Ruta Funcional	Diarios de ruta	12	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Funcional
	Asistencia general	18	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\List ados_Asistencia_gral
	Formato de actividades económicas , servicios, infraestructura	62	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_Actv Complement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta\RV_ Funcional\Otros

1.1. Convocatoria y logística prevista para los acompañamientos

1.1.1. Convocatoria

Una vez los profesionales de campo daban a conocer al equipo social el recorrido programado para la ejecución de su ruta Veredal a través del diligenciamiento del formato de protocolo de ruta, se procedió a realizar el análisis de los actores objeto de convocatoria. Este análisis contemplaba los

actores que de acuerdo a su sector de desenvolvimiento podían contribuir y enriquecer los conocimientos del equipo técnico durante el trabajo de campo.

Estos actores eran contactados por vía telefónica días previos al inicio de la ruta Veredal. Igualmente este proceso de convocatoria se vio reforzado mediante el uso de herramientas de comunicación multimedia tales como whatsapp, correo electrónico y mensaje de texto a celular.

1.1.2. Logística

Con el contacto y confirmación de los actores que deseaban ser partícipes de la ruta veredal, el equipo elaboraba un directorio telefónico; el cual se entregaba a los profesionales previo a su salida a campo. Además, se anexaba un procedimiento de actividades y productos propios de la ruta veredal, para ser validado el contacto y aporte de la población dentro de las rutas veredales.

Para garantizar la construcción de un clima de confianza y acogida de la población con las actividades y objetivos de la ruta veredal, el equipo social procuró el contacto de líderes comunales, mediante quienes se lograrían entregar de manera precisa la invitación a los demás pobladores. Además, a través de ellos se gestionaba el punto de encuentro con el equipo profesional (Acompañamientos generales), donde se logrará realizar una contextualización de las actividades a realizarse en su territorio y motivar su participación activa durante el recorrido.

Figura 1.6. Ruta Veredal de la Tierra , Santa Marta (Magdalena)



1.2. Resultados de la implementación de las Rutas Veredales (Con Evaluación crítica de los desarrollos alcanzados)

Desde el punto de vista de lo estratégico las rutas veredales permitieron la interacción de los equipos técnicos con los habitantes de la cuenca en un ejercicio de intercambio de conocimiento y experiencias que enriquecieron los análisis y el contexto de realidad de los productos presentados. Los aportes de los actores recopilados desde la fase de aprestamiento fueron insumo para la construcción de productos y el mapeo de las áreas críticas requeridas para la síntesis ambiental. Los instrumentos diseñados recopilaron información de base al respecto.

Figura 1.7. Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal de la Tierra, Santa Marta (Magdalena)



A continuación, se presentan algunos de los más recurrentes aportes de los actores expresados en problemáticas y fortalezas por cada ruta:

Tabla 1.4. Aportes recurrentes de la población en las rutas veredales

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
Ruta del Agua	• Bajos caudales en quebradas y ríos • Vertimiento de aguas servidas los cuerpos hídricos • Captación de agua irregular por medio de mangueras de altas pulgadas para	• Fácil acceso al recurso hídrico • Aumento de conciencia ambiental

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
	sostenimiento de actividad productivas en fincas. • Baja calidad hídrica para consumo • Infraestructura de tratamientos de aguas insuficiente e inexistente • Pérdida de gobernanza y vigilancia de la autoridad ambiental • Alto número de concesiones otorgadas • Contaminación del agua del rio por: Altas concentraciones de Residuos Sólidos y Vertimientos de Aguas servidas en el Río Manzanares • Invasión de ronda y vertimientos en desembocadura del rio Manzanares • Vertimientos de aguas residuales domesticas e industriales en Barrio Malvinas Río Manzanares • Baja o nula asistencia técnica a la población sobre el manejo de aguas servidas y residuos • Asentamientos urbanos en rondas hídricas por desarticulación institucional • Amplias áreas con cultivos de café que vierten sus residuos a los cuerpos hídricos sin tratamiento alguno • Construcción de edificaciones en rondas hídricas • Residuos de construcción arrastrados hacia el rio • Taponamiento y modificación de quebradas y escorrentías naturales en área rural de Minca, Río Gaira • Manejo inadecuado de excretas de gallinas y cerdos contaminan el agua del rio en área de ronda de la Quebrada el Novillo, Río Gaira • Contaminación de agua por vertimientos urbanos barrio La Teneria (Manzanares), La Tigrera (Minca) • Contaminación del río Gaira por agroquímicos, granjas avícolas y porcinas , sector caficultor	• Diversidad de ecosistemas acuáticos
Ruta de la Tierra	• Pendientes pronunciadas • Prácticas inadecuadas en sector caficultor (beneficiaderos) Quebradas Arimaca y Marinca • Construcciones en rondas hídricas • Fragmentación del bosque, tala y modificaciones severas de la topografía para construcción , área rural de Minca, Río Gaira • Deforestación de bosques en las cabeceras de las microcuencas y sus rondas hídricas. Vereda Masinga	• Terrenos fértiles para cultivos • Iniciativas de carácter privado para la conservación de os recursos naturales • Comunidad organizada • Se está organizando el comité de gestión del riesgo • Comunidad capacitada

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
	• Deforestación para producción de carbón de palo en ronda de la Quebrada Arimaca • Pérdida de coberturas por deforestación y quema de bosques en el sector de Vereda Mosquito, Buenos aires (Río Gaira), inmediaciones de la Quebrada Bureche • Pérdida de biodiversidad flora y fauna por actividad antrópica en Quebrada Arimaca del Río Gaira • Perdida de los nutrientes del suelo por sobreexplotación • Presencia de suelos arcillosos • Ganadería en pendientes pronunciadas • Recurrencia de Incendios forestales en época de verano • Extracción ilegal de arena de rio en la ronda hídrica y lecho del rio Gaira, generando el cambio del curso del río • Debilitamiento del talud por los arreglos de la vía - Capa freática saturada y hay deslizamientos • Apertura de vías en suelos inestables generando deslizamientos , inmediaciones de la Quebrada Marinca • Construcciones ilegales en suelos inestables, de pendientes fuertes o de ronda hídrica del rio Gaira , Vereda Mosquito • Contaminación y pérdida de suelo productivo por actividad minera en inmediaciones de la Quebrada Bureche. • Taponamiento del canal por sedimentos del rio que lo sobrecarga y se desborda de agua el canal creando caída de agua que desestabiliza el suelo y genera deslizamientos, vereda el canal o Novillo- y en la zona del distrito de distribución de denominado "El canal" • Lluvias torrenciales • Taponamiento del curso de agua por residuos sólidos (basuras), masinga • Incendios forestales por actividades antrópicas de ampliación de frontera agrícola y pecuaria en Gaira cuenca alta- vereda las cabañas, Minca el campano y la tagua • Ampliación de periodos de sequía en gaira carreter a tigrera finca el jardín, buenos aires • Socavación de las márgenes del río Gaira en el sector de la vereda mosquito	
Ruta Funcional	• Contaminación por residuos solidos • Invasión ronda de cuerpos de agua • No existe acueducto (La Tigrera)	• Compromiso de la comunidad • Zonas en conservación

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
	• Vertimientos de aguas negras desde Minca • Extracción de material de arrastre • Malas prácticas de Turismo , vereda tigrera, vereda cabañas, vereda Las Narangeras (Jolonura), Manzanares	• Grupos que organizan jornadas de limpieza • Potencial productivo y ecoturismo • Microclimas y biodiversidad

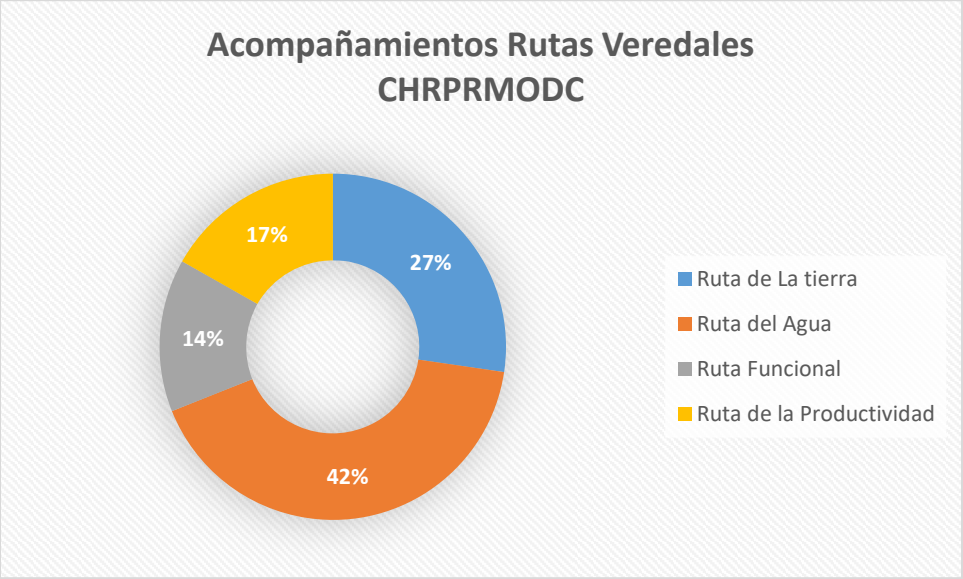
Figura 1.8. Población diligenciando Diarios de Ruta Veredal de la Tierra, Santa Marta (Magdalena)



Se identificó una percepción positiva del espacio por parte de los pobladores de las diferentes áreas rurales de la cuenca, considerando como una oportunidad de intercambio de conocimiento y actualización del estado del proceso entre la población y el equipo técnico. El análisis, validación y adopción de la información aportada por los actores, garantiza la construcción integral del proyecto, pero a su vez la apropiación y credibilidad de los habitantes en él pues manifestaron recurrentemente su agradecimiento por haber sido integrados en este tipo de trabajo, pues siempre los invitaban al finalizar los procesos y a “llenar listas de asistencia”.

Ya a nivel de cumplimiento del requerimiento contractual propiamente se documentaron los acompañamientos de la población durante el recorrido de las rutas veredales. Se obtuvieron para la cuenca hidrográfica (625) acompañamientos de mínimo 180 requeridos con habitantes de la cuenca quienes fueron partícipes efectivos con su conocimiento y apoyo al equipo técnico

Figura 1.9. Análisis de acompañamientos de la población en rutas veredales



- El agua considerada elemento estructurante en el desarrollo territorial, es objeto de interés de diversos actores de la cuenca hidrográfica del río Piedras, río Manzanares y otros directos al Caribe. Esto se prueba mediante la alta acogida de la población en ser partícipe de la ruta veredal del agua en sus diferentes recorridos.

- Las diferentes problemática en torno al acceso y calidad de los sectores dinamizadores de la cuenca al recurso hídrico, y cómo ello incide en la calidad de vida de los habitantes de la cuenca, se convierte en un motivante para la participación y articulación de la población a la ruta veredal. Del total de acompañamientos realizados en la cuenca, el 42% corresponden a la ruta veredal del agua, seguida de un 27% de participación en la ruta veredal de la tierra donde se trataron temas relacionados con el componente de suelo y gestión del riesgo.

- Los diferentes eventos que se han vivido en tema de "desastres naturales" a lo largo del tiempo en la cuenca, posiciona a su vez la ruta veredal en su componente de gestión del riesgo, como una de las rutas con mayor acogida. Los actores hacen parte activa de las actividades de la ruta, aportando su conocimiento sobre los eventos amenazantes en la cuenca y los impactos ocasionados.

El análisis y la incorporación de los aportes pueden leerse de manera detallada en los capítulos de la caracterización fisicobiótica y en el análisis situacional en los volúmenes 1 y 5.

1.2.1. Resultados encuesta de satisfacción sobre Rutas Veredales

La encuesta de percepción, se presenta como uno de los mecanismos de evaluación de la estrategia, aprobada durante fase de aprestamiento, que permite recoger la percepción de los actores frente

al desarrollo de las rutas veredales, mediante el empleo de tres preguntas en el *Diario de Ruta,* las cuales obtuvieron las siguientes respuestas:

Tabla 1.5. Evaluación al cumplimiento de rutas veredales

	Ruta del Agua		Ruta Funcional		Ruta de la Tierra		Ruta de la Productividad	
Pregunta planteada	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
¿Se cumplió el objetivo propuesto para la ruta?	85		11		92		13	
¿Se sintió parte activa de la ruta?	85		11		92		13	
¿Ayudo el recorrido para comprender mejor el tema de la ruta?	85		11		92		13	

Como balance general de las preguntas realizadas a la población que diligenció la encuesta de satisfacción, se obtuvo para la cuenca hidrográfica río Piedras, río Manzanares y Otros Directos al Caribe, una acogida positiva de las actividades. La totalidad de la población que evaluó la ruta, afirmó el cumplimiento del objetivo de la ruta veredal, y manifestó conformidad con los temas tratados así como de sentirse parte activa de la misma.

Se evidenció una alta participación de la población en la evaluación de la ruta veredal tanto en el componente de agua como en la ruta de la tierra. Los soportes que evidencian los resultados obtenidos de la encuesta en el marco del desarrollo de las rutas veredales propuestas por la estrategia de participación, se encuentran alojados en cada soporte de ruta veredal del anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Encuesta_percepcion

Los soportes que evidencian los resultados obtenidos de la encuesta en el marco del desarrollo de las rutas veredales propuestas por la estrategia de participación, se encuentran alojados en cada soporte de ruta veredal del anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Encuesta_percepcion

2. ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN (MESAS DE TRABAJO Y OTROS ESPACIOS)

Según los alcances técnicos contemplados para el desarrollo de la consultoría se debían Diseñar y llevar a cabo como mínimo (6) espacios de participación para socializar los resultados del diagnóstico con los actores de la cuenca y recibir los aportes frente al mismo, de los cuales dos se utilizarán para poner en funcionamiento de la instancia formal consultiva. En total para la fase de diagnóstico se llevaron a cabo (16) espacios de participación, distribuidos de la siguiente manera:

Espacios de participación, Fase de Diagnóstico.

Nombre del espacio	Número	Fecha	Ruta de acceso a medios de verificación
Mesas Zonales de Trabajo	7	12 de Noviembre al 18 de Noviembre de 2016	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo
Puesta en funcionamiento del Consejo de Cuenca	4	29 de Septiembre de 2016 05 de Diciembre de 2016 18 de Enero de 2017 23 de Marzo de 2017	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC
Panel de expertos en Gestión del Riesgo	1	20 de Octubre de 2016	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Panel_expertos_riesgo
Mesa interinstitucional (Parques Nacionales Naturales)	1	Noviembre 11 de 2016	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Parques_nacionales
Día Verde	3	Octubre 25 a Octubre 27 del 2016	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Dia_Verde

A continuación se describen los resultados y se relacionan sus soportes bajo la siguiente estructura de carpetas \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion:

- Dia_Verde
- Mesas_zonales_trabajo
- Panel_expertos_riesgo
- Parques_nacionales
- Retroalimentacion
- Sesiones_funcionamiento_CC

2.1. Mesas Zonales de Trabajo (MZT)

La mesa zonal de trabajo hace parte de la estructura de participación definida para la cuenca y aprobada en la fase de aprestamiento denominada MZT, la cuenca del río Piedras , Manzanares cuenta con seis MZT

- Aguaslindas
- Bonda
- Cordobita
- Minca
- La Revuelta
- Santa Marta

Los espacios de participación respetaron la estructura definida y a su vez la dinamizaron coordinando todas las acciones de la fase a través de estos "epicentros". A continuación, se describen los diferentes procesos surtidos para la realización de los espacios de participación durante la fase. Los soportes y evidencias de las Mesas Zonales de Trabajo se encuentran compiladas en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo, con la siguiente estructura de carpetas:

- Convocatoria
- Desarrollo
- Guion
- MZT_Minca_10062016
- Presentación

2.1.1. Proceso de Planificación y Preparación de las Mesas de Trabajo

De acuerdo a los lineamientos de la estrategia de participación, diseñada y aprobada en la fase de aprestamiento, la cual planteó la estructura de participación bajo la figura de *mesas zonales* como el espacio de encuentro entre los diversos tipos de actores *grupos de interés* y entre estos con el equipo técnico formulador del POMCA.

- Una vez confirmados dichos espacios y los actores clave a convocar, se procedió a la gestión y logística de los lugares y enlaces en cada uno de los municipios en jurisdicción de la cuenca, para la entrega de la convocatoria por distintos medios de comunicación.

- El filtro de los actores a ser convocados a dichas mesas de trabajo, se realizó a través de la base de datos construida desde Fase de Aprestamiento. Esta base se mantiene en un proceso constante de actualización, de acuerdo a las actividades propias de la fase como lo son Rutas Veredales, Paneles de expertos en Gestión del Riesgo, rastreo de información y el contacto con nuevos actores durante el desarrollo de la fase.

- Identificados los actores objeto de convocatoria, se procedió a la generación de la convocatoria para entrega en medio físico, digital , radial y telefónico, soportando cada una de estas actividades mediante formatos, radicados, correo, certificados de emisión y planillas de seguimiento telefónico. \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria

- Paralelo al proceso de convocatoria, se realizó el diseño del guion metodológico a ser empleado en los espacios de participación, así como el listado de materiales , presentación y asignación de roles en los equipos encargados del desarrollo de las mesas. \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Guion

2.1.1.1. *Casa Indígena*

Como parte de la estrategia de participación y bajo la premisa de la existencia de la línea negra considerada como una zona de protección para los pueblos indígenas de la Sierra Nevada de Santa Marta en inmediaciones de la cuenca objeto de ordenación, el equipo técnico acató el conducto regular citado por la Dirección de Consulta Previa del Ministerio del Interior, solicitando de manera oficial, la certificación de presencia o no de comunidades indígenas, minorías, Rom, Comunidades negras, raizales, y palenqueras en el área de jurisdicción de la cuenca. Como resultado de dicha solicitud, el Ministerio del interior se pronuncia mediante Certificación 438 del 16 de Abril del 2015, manifestando la NO presencia de estas comunidades en la cuenca.

A pesar del concepto emitido, la estrategia de participación aprobada durante la fase de aprestamiento planteó la integración de estas comunidades en la construcción participativa del Diagnóstico a través del empleo de una Ruta ancestral y mediante el establecimiento permanente de contacto con los gobernadores de las principales etnias representados por la Casa indígena.

Con el ánimo de lograr dar cumplimiento a esta propuesta, el equipo técnico realizó el acercamiento con los gobernadores y la administración de la casa indígena, y reiteradas invitaciones para la coordinación de la ruta. Infortunadamente a pesar del número incesante de comunicaciones, visitas a la Casa indígena e incompatibilidad de agendas de los gobernadores para dar cumplimiento a las actividades propuestas para este actor, no se ha logrado hasta el momento concertar dicho espacio.

De lo anterior se da cuenta mediante el anexo de los respectivos soportes de comunicación, en la ruta \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Casa_Indigena que dan cuenta de algunos de los intercambios telefónicos o escritos

❖ *Solicitud de Apertura de Proceso de Consulta Previa, Cabildo Indígena Kogi – Malayo – Arhuaco*

El Cabildo Indígena del Resguardo Kogi – Malayo – Arhuaco, reconocido bajo Resolución 0109 de 1980, solicitó mediante oficio radicado (6413) el día 12 de Agosto de 2016 a la Corporación Autónoma Regional del Magdalena – CORPAMAG- , la claridad de su participación en el POMCA, en virtud del reconocimiento que otorgó el Ministerio del Interior mediante Decreto 837 de 1995 (Línea Negra) de la presencia de dichas etnias en el área de jurisdicción de la cuenca. Dicho comunicado concluye con la solicitud a la Corporación y al POMCA de apertura del proceso de Consulta Previa para garantizar sus principios ancestrales y articulación por las vías legítimas al proceso.

Para dar trámite a dicha solicitud, ante la autoridad competente, la Corporación Autónoma Regional del Magdalena – CORPAMAG, redireccionó al Ministerio del Interior dicho comunicado, mediante oficio 002299 del 23 de Agosto de 2016. El día 14 de Septiembre de 2016 mediante radicado 7954, el Director de la Dirección de Consulta Previa del Ministerio del Interior, Doctor Álvaro Echeverry Londoño, ratificó el concepto emitido en la Certificación 438 del 16 de Abril del 2015 :

"*PRIMERO. Que no se registra presencia de comunidades indígenas, Minorías y Rom, en el área del proyecto: " FORMULACIÓN DEL PLAN DE ORDENACIÓN Y MANEJO DE LA CUENCA HIDROGRÁFCA DEL RÍO PIEDRAS, RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE – SZH 1501", localizado en jurisdicción del municipio de Ciénaga y en jurisdicción del Distrito de Santa Marta, departamento del Magdalena*"…"

La trazabilidad del proceso y sus respectivos soportes se alojan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Casa_Indigena\Consulta Previa

2.1.1.2. *Puesta en funcionamiento de la mesa zonal de Trabajo Minca*

De acuerdo a las mesas zonales de trabajo planteadas inicialmente en fase de aprestamiento para el trabajo de los espacios de participación en la cuenca, surgió durante el desarrollo de las mismas, la petición de la población del Corregimiento de Minca a la Corporación Autónoma Regional del Magdalena, de crear una nueva mesa zonal de trabajo, alegando ser una zona estratégica para el desarrollo de distintos sectores productivos y capital natural de la cuenca, que presenta a su vez diversos conflictos de interés en torno al uso y aprovechamiento del recurso hídrico.

Ateniendo a la petición realizada, la Corporación Autónoma Regional del Magdalena, solicitó al equipo técnico la creación de esta nueva mesa zonal de trabajo, pasando de tener cinco a seis mesas de trabajo para la fase de diagnóstico, programando un primer encuentro de análisis situacional así:

Reunión convocada el 10 de Junio 2016 en el salón comunal de Minca con la participación de más de veinte actores, donde se realizó las actividades de los talleres en fase de aprestamiento asociadas a la identificación por parte de los actores de las fortalezas y debilidades en torno al uso de los recursos naturales de su territorio.

Figura 2.1. Mesa Zonal de Trabajo Minca , Santa Marta , 10 de Junio de 2016



Los respectivos soportes de esta nueva mesa zonal de trabajo incorporada durante la Fase de Diagnóstico, reposan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\MZT_Minca_10062016

2.1.1.3. *Diseño del Guion metodológico*

El guion metodológico como parte de las herramientas de la estrategia de participación permite al equipo formulador del plan hacer intervenciones productivas e intencionadas con los actores convocados en la estructura de participación. La mesa de trabajo para cada mesa zonal en la fase de Diagnóstico tuvo como objetivo general: Poner en común con los actores clave de la cuenca, organizados en la estructura de participación convenida para el desarrollo del Plan, los resultados de la fase de Diagnóstico.

Objetivos Específicos

1. Recibir los aportes de los diferentes grupos de actores para la definición de áreas críticas
2. Priorizar problemas y conflictos con los aportes de los actores en cada mesa de trabajo
3. Ofrecer la información de la situación actual de los recursos naturales de la cuenca según el alcance de los estudios realizados en la fase.

Productos:

- ✓ Aportes de los actores para la definición de áreas críticas
- ✓ Aportes de los actores en la priorización de problemas y conflictos

Se desarrollan cuatro momentos durante el desarrollo del taller, presentados de manera general en la siguiente figura:

Figura 2.2. Momentos Guion Metodológico Talleres fase Diagnóstico POMCA río Piedras, Río Manzanares y otros directos al Caribe



El guion metodológico completo desarrollado, reposa en \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Guion

2.1.1.4. *Jornada de preparación del equipo técnico*

Previo al desarrollo de los talleres, se realizó una jornada de orientación a los diferentes equipos profesionales encargados de garantizar el cumplimiento de los objetivos de las mesas de trabajo. De manera general se contextualizó los procedimientos (momentos, tiempos, actividades, responsables y productos a obtener), mediante la presentación del guion metodológico elaborado por el experto del área social y la presentación Power point a ser empleada.

Se presentaron a los materiales físicos como digitales, y se realizó la asignación de las mesas zonales de trabajo para cada equipo, planes de movilización y detalles de logística en los lugares.

2.1.1.5. *Proceso de convocatoria*

Identificados los actores objeto de convocatoria, se procedió a la generación de la convocatoria para entrega en medio físico, digital , radial y telefónico, soportando cada una de estas actividades mediante formatos, radicados, correo, certificados de emisión y planillas de seguimiento telefónico. en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Correos
- Mensaje_Texto
- Oficios
- Planilla_seguimiento_tel
- Radicados

Figura 2.3. Soportes de mensajes multimedia, convocatoria mzt , fase de diagnóstico

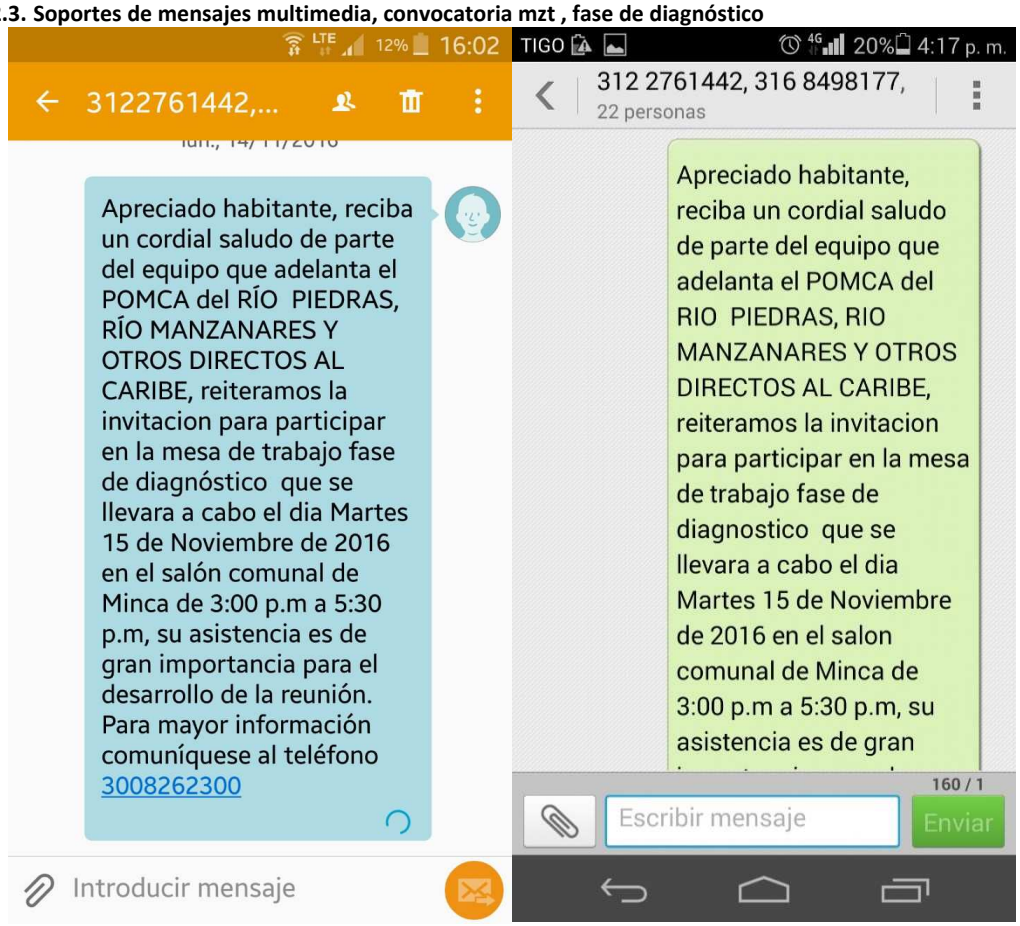
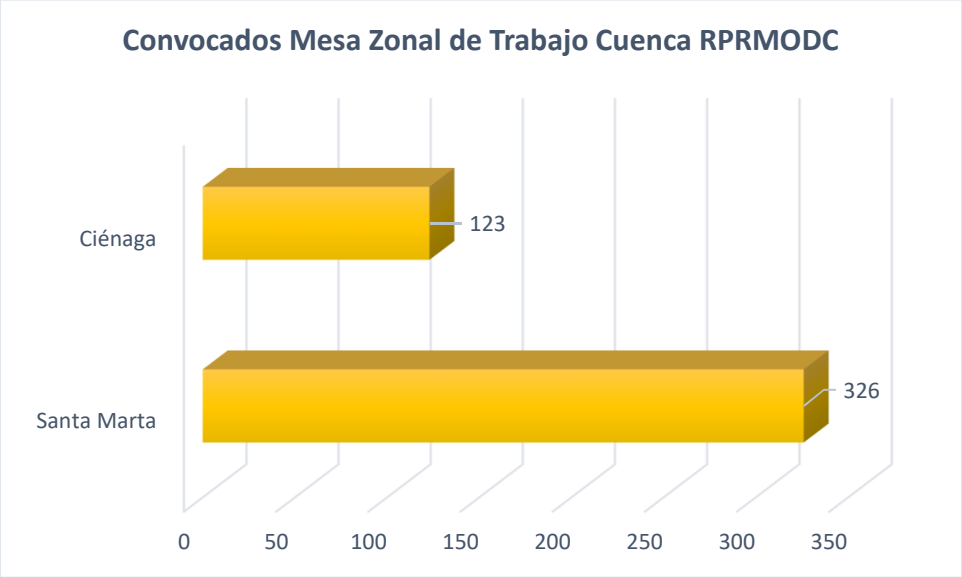


Tabla 2.2. Balance de convocatoria MZT , fase de diagnóstico

Mesa Zonal	Llamadas	Mensajes de texto	Correos	Radicados
Aguas lindas	16			
Bonda	15	22	15	10
Minca	22	22		2
Cordobita	31		32	1
Santa Marta	112	41	127	75
La Revuelta	15	19	3	28

Como balance del proceso de convocatoria para el desarrollo de las mesas zonales de trabajo correspondientes a la Fase de Diagnóstico, se invitaron para la Cuenca hidrográfica del Río Piedras, río Manzanares y Otros directos al Caribe, un promedio de 450 actores de los diferentes sectores del territorio. Los soportes que dan cuenta de los distintos medios de convocatoria se encuentran en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria

Figura 2.4. Balance de actores convocados, (mzt) fase de diagnóstico



Teniendo en cuenta la importancia y alta concentración de actores de los distintos sectores dinamizadores del territorio, el distrito de Santa Marta concentra el 79% de la convocatoria realizada para las mesas de trabajo correspondientes a la fase, las cuales representan un 66% del total de mesas de la cuenca. Ciénaga con sus mzt Aguas Lindas y Cordobita representó un 21% del total de convocatoria.

2.1.2. Programación desarrollada y balance de participantes

Se desarrollaron para la cuenca siete mesas de trabajo una en cada mesa zonal definida, así:

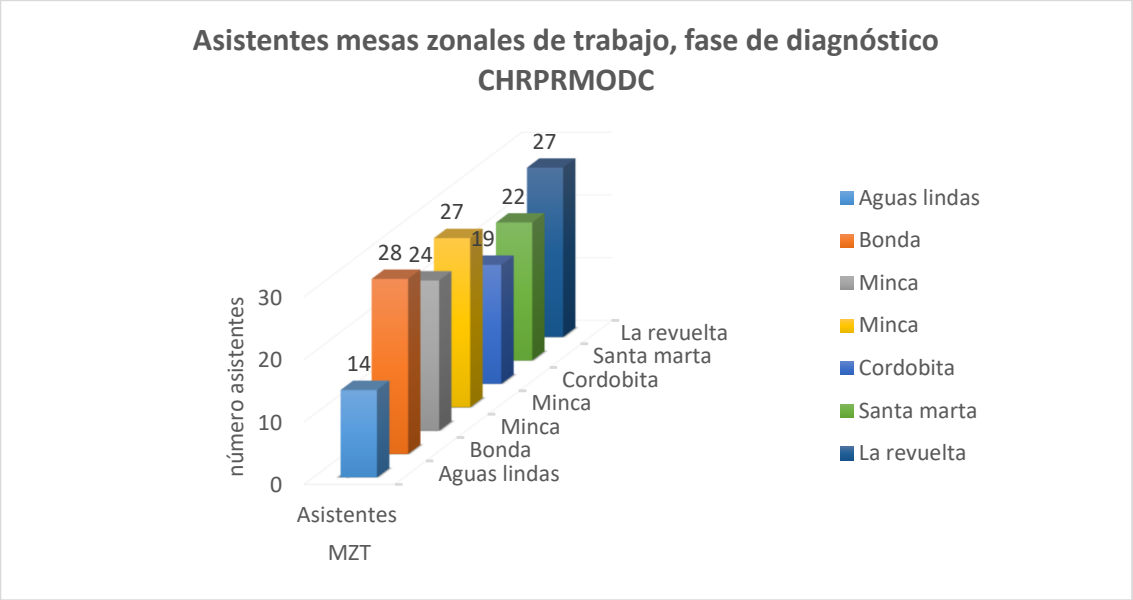
Tabla 2.3. Programación de mesas zonales de trabajo (MZT), Fase de Diagnóstico

Mesa Zonal	Fecha	Lugar
Aguas lindas	Sábado 12 de Noviembre de 2016	Escuela de agualinda
Bonda	Domingo 13 de Noviembre de 2016	Colegio amarillo
Minca	Viernes 10 de Junio de 2016	Salón Comunal
Minca	Martes 15 de Noviembre de 2016	Salón comunal
Cordobita	Miércoles 16 de Noviembre de 2016	Colegio garcía mayorca
Santa marta	Jueves 17 de Noviembre de 2016	Sede cruz roja, Cra 5 # 25-27
La revuelta	Viernes 18 de Noviembre de 2016	Cabaña del artesano

Los actores se mostraron interesados los espacios de participación que permitan dar a conocer sus problemáticas y favorezcan su articulación a los procesos de protección y conservación de los recursos naturales. A continuación, se presenta el balance de asistencia a las mesas zonales de trabajo de la fase de diagnóstico. Los soportes correspondientes al desarrollo de estas mesas de trabajo, reposan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Listado_asistencia
- Mapa_Areas_criticas
- Registro_multimedia
- Relatoria

Figura 2.5. Asistencia Talleres de diagnóstico, mesas zonales de trabajo (mzt)



Como resultante del proceso de convocatoria realizado durante la Fase de Diagnóstico para el desarrollo de las mesas zonales de trabajo (mzt), se obtuvo una participación favorable de actores del área gubernamental, productiva, comunitaria, organizaciones ambientales entre otros para un total de 161 asistentes, concentrándose un 51% de la asistencia en las MZT de Bonda, Minca y La Revuelta.

Figura 2.6. Mesa Zonal de Trabajo de Santa Marta



Figura 2.7. Mesa Zonal de Trabajo de Cordobita



Figura 2.8. Mesa Zonal de Trabajo de Minca



Los soportes que evidencian el proceso de convocatoria, preparación, desarrollo y productos obtenidos resultantes de las mesas de trabajo, se encuentran en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Convocatoria*: Presenta los soportes de convocatoria por los diferentes medios citados
- *Desarrollo:* Contiene las evidencias de asistencia, formatos diligenciados por los actores, registro fotográfico y de video, relatoría del espacio y producto cartográfico obtenido como producto de la mesa.
- *Guion*: presenta el guion diseñado para el cumplimientos de las actividades propias de la mesa
- MZT_Minca_10062016: da cuenta del desarrollo y productos obtenidos de la mesa zonal de trabajo de Minca correspondiente a la Fase de Aprestamiento.
- *Presentación:* Archivo en formato ppt con presentación empleada en las mesas de trabajo en línea con lo establecido por el guion metodológico

2.2. Sesiones para poner en funcionamiento la instancia formal de participación

Los dos espacios requeridos para poner en funcionamiento la instancia formal de participación, fueron llevados a cabo así:

Tabla 2.4. Espacios para poner en funcionamiento a la instancia

Actividad	Día	Lugar
Sesión Instalación del Consejo de Cuenca	Jueves 29 de Septiembre de 2016	Auditorio Cruz Roja Colombiana
Segunda sesión del Consejo de Cuenca	Lunes 05 de Diciembre de 2016	Auditorio Cruz Roja Colombiana
Tercera Sesión del Consejo de Cuenca	18 de Enero de 2017	CORPAMAG
Cuarta Sesión de Consejo de Cuenca	23 de Marzo de 2017	CORPAMAG

La sesión de instalación fue documentada en el numeral 1.4 del Volumen VI como parte de la sistematización de resultados de la conformación del Consejo de cuenca.

Los soportes de estos espacios de participación con la instancia consultiva ambiental, se alojan en el anexo:

\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- CC_cuarta_sesion
- CC_Instalacion
- CC_Segunda_sesion
- CC_tercera_sesion

2.2.1. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico

Como parte de las actividades ejecutada para puesta en funcionamiento del Consejo de Cuenca y luego de la reunión de instalación la cual estuvo centrada en la definición del reglamento operativo.

Se programó y llevó a cabo el día 05 de diciembre de 2016, la segunda sesión del consejo de cuenca la cual tuvo como objetivo general propiciar el análisis sobre los resultados de la fase de Diagnóstico, que permitiera recoger los aportes del Consejo, en relación a la identificación de áreas críticas y priorización de problemas y conflictos.

Objetivos Específicos

- Presentar los resultados del diagnóstico con la recopilación de aportes de los actores, recogida en las mesas zonales de trabajo.
- Revisar y hacer un ejercicio de complementación y priorización de problemas y conflictos.
- Revisar y validar con el consejo el resultado de áreas críticas resultante del ejercicio de las mesas zonales de trabajo.
- Socializar con los consejeros la versión final del reglamento operativo.

Productos a obtener

- Matriz de priorización de problemas y conflictos
- Formato de validación de áreas críticas

A continuación, se detallan los momentos desarrollados para el logro de los objetivos:

Tabla 2.5. Momentos guion segunda sesión consejo de cuenca

Momento	Descripción
Bienvenida	El lugar estará ambientado con letrero tipo banner que diga Consejo de Cuenca y el nombre del río y se tendrán pegados los mapas temáticos que se van a presentar como parte de la ambientación del lugar. El espacio se tendrá organizado en forma de U de manera que cada consejero tenga una silla con acceso a la mesa, en la mesa se pondrán habladores con el nombre de cada consejero.
Presentación de objetivos	**Verificación de asistencia** El moderador da la bienvenida y solicita al secretario y presidente tomar el registro de asistencia (cada consejero se presenta con nombre, organización a la que pertenece y grupo al que representa), se verificará con el secretario quiénes no asistieron y se verificará si se envió carta de justificación de su ausencia. El secretario y presidente deben documentar la reunión a través de la relatoría con el formato diseñado para tales fines. **Presentación de objetivos y agenda** El moderador presenta los objetivos y alcances de la reunión.
Resultados del diagnóstico y priorización de problemas y conflictos.	**Presentación temática: Cobertura** • Características básicas de la cuenca • Metodología • Resultados del análisis en términos de problemas, conflictos y potencialidades • Indicadores Gestión del Riesgo Capacidad de uso Agua (hidrología, calidad y saneamiento) Cada presentación tendrá una duración de 30 minutos. Entre cada presentación se procederá con la priorización de problemas y conflictos según matriz diseñada para el ejercicio.

	La matriz se armará en un mural de papel kraft así: la primera columna se dejará fija y se llevará preparada, así como los títulos de las filas. Una vez finalizada la presentación se solicita a los consejeros reunirse por grupos de representación se entregará a cada consejero un listado de los problemas resultante de las mesas de trabajo de las mesas zonales de trabajo y se les solicitará que discutan y luego cada consejero procede a calificar de 1 a 4 según tabla que se adjunta.
Resultados de áreas críticas con aportes de las mesas zonales de trabajo	Se solicitará armar tres grupos y se le entregará a cada grupo el mapa de áreas críticas general y los de cada componente. El ejercicio estará orientado por un profesional del equipo quien será el encargado de garantizar que se obtenga el resultado. Se entrega un formato para validación de áreas críticas el cual deberá diligenciar cada grupo, el formato contendrá las siguientes preguntas: 1. Una vez analizado el mapa considera que deben incluirse otras áreas como críticas y cuáles, lístelas y descríbalas 2. Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar: cuál describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.
Reglamento operativo	Se entrega la copia del reglamento operativo a todos y se comenta de manera general que se incorporaron los ajustes y que se tuvo reuniones con presidentes y secretarios para ajustar, se deja entregado de manera general.
Cierre de la sesión	Se informa sobre el cronograma general para cierre de fase y la de prospectiva y zonificación.

Figura 2.9. Segunda sesión del consejo de cuenca, Santa Marta (Magdalena)



Teniendo en cuenta la solicitud del Consejo de ampliación del periodo para poder consignar sus aportes al reglamento operativo, se concertó la programación de una sesión extraordinaria el día miércoles 18 de Enero de 2017.

Los soportes que dan cuenta de este espacio con la instancia consultiva, se alojan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_Segunda_sesion, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Convocatoria:* evidencia de convocatoria digital, telefónica y mensaje multimedia para sesión de consejo
- *Desarrollo:* Contiene las evidencias de asistencia, formatos diligenciados por los consejeros, registro fotográfico y de video, relatoría del espacio y producto cartográfico obtenido como producto de la mesa
- *Formatos*: Plantilla de formatos pdf de relatoría construída por presidente y secretario de Consejo, así como del formato de validación de las áreas críticas planteadas por los actores durante las mesas de trabajo.
- *Guion_ metodológico*: instrumento orientador del desarrollo de la sesión en formato pdf
- P*resentación*: archivo en formato ppt con presentación empleada durante la sesión

2.2.2. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico, Miércoles 18 de Enero del 2017

Dando cumplimiento al acuerdo realizado entre el equipo técnico y los miembros de la instancia consultiva durante la sesión del 05 de Diciembre de 2016, se llevó a cabo el día 18 de Enero de 2017, lla tercera sesión del Consejo de Cuenca. Allí se discutió y consolidaron los aportes realizados por los diferentes consejeros en la construcción del reglamento operativo, obteniendo como producto una vez finalizada la reunión, la validación y aprobación del reglamento.

Los soportes de estas sesiones para poner en funcionamiento la instancia formal de participación, se encuentran localizados en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_tercera_sesion, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Correos:* Evidencia de convocatoria por medio electrónico a consejeros de cuenca
- *Listado_asistencia:* Archivo en formato pdf
- *Presentación:* archivo en formato ppt con presentación empleada durante la sesión
- *Registro_video:* Evidencia visual de sesión
- *Reglamento_operativo:* Documento en formato pdf que contiene la versión final del reglamento validado por el consejo de cuenca.
- *Relatoría:* acta sobre el desarrollo de la sesión

2.2.3. Sesión Consejo de Cuenca-Fase Diagnóstico, Jueves 23 de Marzo de 2017

Como preparación a la sesión, se hizo al Consejo el respectivo envío a los consejeros de cuenca de la versión preliminar de los resultados obtenidos durante la fase de diagnóstico en las mesas zonales de trabajo a través del correo electrónico. Ver soporte de envío en el anexo

\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_cuarta_sesion\Correos

Para el día de la sesión, el equipo técnico planteó como objetivos:

OBJETIVO GENERAL
Propiciar el análisis sobre los resultados de la fase de Diagnóstico, que permita recoger los aportes del Consejo de Cuenca, en relación a la identificación de áreas críticas y priorización de problemas y conflictos.

Objetivos Específicos

- Presentar los resultados del diagnóstico con la recopilación de aportes de los actores, recogida en las Mesas Zonales de Trabajo.
- Revisar y hacer un ejercicio de complementación y priorización de problemas y conflictos.
- Revisar con el consejo el resultado de áreas críticas resultante del ejercicio de las Mesas Zonales de Trabajo.

Productos a obtener

- Fotografías de Matriz de priorización de problemas y conflictos
- Formato de validación de áreas críticas

Como directriz del espacio, el equipo técnico llevó a cabo el cumplimiento de los momentos planeados por el guion metodológico propuesto:

Guion metodológico, Cuarta sesión Consejo de Cuenca RPRMODC

Momento	Descripción
Bienvenida	El lugar estará ambientado con letrero tipo banner que diga Consejo de Cuenca y el nombre del río y se tendrán pegados los mapas temáticos que se van a presentar como parte de la ambientación del lugar. *El espacio se tendrá organizado en forma de U de manera que cada consejero tenga una silla con acceso a la mesa, en la mesa se pondrán habladores con el nombre de cada consejero*.
Presentación de objetivos	**Verificación de asistencia** 1. El moderador da la bienvenida y ***solicita al secretario y presidente tomar el registro de asistencia (cada consejero se presenta con nombre, organización a la que pertenece y grupo al que representa***), se verificará con el secretario quiénes no asistieron y se verificará si se envió carta de excusa. ***El secretario y presidente deben documentar la reunión a través de la relatoría con el formato diseñado para tales fines.*** **2 .Presentación de objetivos y agenda** El moderador presenta los objetivos y alcances de la reunión.
Resultados del diagnóstico	**Presentación temática:** **1 Capacidad de uso** • Características básicas de la cuenca • Metodología • Resultados del análisis en términos de problemas, conflictos y potencialidades • Indicadores **2 Cobertura** **3 Agua (hidrología, calidad y saneamiento)**

Momento	Descripción
	4 Gestión del Riesgo **Cada presentación tendrá una duración de 20 minutos y 10 minutos para retroalimentación**. La retroalimentación se hará entregando a cada persona 1 tarjeta en la que deberá escribir la conclusión que más le impactó o algo que no le quedó suficientemente claro. UN MIEMBRO DEL EQUIPO DEBERÁ RECOGER Y ENTREGAR AL MODERADOR PARA QUE EL EXPERTO SELECCIONE Y RESPONDA ALGUNAS INQUIETUDES EN UN TIEMPO MÁXIMO DE 10 MINUTOS.
priorización de problemas y conflictos	*Previamente se deberá tener armada la matriz de priorización según modelo anexo.* *La matriz se armará en un mural de papel kraft así: en la primera columna se dejará fijo y se llevará desde aquí, así como los títulos de las filas.* Una vez finalizada la presentación se solicita a los consejeros reunirse por grupos de representación (JAC, EAA, ONGS, ALCALDES, GREMIOS, ETC) se entregará a cada consejero un listado de los problemas priorizados en las mesas de trabajo y se presenta el proceso para la construcción del listado de problemas por cuenca. El moderador lee el primer problema y les solicitará que deliberen y solicita pasado 1 o 2 minutos que uno del equipo pase y consigne con un marcador la calificación otorgada, luego lee el problema 2 y así sucesivamente hasta terminar el listado. **De 1 a 4 según tabla que se adjunta** Finalizado el anterior ejercicio se entrega a cada grupito un paquete de 5 tarjetas blancas. El moderador los invita a caer en cuenta de componente que no han sido integrados en el análisis tal como, social, cultural, económico, político-administrativo. Y A elaborar algunos problemas o conflictos en estos componentes. Se les invita a ubicarlos en el mural con cinta en el costado a la derecha.
Resultados de áreas críticas con aportes de las Mesas Zonales de Trabajo	Se invita al grupo a concentrarse nuevamente y presentarles el proceso deconstrucción del mapa de áreas críticas resultante de ejercicio *Se solicitará armar tres grupos y se le entregará a cada grupo el mapa de áreas críticas general*. El ejercicio estará orientado por un profesional del equipo quien será el encargado de garantizar que se obtenga el resultado. *Se entrega un formato para validación de áreas críticas el cual deberá diligenciar cada grupo el formato contendrá las siguientes preguntas:* 1. Una vez analizado el mapa considera que deben incluirse otras áreas como críticas y cuáles, lístelas y descríbalas 2. Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar: cuál describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.
Cierre de la sesión	Se informa sobre el cronograma de los talleres de la fase de prospectiva y zonificación.

Para la priorización de problemas y conflictos se diseñó un matriz de calificación y para los aportes sobre áreas críticas un formato para su sistematización, se concertó que los consejeros enviarían estos instrumentos diligenciados como complemento a los aportes ya realizados en las mesas de trabajo cuando aplicara. Las áreas que los consejeros de cuenca consideraron críticas y señalaron durante las mesas de trabajo fueron:

Resultado de identificación de áreas críticas, Consejeros de Cuenca en las MZT.

Mesa Zonal de Trabajo	Descripción de problemáticas
Bonda	Problemas de Sequía en Bonda Extracción de material de Río Bonda Inundaciones en el sector de Mamatoco y Bonda Toma de agua por parte de MetroAgua en la Vereda Paso del Mango , aumentando los efectos de la sequía en la parte baja del río (disminución brusca del caudal) Cría de animales (porcicultura y galpones) Pollo Altair en Penjamó , Corregimiento de Bonda, cría de Cerdos (Paso del Mango) Vertimiento de aguas servidas por parte de fincas en el sector de Paso del Mango
Minca	R. Gaira Minca y Zona rural Minca , Fragmentación del bosque, tala y modificaciones severas de la topografía para construir, construcciones en ronda hídrica, residuos de construcción arrastrados hacia el rio, extracción de arena y piedra para construcción, taponamiento y modificación de quebradas y escorrentías naturales. Gaira- Micro cuenca Marinka (1501-0402) quebradas Arimaca y Marinca.: mal manejo que se le da a los beneficiaderos de café. Vereda Buenos Aires – Quebrada Bureche- Quebrada Tamaca.: No Apta para riego Las cuencas no tienen agua por sequia y acciones de deforestación No hay alcantarillado. Nunca hemos recibido asistencia técnica para saber como se hace el saneamiento básico de aguas residuales
Cordobita	Ciénaga, Sierra Nevada, Región Jolonura : Incendios forestales La Tagua, Zona Cafetera, Distrito de Santa Marta : Movimientos en masa (Malvinas, Manzanares, Mamatoco, Tierra Yuya): Inundaciones Vereda Cantarranas, Corregimiento Siberia: Pérdida de vocación por actividad agropecuaria (Cambio de actividad agrícola a pecuaria, alta deforestación y erosión), Minería Vertimiento de aguas provenientes de industrias y productores que emplean agroquímicos Parte Alta, Cuenca Siberia: Erosión en las riberas de los cauces Río Manzanares, r. Bonda, Quebrada Mojada, Río Gaira: Pérdida de especies nativas, terrestres y acuáticas, Enfermedades en comunidad por utilización de aguas Manzanares, Bonda, Mojada, Gaira: Sedimentación de los ríos y/ o nivel de los ríos hasta perderlos, explotación minera
Santa Marta	Parte Media y Baja Cuenca R. Manzanares, Gaira. Q. Tamacá: Alteración de la calidad de agua por ocupación de cauces y rondas con deficiencia de S.B. Todas las cuencas parte alta y media. Bajo Córdoba: Escurrimientos de contaminantes provenientes de sistemas productivos. Parte alta y media Quebradas, R. Manzanares, Piedras, Gaira, Toribio, Córdoba: Deterioro y falta de regulación y control en áreas estratégicas de protección del recurso hídrico Deforestación y pérdida de cobertura y suelo en áreas de nacimiento Prácticas inadecuadas de uso del suelo

Los soportes de la identificación y participación de los consejeros de cuenca en las mesas zonales de trabajo realizadas para la fase, se alojan en el anexo: \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo

En respuesta al ejercicio de priorización solicitado a los consejeros de cuenca por medio de correo electrónico, los consejeros que realizaron la actividad, priorizaron los siguientes problemas con mayor frecuencia:

- Infraestructura y sistemas de saneamientos básicos deficientes e insuficientes, que aceleran el deterioro de los recursos naturales
- Pérdida de capacidad de regulación de los ríos por deforestación y aumento de los niveles de sedimentación, agudizando los efectos en escenarios de eventos climáticos extremos Río Manzanares, Gaira, Toribio, Córdoba, Quebrada Matogiro)
- Pérdida de gobernabilidad de la autoridad ambiental en las áreas ecosistémicas estratégicas para el sostenimiento de la cuenca
- Recurrencia de movimientos en masa en épocas de lluvia en el área rual del distrito de santa marta
- Manejo insostenible y sin control de actividades productivas

Además consideraron pertinente, la inclusión de otros problemas presentes en el territorio como lo son:

- Invasión de la ronda hídrica de los ríos con infraestructura incumpliendo con las normas ambientales
- Destrucción de ecosistemas de importancia cultural y para la biodiversidad
- Turismo insostenible en áreas protegidas
- Pérdida de biodiversidad de flora y fauna local en ecosistemas riparios

Los soportes de la solicitud realizada a los consejeros y las respuestas recibidas se direccionan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_cuarta_sesion\Priroizacion

Los soportes que dan cuenta de este espacio se alojan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_cuarta_sesion, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Asistencia*
- *Correos*
- *Guion*
- *Presentación*
- *Priorización*
- *Registro_fotográfico*
- *Relatoría*

2.3. Panel de expertos de Gestión del Riesgo (Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional)

Teniendo en cuenta el marco del proyecto del Fondo de Adaptación, al cual se sujeta el desarrollo del presente proyecto, el equipo profesional diseñó un espacio de retroalimentación técnica orientado al componente de gestión del riesgo para la cuenca objeto de ordenación. Tiene por objetivos de acuerdo a lo planteado en la estrategia de participación:

- Son espacios de intercambio de conocedores de un tema, en este caso la gestión del riesgo en cada municipio.
- Recibir información, datos y retroalimentar el tema de interés en el marco del proyecto con el Fondo Adaptación.
- Empoderar con información y conocimiento sobre los productos de riesgo que se generan, a los actores en cada territorio de tal manera que se garantice la continuidad y conocimiento de los avances del POMCA al respecto y se promueva la incorporación de este elemento en las decisiones locales y regionales.
- Profundizar en el tema de gestión del riesgo con actores enfocados y con conocimiento de la situación en cada municipio.

Para la cuenca se llevó a cabo un panel de expertos de Gestión del Riesgo:

Panel de expertos en Gestión del Riesgo

DÍA	HORA	LUGAR
Jueves 20 de Octubre de 2016	9:00 AM – 1:00 PM	Auditorio de la Cruz Roja

Como resultado de la convocatoria se obtuvo una asistencia de veinte (20) actores provenientes del sector gubernamental local y departamental como Gobernación del Magdalena, alcaldía distrital de Santa Marta, Parques Nacionales Naturales, Cuerpo de la defensa civil y Cruz Roja entre otros.

Los respectivos soportes de este espacio se alojan en \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Panel_expertos_riesgo. La estructura de carpetas de este espacio se presenta de la siguiente manera:

- Asistencia
- Convocatoria
- Guion
- Presentación
- Registro_fotográfico
- Relatoría

Para el desarrollo del seminario el equipo diseñó el guion metodológico como directriz del espacio con los siguientes momentos:

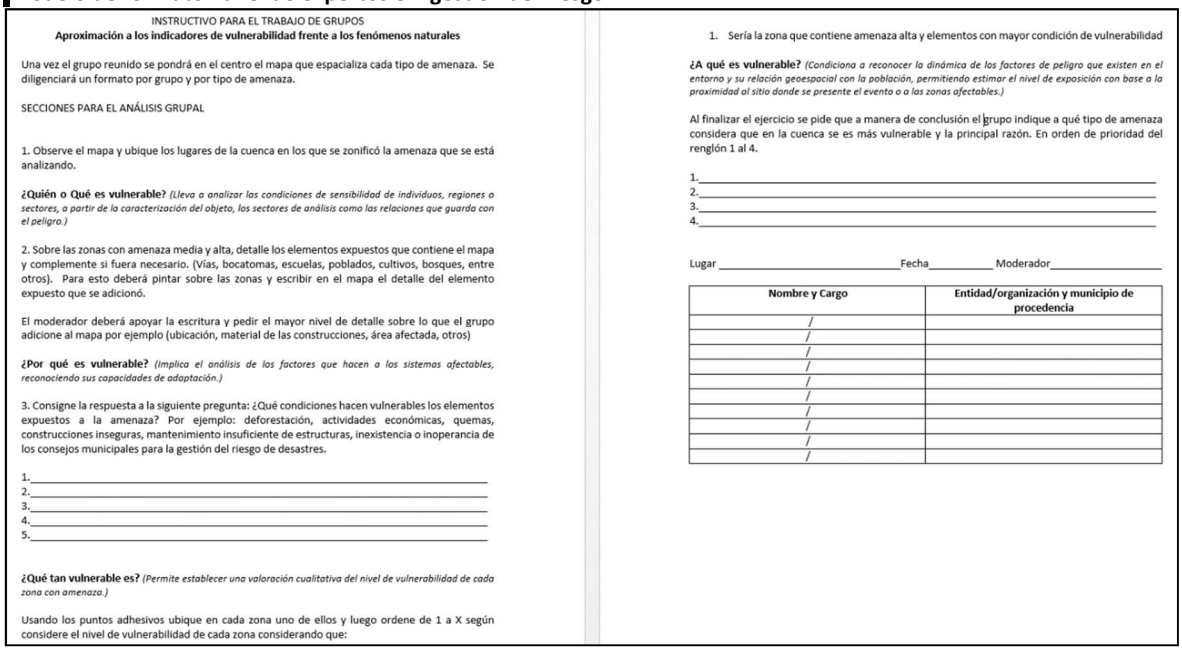
Momentos de guion metodológico, Panel de expertos en gestión del riesgo

Objetivo

- Espacios de 3 horas en el que el equipo técnico y los asistentes preparan, exponen, intercambian posiciones y buscan conclusiones respecto al tema de mayor interés relacionado con el riesgo de la cuenca.
- Las conclusiones de cada panel deberán ser incorporadas y presentadas en las mesas de trabajo, por lo que deberán realizarse previamente al encuentro con todos los actores en la fase

Momento	Descripción
Destinatarios	▪ Consejos municipales de Gestión del Riesgo ▪ Colegios grandes ▪ Universidades ▪ Ong ambiental ▪ Sector productivo
Ponentes	▪ Expertos del equipo técnico del POMCA ▪ Encargado de GR en Gobernación ▪ Experto de Fondo Adaptación
Temario	1. Profundización sobre los aspectos legales de Gestión del riesgo y su relación POMCA-POT 2. Profundización técnica que permita la comprensión de los fenómenos evaluados: Avenidas torrenciales, inundaciones, movimientos en masa e incendios forestales. 3. Resultados del análisis en el marco del Pomca y mapa preliminar de áreas críticas por gestión del riesgo a escala 1:25.000
Desarrollo de la presentación	I) Organización y planeación del trabajo de diagnóstico en el tema de gestión del riesgo II) Resultados de la Recolección de la información III) Análisis y síntesis de la información recabada (incluyendo campo) Amenazas por inundación o Presentación o Visualización en mapas o Trabajo de grupos con moderador Amenazas por avenidas torrenciales o Presentación o Visualización en mapas o Trabajo de grupos con moderador Amenazas por inundación o Presentación o Visualización en mapas o Trabajo de grupos con moderador
Trabajo de grupos	Recopilación de aportes de actores mediante formato

Modelo de formato Panel de expertos en gestión del riesgo



INSTRUCTIVO PARA EL TRABAJO DE GRUPOS

Aproximación a los indicadores de vulnerabilidad frente a los fenómenos naturales

Una vez el grupo reunido se pondrá en el centro el mapa que espacializa cada tipo de amenaza. Se diligenciará un formato por grupo y por tipo de amenaza.

SECCIONES PARA EL ANÁLISIS GRUPAL

1. Observe el mapa y ubique los lugares de la cuenca en los que se zonificó la amenaza que se está analizando.

¿Quién o Qué es vulnerable? *(Lleva a analizar las condiciones de sensibilidad de individuos, regiones o sectores, a partir de la caracterización del objeto, los sectores de análisis como las relaciones que guarda con el peligro.)*

2. Sobre las zonas con amenaza media y alta, detalle los elementos expuestos que contiene el mapa y complemente si fuera necesario. (Vías, bocatomas, escuelas, poblados, cultivos, bosques, entre otros). Para esto deberá pintar sobre las zonas y escribir en el mapa el detalle del elemento expuesto que se adicionó.

El moderador deberá apoyar la escritura y pedir el mayor nivel de detalle sobre lo que el grupo adicione al mapa por ejemplo (ubicación, material de las construcciones, área afectada, otros)

¿Por qué es vulnerable? *(Implica el análisis de los factores que hacen a los sistemas afectables, reconociendo sus capacidades de adaptación.)*

3. Consigne la respuesta a la siguiente pregunta: ¿Qué condiciones hacen vulnerables los elementos expuestos a la amenaza? Por ejemplo: deforestación, actividades económicas, quemas, construcciones inseguras, mantenimiento insuficiente de estructuras, inexistencia o inoperancia de los consejos municipales para la gestión del riesgo de desastres.

1._____
2._____
3._____
4._____
5._____

¿Qué tan vulnerable es? *(Permite establecer una valoración cualitativa del nivel de vulnerabilidad de cada zona con amenaza.)*

Usando los puntos adhesivos ubique en cada zona uno de ellos y luego ordene de 1 a X según considere el nivel de vulnerabilidad de cada zona considerando que:

1. Sería la zona que contiene amenaza alta y elementos con mayor condición de vulnerabilidad

¿A qué es vulnerable? *(Condiciona a reconocer la dinámica de los factores de peligro que existen en el entorno y su relación geoespacial con la población, permitiendo estimar el nivel de exposición con base a la proximidad al sitio donde se presente el evento o a las zonas afectables.)*

Al finalizar el ejercicio se pide que a manera de conclusión el grupo indique a qué tipo de amenaza considera que en la cuenca se es más vulnerable y la principal razón. En orden de prioridad del renglón 1 al 4.

1._____
2._____
3._____
4._____

Lugar _____ Fecha_____ Moderador_____

Nombre y Cargo	Entidad/organización y municipio de procedencia
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	
/	

Para garantizar la participación y aporte de los actores al ejercicio de recepción y análisis de la información suministrada por el equipo profesional, se elaboró un formato mediante el cual se establecieron criterios de valoración de los factores y condiciones de vulnerabilidad bajo las siguientes preguntas:

- ¿Qué o Quién es vulnerable?
- ¿Por qué es vulnerable?
- ¿Qué tan vulnerable es?
- ¿A qué es vulnerable?

Panel de expertos en gestión del riesgo, Santa Marta , Sede Cruz Roja (Magdalena)



Para detallar los resultados obtenido durante el desarrollo de este ejercicio, por favor referirse al Volumen 3 , Numeral 5.4

2.4. Mesa de Trabajo Interinstitucional, Parques Nacionales Naturales, seccional Caribe

Producto del análisis de actores del aprestamiento donde Parques Nacionales Naturales se consideró un actor estratégico en la zona de la cuenca, se programaron espacios diferenciados que permitieran analizar en conjunto los avances obtenidos al tiempo que recopilar información, comentarios y aportes en la construcción del diagnóstico. Dicho espacio se realizó el viernes 11 de noviembre de 2016 en las instalaciones de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena – CORPAMAG – en la ciudad de Santa Marta.

Figura 2.12. Segunda sesión del consejo de cuenca, Santa Marta (Magdalena)



Los respectivos soportes de este encuentro entre el equipo técnico y la entidad, se encuentran en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Parques_nacionales, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Asistencia
- Cartas
- Correos
- Guion
- Presentación
- Relatoría
- Vídeo

2.5. Herramientas recomendadas para los actores sociedad civil. (Día Verde)

Acorde con la estrategia de participación, se llevó a cabo la implementación de la herramienta DÍA VERDE; considerada como una jornada de diálogo con los actores privados y los actores sociedad civil. Para este espacio, se convocaron a todos los actores relacionados con esta tipología a citas ejecutivas para un diálogo de máximo 40 minutos, así el día verde se realizó durante tres jornadas los días 25 al 27 de octubre de 2016 en el Centro Cultural del Magdalena. Como balance de dicha convocatoria, se registró la participaron de 17 organizaciones en los tres espacios ejecutados.

.Modelo de convocatoria a la jornada Día Verde, vía correo electrónico



13/12/2016 Roundcube Webmail :: ¡IMPORTANTE! DIÁLOGO PERSONAL. RESULTADOS FASE DIAGNÓSTICO, Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca d...

Asunto: **¡IMPORTANTE! DIÁLOGO PERSONAL. RESULTADOS FASE DIAGNÓSTICO, Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe – POMCA.**

roundcube

De: <socialmagdalena@pomca.org>
Destinatario: <fundacionsalvaturio@gmail.com>
Fecha: 2016-10-20 9:17 pm

- FUNDACIÓN SALVA TU RÍO.pdf (361 KB)

Sr. (a)
HAROLD ESTRADA
FUNDACIÓN SALVA TU RÍO
C.

Asunto: Diálogo Personal. Resultados Fase Diagnóstico, Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe – POMCA.

Reciba un cordial saludo. Dando cumplimiento a la programación establecida para el desarrollo de la fase de Diagnóstico del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) Río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe, nos permitimos de manera atenta, invitarlo a una jornada denominada "Día Verde" en la cual pretendemos poder tener un diálogo con usted en una reunión ejecutiva en la que podamos compartirle de primera mano los resultados de los temas estructurales de la fase de diagnóstico que está culminando.

Para mayor información ver adjunto y comunicarse al 8 26 23 00, o a socialmagdalena@pomca.org

Cordialmente,

CÉSAR MONTEALEGRE
Director POMCA CHCGSM

Los diálogos fueron diseñados con un nivel técnico que permitió profundizar en aspectos específicos de interés a este grupo de actores.

- **Productos a obtener:** Aportes para la definición de áreas críticas

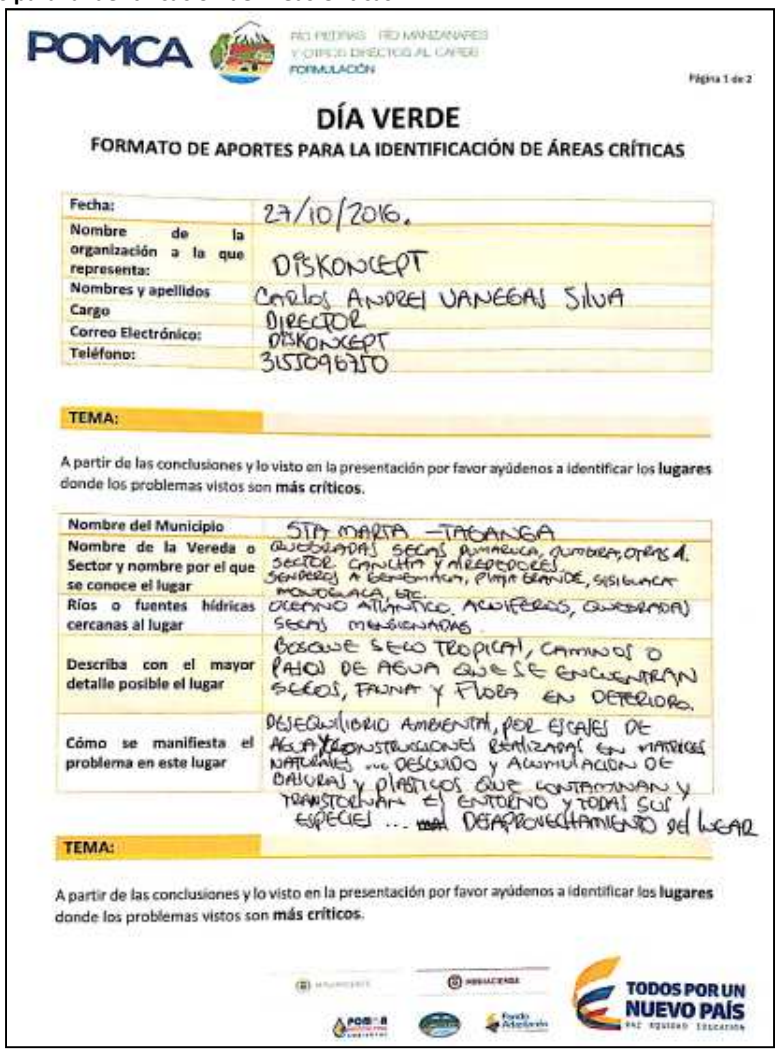
Lo siguientes fueron los Momentos en los que se desarrolló cada encuentro

Acogida y presentación de objetivos
Exposición de 10 minutos de cada tema así:

- Objetivo del estudio
- Proceso metodológico
- Productos obtenidos
- Hallazgos y conclusiones en términos de problemas y potencialidades

Luego de la exposición de cada tema se inició a un diálogo con los participantes para que expresaran sus impresiones sobre el tema escuchado, y diligenciaron el instrumento de retroalimentación que se entregó en ese momento.

Formato de Aportes para la Identificación de Áreas Críticas



POMCA — RÍO PIEDRAS – RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE — FORMULACIÓN

Página 1 de 2

DÍA VERDE

FORMATO DE APORTES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

Fecha:	27/10/2016.
Nombre de la organización a la que representa:	DISKONCEPT
Nombres y apellidos	CARLOS ANDREI VANEGAS SILVA
Cargo	DIRECTOR
Correo Electrónico:	DISKONCEPT
Teléfono:	3153096350

TEMA:

A partir de las conclusiones y lo visto en la presentación por favor ayúdenos a identificar los **lugares** donde los problemas vistos son **más críticos.**

Nombre del Municipio	STA MARTA – TAGANGA
Nombre de la Vereda o Sector y nombre por el que se conoce el lugar	QUEBRADAS SECAS PUMARECA, QUIMBA, OTRAS 4. SECTOR CANCHA Y MIRADORES SENDEROS A GAIRAMANGA, PLAYA GRANDE, SISIGUACA MADDALACA, ETC.
Ríos o fuentes hídricas cercanas al lugar	OCEANO ATLANTICO. ACUIFEROS, QUEBRADAS SECAS MENCIONADAS
Describa con el mayor detalle posible el lugar	BOSQUE SECO TROPICAL, CAMINOS O PASO DE AGUA QUE SE ENCUENTRAN SECOS, FAUNA Y FLORA EN DETERIORO.
Cómo se manifiesta el problema en este lugar	DESEQUILIBRIO AMBIENTAL, POR ESCASES DE AGUA, CONSTRUCCIONES REALIZADAS EN MARGENES NATURALES DESCUIDO Y ACUMULACION DE BASURAS Y PLASTICOS QUE CONTAMINAN Y TRANSFORMAN EL ENTORNO Y TODAS SUS ESPECIES ... DESAPROVECHAMIENTO DEL LUGAR

TEMA:

A partir de las conclusiones y lo visto en la presentación por favor ayúdenos a identificar los **lugares** donde los problemas vistos son **más críticos.**

TODOS POR UN NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Estos diálogos previos a las mesas de trabajo del diagnóstico permitieron una mayor profundización de las organizaciones a los temas de su mayor interés, del que se logra en un espacio más concurrido y con los actores de diferentes tipologías. De esta manera conociendo y expresando sus aportes respecto a los productos obtenidos y de manera crítica; retroalimentando los aspectos que se consideraron no estar acorde con sus expectativas y consignando sus aportes, se valora el ejercicio como exitoso para la estrategia.

Algunas de las áreas críticas señaladas por estos actores fueron:

Áreas críticas señaladas por actores partícipes del Día Verde

Actor	aporte
Corporación Para El Desarrollo Personal Y Comunitario Encuentro	Derrumbe de áreas - deforestación - huracán Matews vereda el campano- Minca- reserva pachamama, cuenca media rio Toribio bella vista - Minca. reserva el dorado
Fundación Social Comunitaria Canaan	Inundaciones basuras tala de árboles y el espacio público en el sector de la quebrada Tamaca sector la lucha deslizamientos y derrumbes en sector de María Eugenia en los cerros.
Fundación Niños Guardianes Del Medio Ambiente - Fundaniguma	Inundación en la población y erosión costera (playa salguero) atribuida al rio Gaira. el sector del rodadero sur perdida de cobertura vegetal y ocupación de la ronda hídrica, recorrido del rio desde vereda mosquito hasta la desembocadura en el mar
Asobocatoma	tala de bosques - alteración de la flora y fauna, rivera rio Toribio - parte baja
Disckoncept	Desequilibrio ambiental por escasez de agua y construcciones realizadas en matrices naturales. Descuido y acumulación de basuras y plásticos que contaminan y trastornan el entorno y todas sus especies. Desaprovechamiento del lugar. quebradas seca, otras por la cancha y alrededores, senderos playa grande, sisiguaca, monoguaca Falta de educación ambiental y empoderamiento correcto de los habitantes del sector. Basura plástica dentro del lecho marino, así como en la playa, notes, en baños públicos. Arena en mal estado por desechos orgánicos y contaminación como tapas y vidrio. Falta de remoción y actividad geo., playa hermosa, bahía de taganga abandono, deterioro, contaminación. Su mayor problema es la excesiva contaminación por el desemboque del rio manzanares. Falta de conciencia ambiental de locales, desprotección de la policía y entidades del estado. Bahía de santa marta, río manzanares
Fundación Ecolega	Impacto de especies domesticas (perros y gatos) en la disminución de la fauna silvestre. vereda girocasaca- ensenada de gairaca, playa del medio
Fundación Ecozion	importante ausencia de control para brindar herramientas a las comunidades aspecto al uso racional y conservación, Gaira, Minca, quebrada tigrera, manzanares
Fundación Tygua	Erosión, deforestación, vertimientos de desechos en la cuenca, deslizamientos. puente viejo, río Gaira
Fundación Tierra Fertil - Fundatifer	sequia de la quebrada marinca – sedimentación, km 19 troncal del caribe - vereda Jolonura contaminación por arrojo de residuos sólidos a la quebrada municipio de ciénaga - corregimiento de cordobita - vereda Jolonura quebrada marinca alteración de la flora y fauna, generada por la sequía, debido a la tala y quema, municipio de ciénaga - corregimiento de cordobita - vereda jolonura rio Toribio -rio Córdoba
Funprecom	
Universidad De Sabiduria Ancestral - Udsa	ganadería, quema, tala de bosques, quebrada Donama, el Curvalito
Unad	carencia de estudios hidrológicos en la cuenca
Fundación Salva Tu Río	erosión- inundación de rondas-contaminación con residuos y aguas residuales, 18 km desde Bonda hasta la desembocadura del río en la playa los cocos-santa marta, rio manzanares - quebrada Taminaka

Participantes Día Verde





Los soportes que dan cuenta del proceso de convocatoria y desarrollo de este espacio, se evidencian en el anexo a\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Dia_Verde, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Asistencia
- Formatos_ día _verde
- Fotografía
- Guion
- Presentación

2.6. Reunión de retroalimentación Técnica

Como parte de las actividades complementarias, se ha cumplido con la ejecución del espacio de retroalimentación técnica de la Fase con el equipo de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena –CORPAMAG – el día 18 de Abril de 2017. Dicho espacio y siguiendo los parámetros de calidad del proceso general participativo y metodológico, se llevó a cabo siguiendo un guion metodológico diseñado para este proceso, junto con las demás herramientas de apoyo y de recopilación de aportes.

El objetivo de este espacio fue desarrollar el escenario de retroalimentación técnica con la Corporación para la fase de diagnóstico, donde además se pretendía:

- Presentar y recibir la retroalimentación técnica de los resultados de la fase de diagnóstico
- Presentar los principales aportes de los actores en la consolidación de la fase y en la definición de áreas críticas.
- Dar a conocer los resultados de los indicadores como parte de la síntesis ambiental.

Los momentos definidos en el guion para el desarrollo del espacio de retroalimentación fueron:

- Presentación de resultados por componente
- Presentación de áreas críticas
- Presentación de tendencias y zonificación ambiental

Los soportes de dicha reunión se alojan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Retroalimentacion, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Guion
- Martes_18_Abril
- Miércoles_26_Abril
- Presentación

Figura 2.16. Reunión de retroalimentación Martes 18 de Abril de 2017, CORPAMAG



Teniendo en cuenta los tiempos que disponía la autoridad ambiental, ésta solicitó de manera expresa, la reprogramación de un segundo encuentro para complementar la programación prevista el día miércoles 26 de abril de 2017.

Figura 2.17. Parte II, Reunión de retroalimentación técnica CORPAMAG, Miércoles 26 de Abril de 2017



Los resultados obtenidos se documentan en la respectivas relatorías:

\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Retroalimentacion\Martes_18_Abril\Relatoria

\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Retroalimentacion\Miercoles_26_Abril\Relatoria

3. APORTES A PRODUCTOS

En el numeral 3.2.2.5 La participación en la fase de diagnóstico de la Guía Técnica para la Formulación de POMCAS (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014) plantea:

¿De qué forma participan los actores de la cuenca en esta fase?

- Según lo considerado en la estrategia de participación, en la configuración de los productos de cada componente temático, cuando sea posible.
- Acompañando y aportando conocimiento e información en los trabajos de campo para la configuración de productos temáticos del diagnóstico.
- Aportando su conocimiento en la identificación de áreas críticas, priorización de problemas y conflictos a ser tenidos en cuenta en el análisis de los resultados del diagnóstico.
- Participando en los espacios y talleres que convoque la Corporación para socializar los resultados parciales o finales del diagnóstico.
- Estudiando la información presentada por la Corporación en el desarrollo de la fase para retroalimentar el proceso

De lo anterior surge la necesidad de provocar espacios y generar herramientas que permitirán hacer efectivas las formas de participación más estratégicas que están previstas en la guía. A continuación se presentan los resultados obtenidos

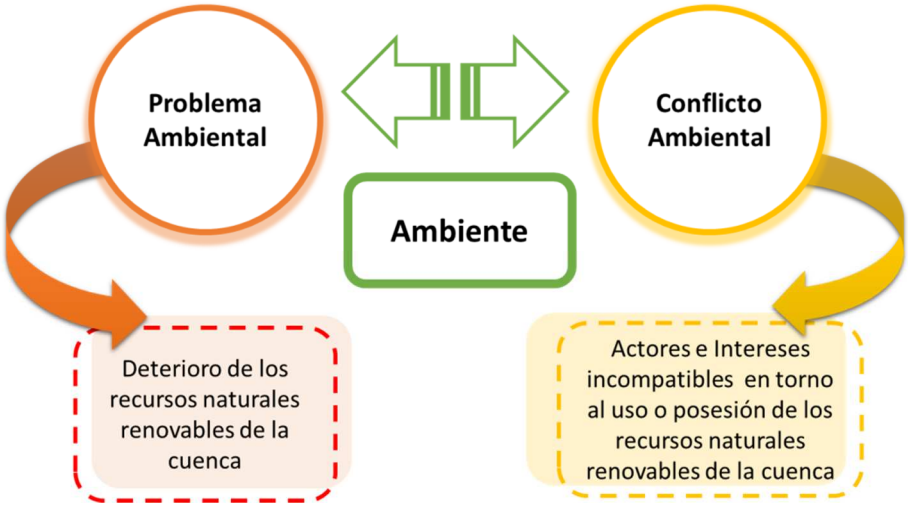
3.1. Priorización de Problemas y Conflictos

La priorización de problemas y conflictos, está establecida en la guía técnica (numerales 3.2.2.4 y 3.2.2.5) como uno de los procedimientos estratégicos para la construcción de la síntesis ambiental. A partir de su identificación se pretende *"identificar, espacializar y priorizar los principales problemas y conflictos que afectan la disponibilidad y calidad de los recursos naturales renovables en la cuenca (causas, efectos y soluciones)*". Para la priorización, la guía técnica de POMCAS plantea el uso de matrices u otros mecanismos que permitan otorgar orden y relevancia, asignando pesos de importancia bajo criterios como: urgencia, alcance, gravedad, tendencia o evolución, oportunidad, entre otros. (MADS, 2014)

Problemática ambiental es considerada según (ACODE, 1999), como "*alteraciones originadas por actividades humanas o condiciones naturales del medio, que deben ser solucionados a los fines de una mejor calidad de vida*" a comparación del Conflicto Ambiental, que es considerado como "*la controversia de información, intereses o valores entre al menos dos grupos independientes, referidas*

a cuestiones relacionadas con el acceso, disponibilidad y calidad de los recursos naturales y de las condiciones ambientales del entorno que afectan la calidad de vida de las personas" (CORREA, 2005). El Conflicto ambiental es el reflejo de la desarticulación interinstitucional con los actores de la cuenca y puede convertirse junto con la problemática en el eje de desarrollo de políticas.

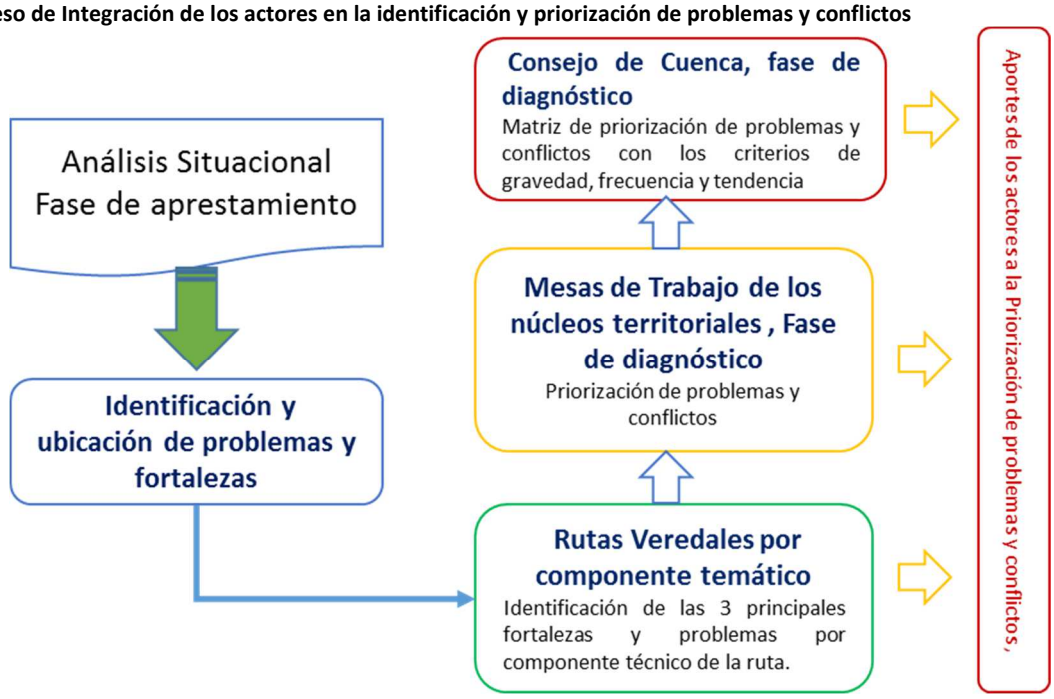
Figura 3.1. Definición Problema y Conflicto ambiental



Como resultado del análisis de los problemas y conflictos identificados en fase de aprestamiento y su posterior priorización en fase de diagnóstico, se llevó a cabo el cumplimiento de la calificación matricial que la guía técnica demanda.

A través del trabajo realizado en campo por el equipo profesional, y con el aporte de los actores estratégicos de la cuenca **mediante su participación en las rutas veredales y las mesas de trabajo de las mesas zonales de trabajo**, se llevó a cabo la consolidación, análisis y espacialización de la información correspondiente a la fase de diagnóstico. A continuación se presenta el esquema general que sintetiza el proceso de integración de los actores en la identificación y priorización de problemas y conflictos.

Proceso de Integración de los actores en la identificación y priorización de problemas y conflictos



3.1.1. Identificación de Problemas y conflictos en el análisis situacional inicial

Durante el desarrollo de la fase de aprestamiento, en las mesas zonales de trabajo, se llevó a cabo el análisis situacional inicial de la cuenca mediante la identificación de las potencialidades, conflictos y problemas a partir de la percepción de los diferentes grupos enfocados de actores a saber: Los que somos de la cuenca, los que gobernamos en la cuenca, los que producimos en la cuenca y los que servimos en la cuenca.

Este ejercicio se llevó a cabo mediante la espacialización en cartografía base de la cuenca. Como producto de este espacio de participación, el equipo profesional obtuvo información complementaria para el diseño de las rutas veredales, y un primer escenario de los factores detonantes de las diversas problemáticas ambientales. La información resultante sistematizada y retomada como insumo para las rutas del diagnóstico y para las mesas de trabajo.

En síntesis, la información que sirvió como puntos de partida en cada componente temático fue:

Tabla 3.1. Síntesis Análisis Situacional Inicial

COMPONENTE	SITUACIÓN PROBLÉMICA
Geología e Hidrogeología	❖ Alta susceptibilidad por procesos de remoción en masa ❖ Reservas potencias de acuíferos para abastecimiento de las comunidades
Geomorfología	❖ Susceptibilidad a inundaciones marinas y movimientos en masa
Hidrología	❖ Susceptibilidad importante por inundaciones y avenidas torrenciales en las unidades hidrográficas de los ríos Gaira, Piedras y Manzanares ❖ Vulnerabilidad importante por desabastecimiento hídrico en condiciones secas debido al crecimiento acelerado de la actividad productiva sobre la demanda hídrica
Calidad de agua	❖ Alto grado de contaminación actual y potencial de los cuerpos de agua superficial en las zonas cercanas al litoral (donde se presenta el mayor desarrollo habitacional, comercial e industrial)
Capacidad de uso del suelo	❖ Conflictos por sub y sobreutilización desbalanceada del suelo debido a la topografía en áreas de la Cuenca cercanas a la Sierra Nevada
Flora, Fauna y Biodiversidad	❖ Especies amenazadas por factores edáficos y pérdida de ecosistemas ❖ Alto grado de endemismo ❖ Insosteniblidad de actividades pesqueras por la baja diversidad de especies
Cobertura del suelo	❖ Conflicto entre la aptitud del suelo y el uso actual con prácticas que degradan de manera acelerada el recurso y generan altos costos en la producción de alimentos.
Riesgos	❖ Amenaza y riesgo por inundaciones, deslizamientos, avalanchas, sequías, desecamiento de fuentes hídricas, desertificación, rotura de ductos de gas natural, Incendios forestales y contaminación de fuentes hídricas por lixiviados.
Aspectos socioculturales	❖ Necesidad de implementar mecanismos efectivos de conciliación y consenso entre los diferentes actores sociales, incluyendo familias indígenas con incidencia en la Cuenca, aunque no vivan en ella ❖ Falta de articulación y visibilidad de las autoridades públicas territoriales y la Corporación en el territorio
Aspectos económicos	❖ Conflictos permanentes de intereses entre los pequeños productores agropecuarios y las medianas y grandes empresas agroindustriales, industriales, y portuarias

3.1.2. Identificación y priorización de problemas y conflictos en la fase de diagnóstico

3.1.2.1. *Identificación de problemas y conflictos en las Rutas Veredales*

El aporte de los actores que viven y desarrollan actividades en la cuenca, se convierte en una herramienta estratégica para la validación de información, así como para la complementación del trabajo técnico multidisciplinar. Es así como a través del formato de "Diario de Ruta" se sintetizaba pro el actores o grupo de actores que lo diligenciaron la información relevante a cada componente en términos de problemas y fortalezas.

Las preguntas orientadoras del formato fueron.

1. ¿Cuáles son los tres principales problemas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?
2. ¿Cuáles son las tres principales fortalezas que sobre el tema de la ruta consideran los más relevantes en su zona?

Este instrumento da cuenta del aporte de información de la población a la que difícilmente se puede tener presente en espacios más formales como las mesas de trabajo. Para el equipo profesional asegura información de contraste relevante al conocimiento del territorio, la percepción y los datos que puedan tener los actores en su componente.

Los diarios de ruta fueron sistematizados y a continuación se presenta la síntesis de los problemas y fortalezas problemáticas identificadas por la población durante la ejecución de las rutas veredales en la cuenca hidrográfica del río Piedras, río Manzanares y otros Directos al Caribe. Los soportes de la sistematización de los aportes consignados por los actores mediante el instrumento de Diario de Ruta, reposan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta por cada una de las rutas veredales, en línea con lo establecido en la estrategia de participación

Tabla 3.2. Síntesis de problemas, fortalezas y problemáticas identificadas por población en ruta veredal

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
Ruta del Agua	• Bajos caudales en quebradas y ríos • Vertimiento de aguas servidas los cuerpos hídricos • Captación de agua irregular por medio de mangueras de altas pulgadas para sostenimiento de actividad productivas en fincas. • Baja calidad hídrica para consumo • Infraestructura de tratamientos de aguas insuficiente e inexistente • Pérdida de gobernanza y vigilancia de la autoridad ambiental • Alto número de concesiones otorgadas • Contaminación del agua del rio por: Altas concentraciones de Residuos Sólidos y Vertimientos de Aguas servidas en el Río Manzanares • Invasión de ronda y vertimientos en desembocadura del rio Manzanares • Vertimientos de aguas residuales domesticas e industriales en Barrio Malvinas Río Manzanares • Baja o nula asistencia técnica a la población sobre el manejo de aguas servidas y residuos • Asentamientos urbanos en rondas hídricas por desarticulación institucional • Amplias áreas con cultivos de café que vierten sus residuos a los cuerpos hídricos sin tratamiento alguno • Construcción de edificaciones en rondas hídricas	• Fácil acceso al recurso hídrico • Aumento de conciencia ambiental • Diversidad de ecosistemas acuáticos

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
	• Residuos de construcción arrastrados hacia el rio • Taponamiento y modificación de quebradas y escorrentías naturales en área rural de Minca, Río Gaira • Manejo inadecuado de excretas de gallinas y cerdos contaminan el agua del rio en área de ronda de la Quebrada el Novillo, Río Gaira • Contaminación de agua por vertimientos urbanos barrio La Teneria (Manzanares), La Tigrera (Minca) • Contaminación del río Gaira por agroquímicos, granjas avícolas y porcinas , sector caficultor	
Ruta de la Tierra	• Pendientes pronunciadas • Prácticas inadecuadas en sector caficultor (beneficiaderos) Quebradas Arimaca y Marinca • Construcciones en rondas hídricas • Fragmentación del bosque, tala y modificaciones severas de la topografía para construcción , área rural de Minca, Río Gaira • Deforestación de bosques en las cabeceras de las microcuencas y sus rondas hídricas. Vereda Masinga • Deforestación para producción de carbón de palo en ronda de la Quebrada Arimaca • Pérdida de coberturas por deforestaciín y quema de bosques en el sector de Vereda Mosquito, Buenos aires (Río Gaira), inmediaciones de la Quebrada Bureche • Pérdida de biodiversidad flora y fauna por actividad antrópica en Quebrada Arimaca del Río Gaira • Perdida de los nutrientes del suelo por sobreexplotación • Presencia de suelos arcillosos • Ganadería en pendientes pronunciadas • Recurrencia de Incendios forestales en época de verano • Extracción ilegal de arena de rio en la ronda hídrica y lecho del rio Gaira, generando el cambio del curso del río • Debilitamiento del talud por los arreglos de la vía - Capa freática saturada y hay deslizamientos • Apertura de vias en suelos inestables generando deslizamientos , inmediaciones de la Quebrada Marinca • Construcciones ilegales en suelos inestables, de pendientes fuertes o de ronda hidrica del rio Gaira , Vereda Mosquito	• Terrenos fértiles para cultivos • Iniciativas de carácter privado para la conservación de os recursos naturales • Comunidad organizada • Se está organizando el comité de gestión del riesgo • Comunidad capacitada

Río Piedras – Río Manzanares y otros directos al Caribe		
RUTA	**Principales Problemas**	**Principales Fortalezas**
	• Contaminación y pérdida de suelo productivo por actividad minera en inmediaciones de la Quebrada Bureche. • Taponamiento del canal por sedimientos del rio que lo sobrecarga y se desborda de agua el canal creando caída de agua que desestabiliza el suelo y genera deslizamientos, vereda el canal o Novillo- y en la zona del distrito de distribución de denominado "El canal" • Lluvias torrenciales • Taponamiento del curso de agua por residuos sólidos (basuras), masinga • Incendios forestales por actividades antrópicas de ampliación de frontera agrícola y pecuaria en Gaira cuenca alta- vereda las cabañas, Minca el campano y la tagua • Ampliación de periodos de sequía en gaira carreter a tigrera finca el jardín, buenos aires • Socavación de las márgenes del río Gaira en el sector de la vereda mosquito	
Ruta Funcional	• Contaminación por residuos solidos • Invasión ronda de cuerpos de agua • No existe acueducto (La Tigrera) • Vertimientos de aguas negras desde Minca • Extracción de material de arrastre • Malas prácticas de Turismo , vereda tigrera, vereda cabañas, vereda Las Narangeras (Jolonura), Manzanares	• Compromiso de la comunidad • Zonas en conservación • Grupos que organizan jornadas de limpieza • Potencial productivo y ecoturismo • Microclimas y biodiversidad

Figura 3.3. Acompañamiento Gobernación del Magdalena, Ruta de la Tierra componente de gestión del riesgo.



Figura 3.4. Acompañamiento Gobernación del Magdalena, Ruta de la Tierra componente de gestión del riesgo.



La consolidación y análisis de las problemáticas y conflictos ambientales manifestados por los habitantes de la cuenca mediante los diarios de ruta, fue procesado e incorporado a la documentación técnica de cada componente del POMCA. Posterior a ello se realizó la socialización de estos resultados preliminares durante el desarrollo de la mesa de trabajo en fase de diagnóstico y segunda sesión del Consejo de Cuenca.

3.1.2.2. *Análisis de problemas y conflictos en las Mesas Zonales de Trabajo (MZT)*
Consideradas como la base de la estructura de participación a nivel local, los actores convocados al finalizar la fase a las (mzt), siguiendo el guion metodológico realizaron conjuntamente el análisis de problemas y conflictos, partiendo de la información de resultados presentada. En las mesas de trabajo realizada y que han sido documentadas en el numeral 2.1 se recibieron los aportes de los diferentes grupos de actores para la definición de áreas críticas y se priorizaron los problemas y conflictos con los aportes de los actores en cada mesa de trabajo.

El ejercicio de retroalimentación con la población, evidenció a los actores que asistieron a la primera mesa de trabajo, la trazabilidad de la información suministrada de su parte en la construcción de los escenarios actuales de la cuenca en sus diferentes componentes técnicos. Los productos obtenidos de esta mesa de trabajo se convirtieron en el insumo de trabajo para el equipo profesional.

Figura 3.5. Mesas Zonal de Trabajo de La Revuelta, Fase de Diagnóstico



Mediante el diligenciamiento de las carteleras de priorización, se realizó una enriquecedora compilación de información, que con el acompañamiento de los profesionales se logró hacer de la manera más detallada posible en el contexto de espacio y tiempo. Se identificaron además aquellos factores dinamizadores de las economías locales de la cuenca y su relación con los impactos por acceso, uso y calidad del capital ambiental de la cuenca. Para detallar los aportes realizados en el marco del desarrollo de las mesas zonales de trabajo, por favor remitirse al anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo

Una vez depurada y procesada la información, se realizó un análisis de frecuencia con el ánimo de identificar los patrones de priorización realizados por los actores durante las mesas de trabajo, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 3.3. Problemas y Conflictos ambientales priorizados en la Cuenca río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe, Fase de Diagnóstico.

PROBLEMÁTICAS Y CONFLICTOS PRIORIZADOS CUENCA DE RÍO PIEDRAS, RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE
1. Recurrencia de Movimientos en masa en épocas de lluvia en el área rural del Distrito de Santa Marta parte alta y media de la cuenca. 2. Derrumbes por movimientos en masa en las vías de comunicación entre el Distrito y algunos corregimientos de la parte alta y media. 3. Deficiencia e ineficiencia de los sistemas de tratamiento de agua residual en toda la cuenca 4. Infraestructura y sistemas para el tratamiento de residuos sólidos deficiente y contribuye en el deterioro de los recursos naturales 5. Deforestación progresiva de áreas boscosas para la introducción de actividades económicas y construcciones. 6. Manejo insostenible y sin control de actividades productivas pequeñas y medianas que ocasionan contaminación de los recursos agua y suelo. 7. Pérdida de regulación de los ríos a causa de los niveles de sedimentación 8. Inundaciones por invasión y deforestación de áreas inundables en las principales corrientes tributarias en la cuenca (Río Manzanares, Gaira, Toribío, Córdoba, Bonda) 9. Agudización de los efectos y ampliación del periodo de los eventos climáticos extremos (Sequías , Inundación, Incendios Forestales) 10. Aumento del número de incendios forestales de origen antrópico y natural afectando la flora y fauna, y los diferentes sectores económicos del territorio 11. Pérdida de credibilidad por manejo de procesos y recursos en el ejercicio de la autoridad ambiental de la cuenca (Corporación Autónoma Regional del Magdalena) 12. Actividades no compatibles con la aptitud del suelo generando pérdida de productividad y detrimento irreversible del recurso. 13. Ausencia de regulación de la autoridad ambiental en las áreas de biodiversidad estratégica, generando la pérdida de capital natural y sostenimiento de los sistemas hídricos 14. Deficiente consciencia ambiental y de valoración de los recursos naturales de la cuenca

Bajo la premisa de que estas no son las únicas problemáticas y conflictos territoriales presentes en la cuenca, es importante acotar que el ejercicio se enfoca particularmente al aporte de información

de los actores que viven y desarrollan actividades en la cuenca. Sin embargo en la anterior tabla se dan a conocer aquellos que fueron señalados por los diferentes grupos de interés durante el desarrollo de las mesas de trabajo en las mesas zonales de trabajo de la cuenca.

3.1.2.3. *Aporte del Consejo de Cuenca en la priorización de problemas y conflictos*
Como parte del proceso de articulación del equipo multidisciplinar con los actores y sus aportes, se realizó el análisis de la información suministrada durante el proceso de visita en campo, espacios de participación. Los resultados que fueron además procesados para representarlos en salidas cartográficas fueron presentados durante la segunda sesión del Consejo de Cuenca llevada a cabo el día 5 de diciembre de 2016 en la Cruz Roja Colombiana – Santa Marta

Con el listado de problemas priorizados en las mesas de trabajo el cual resultó de un análisis simple de frecuencias, como insumo, se propuso el instrumento denominado Matriz de priorización que como lo cita la guía técnica, busca "*otorgar orden y relevancia, asignando pesos de importancia según criterios como: urgencia, alcance, gravedad, tendencia o evolución, oportunidad, entre otros.*" (MADS, 2014). Para el caso de la cuenca objeto de ordenación, se diseñó de la siguiente manera:

Tabla 3.4. Matriz de priorización de problemas y conflictos

GRAVEDAD		FRECUENCIA		TENDENCIA	
Considerando la magnitud de las consecuencias que genera este problema califique su gravedad siendo		Qué tan recurrente es este problema en los territorios de la cuenca. Califique según su frecuencia		El problema analizado en los últimos tiempos	
Valor	**Descripción**	**Valor**	**Descripción**	**Valor**	**Descripción**
4	El más grave	4	Es el más recurrente	4	Crece aceleradamente
3	Grave	3	Recurrente	3	Crece de manera sostenible
2	No tan grave	2	Esporádico	2	Se ha mantenido como siempre
1	El menos grave	1	muy poco frecuente	1	Ha venido disminuyendo

Tal como se documenta en la relatoría asociada a este espacio de participación el ejercicio de priorización con el consejo de cuenca lo han supeditado a la realización de una reunión previa en la que se aclare el rol del Consejo de Cuenca en relación con las funciones que se propusieron en el marco del reglamento operativo y que ocuparon el desarrollo de la sesión y limitaron el avance en los objetivos propuestos para la sesión.

3.2. Aportes de los Actores en la Definición de Áreas Críticas

Áreas críticas según la guía técnica del POMCA, son consideradas como:

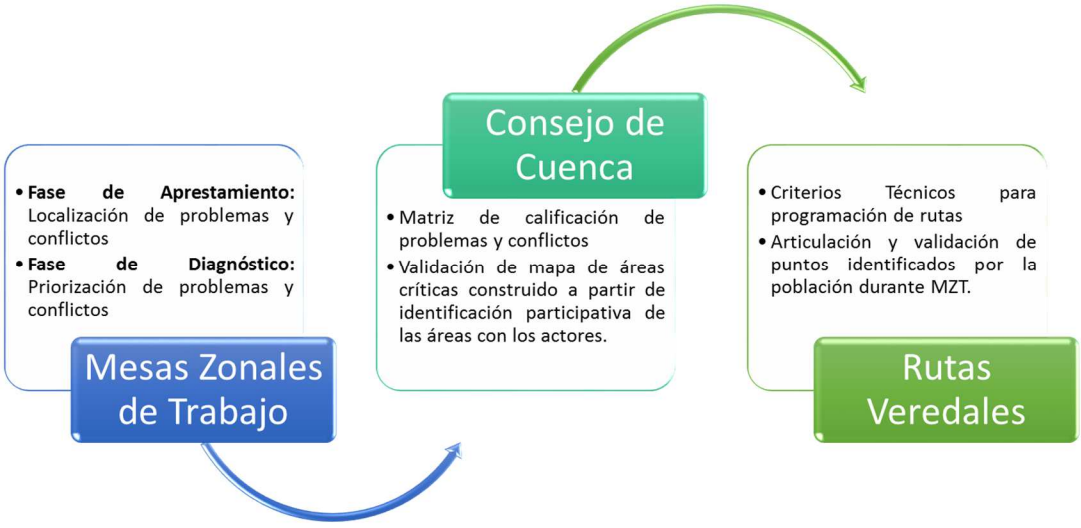
> "*Áreas en sobreutilización evaluadas por el conflicto del uso de la tierra y las zonas identificadas como de alta amenaza, sin embargo existen otras condiciones que pueden configurar áreas críticas y dependen de las particularidades de la cuenca, además de ello corresponde a situaciones en las cuales existen alteraciones significativas, graves, conflictivas, que podrían plantear una urgencia para atender y que disminuyen condiciones para el desarrollo social, económico o ambiental de la*

cuenca" (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, 2014) dentro de las cuales se identifican:

- Áreas deforestadas por quema y/o erosión y áreas en proceso de desertificación.
- Áreas con sobreutilización del suelo.
- Laderas con procesos erosivos moderados y severos.
- Zonas de amenaza alta.
- Áreas de asentamientos humanos en zonas de amenaza.
- Deficiente cantidad de agua para los diferentes tipos de uso.
- Áreas donde se superponen por lo menos dos tipos de conflictos.

Como proceso continuo a la priorización de problemas y conflictos (numerales 3.2.2.4 y 3.2.2.5) de la guía técnica, la determinación de áreas críticas se llevó a cabo durante la ejecución de las actividades planteadas en la estrategia de participación de la siguiente manera:

Figura 3.6. Estrategia para la Integración de los actores en la identificación de áreas críticas



3.2.1. Identificación de áreas críticas en las Rutas Veredales

Los aportes realizados por los actores, en los recorridos realizados durante las rutas veredales ejecutadas, a la identificación de áreas críticas se evidencian en el diligenciamiento del diario de ruta instrumento dentro del cual el o los acompañantes que lo diligenciaran podrían consignar sus aportes al respecto. Mediante este formato se integró el conocimiento de la población sobre la localización de eventos, a la caracterización de campo realizada por el equipo profesional en todos los componentes técnicos, para ser posteriormente procesada y representada en salidas cartográficas.

Tabla 3.5. Descripción de áreas críticas en la cuenca mediante Diario de Ruta

RUTA	Principales Problemas
Rut a del Agua	• Contaminación del agua del rio manzanares por: Altas concentraciones de Residuos Sólidos y Vertimientos de Aguas servidas • Invasión de ronda y vertimientos en desembocadura del rio Manzanares • Vertimientos de aguas residuales domesticas e industriales en Barrio Malvinas Río Manzanares • Residuos de construcción arrastrados hacia el rio Gaira • Taponamiento y modificación de quebradas y escorrentías naturales en área rural de Minca, Río Gaira • Manejo inadecuado de excretas de gallinas y cerdos contaminan el agua del rio en área de ronda de la Quebrada el Novillo, Río Gaira • Contaminación de agua por vertimientos urbanos barrio La Teneria (Manzanares), La Tigrera (Minca) • Contaminación del río Gaira por agroquímicos, granjas avícolas y porcinas , sector caficultor • Infraestructura de acueducto deficiente, servicio de mala calidad en sector de Cordobita (Ciénaga) • •
Ruta de la Tierra	• Pendientes pronunciadas • Prácticas inadecuadas en sector caficultor (beneficiaderos) Quebradas Arimaca y Marinca • Construcciones en rondas hídricas • Suelos infértiles, y menor caudal de los ríos (Calabazo) • Fragmentación del bosque, tala y modificaciones severas de la topografía para construcción , área rural de Minca, Río Gaira • Deforestación de bosques en las cabeceras de las microcuencas y sus rondas hidricas. Vereda Masinga • Deforestación para producción de carbón de palo en ronda de la Quebrada Arimaca • Pérdida de coberturas por deforestaciín y quema de bosques en el sector de Vereda Mosquito, Buenos aires (Río Gaira), inmediaciones de la Quebrada Bureche • Pérdida de biodiversidad flora y fauna por actividad antrópica en Quebrada Arimaca del Río Gaira • Perdida de los nutrientes del suelo por sobreexplotación • Presencia de suelos arcillosos • Ganadería en pendientes pronunciadas • Recurrencia de Incendios forestales en época de verano • Extracción ilegal de arena de rio en la ronda hídrica y lecho del rio Gaira, generando el cambio del curso del río • Debilitamiento del talud por los arreglos de la vía - Capa freática saturada y hay deslizamientos • Apertura de vías en suelos inestables generando deslizamientos , inmediaciones de la Quebrada Marinca • Construcciones ilegales en suelos inestables, de pendientes fuertes o de ronda hídrica del rio Gaira , Vereda Mosquito • Contaminación y pérdida de suelo productivo por actividad minera en inmediaciones de la Quebrada Bureche.

RUTA	Principales Problemas
	• Taponamiento del canal por sedimentos del rio que lo sobrecarga y se desborda de agua el canal creando caída de agua que desestabiliza el suelo y genera deslizamientos, vereda el canal o Novillo- y en la zona del distrito de distribución de denominado "El canal" • Lluvias torrenciales • Taponamiento del curso de agua por residuos sólidos (basuras), masinga • Incendios forestales por actividades antrópicas de ampliación de frontera agrícola y pecuaria en Gaira cuenca alta- vereda las cabañas, Minca el campano y la tagua • Ampliación de periodos de sequía en gaira carreter a tigrera finca el jardín, buenos aires • Socavación de las márgenes del río Gaira en el sector de la vereda mosquito • Incendios forestales por altas temperaturas; derrumbes en época de lluvias (Vereda Bajoagualinda) • Deslizamientos frecuentes que afectan las vías de acceso. (Vía Minca – Santa Marta) • Tala indiscriminada de árboles.(Bonda)
Ruta Funcional	• Contaminación por residuos solidos • Invasión ronda de cuerpos de agua • No existe acueducto (La Tigrera) • Vertimientos de aguas negras desde Minca • Extracción de material de arrastre • Malas prácticas de Turismo , vereda tigrera, vereda cabañas, vereda Las Narangeras (Jolonura), Manzanares • Contaminación por residuos y vertimientos de los balnearios que se encuentran en la zona; tala indiscriminada, erosión; captación ilegal de agua para riego de cultivos. (Sector de Bonda)

Los aportes realizados por los actores claves de la cuenca, durante durante las rutas veredales, de parte de los actores claves de la cuenca en este aspecto , reposan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_rutapor cada una de las rutas veredales, en línea con lo establecido en la estrategia de participación

3.2.2. Aportes a la definición de áreas críticas en las mesas zonales de trabajo y en la jornada denominada Día Verde

En aras de garantizar el aporte de información de los actores a la definición de áreas críticas se programó la actividad durante el desarrollo de las mesas de trabajo de la fase de diagnóstico. Los aportes fueron recogidos y posteriormente sistematizados, con la información del instrumento diseñado por el equipo técnico y diligenciado por los actores de la cuenca representados en las mesas zonales de trabajo.

Esta información fue sistematizada y analizada por equipo multidisciplinar y se definió el proceso para que dicha información pudiera ser llevada a una representación cartográfica que fuese presentada como mapa de áreas críticas resultantes de los aportes de los actores en las mesas de

trabajo. Los soportes correspondientes a los espacios y que dan cuenta de la construcción de este numeral, reposan en el \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC, bajo la siguiente estructura de carpetas:

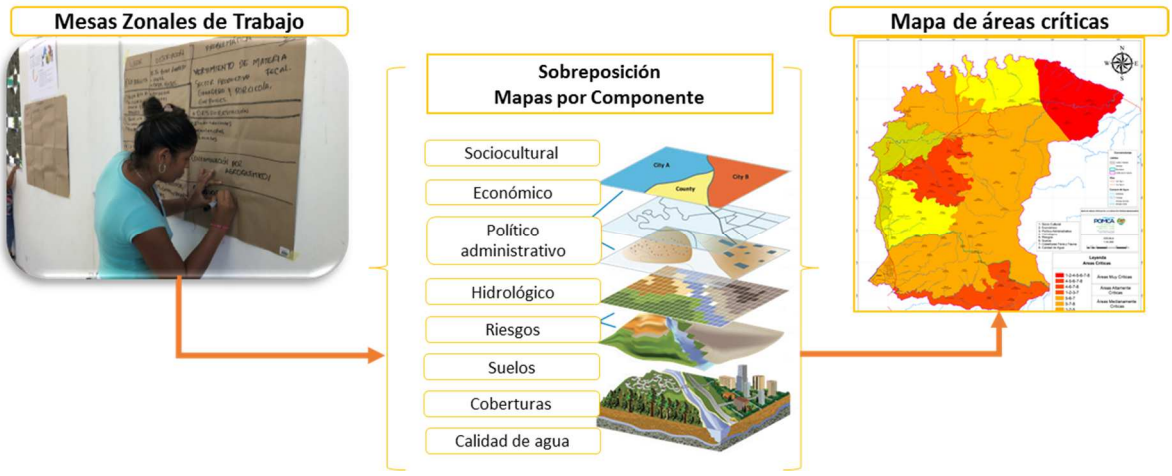
- Día_verde
- Diarios_ruta
- Mesas_zonales_trabajo
- Sesion_Consejo_Cuenca

Figura 3.7. Mesas Zonal de Trabajo Cordobita, Fase de Diagnóstico





Figura 3.8. Proceso de generación de mapa de áreas críticas definida a partir de aporte de los actores en las mesas de trabajo del diagnóstico.



Esta información fue sistematizada y analizada por equipo multidisciplinar y se definió el proceso para que dicha información pudiera ser llevada a una representación cartográfica que fuese presentada como mapa de áreas críticas resultantes de los aportes de los actores en las mesas de trabajo.

La determinación de las áreas críticas en la cuenca y la identificación de las variables o factores determinantes en su nivel de criticidad, se convierten en una importante herramienta para el análisis prospectivo y de zonificación ambiental del POMCA. Con el aporte de dichos actores a través del análisis situacional, los compendios resultantes de las rutas veredales y la validación durante la

fase de diagnóstico, el equipo multidisciplinar realizó un planteamiento preliminar de la cartografía de las áreas críticas desde la perspectiva de los actores que arrojó un producto cartográfico con las siguientes características:

La leyenda del mapa de áreas críticas refleja cuatro categorías que recogen los grupos de problemáticas ambientales en diferentes componentes temáticos:

Tabla 3.6. Componentes clasificación áreas críticas

N°	Clasificación
1	Socio Cultural
2	Económico
3	Político Administrativo
4	Hidrológico
5	Riesgos
6	Suelos
7	Coberturas
8	Calidad de Agua

Se definieron las áreas críticas a partir de la confluencia de la presencia de problemáticas de varios componentes en la misma área así:

- Áreas muy críticas donde confluyen problemáticas de 4 o más componentes temáticos.
- Área altamente crítica donde confluyen problemáticas de al menos 3 componentes temáticos.
- Áreas medianamente críticas donde confluyen problemáticas de al menos 2 componentes temáticos.
- Áreas poco críticas donde existen problemáticas de un único componente.
- Áreas no críticas sin problemáticas identificadas de ningún componente.

Figura 3.9. Mapa de áreas críticas con aporte de actores de la cuenca

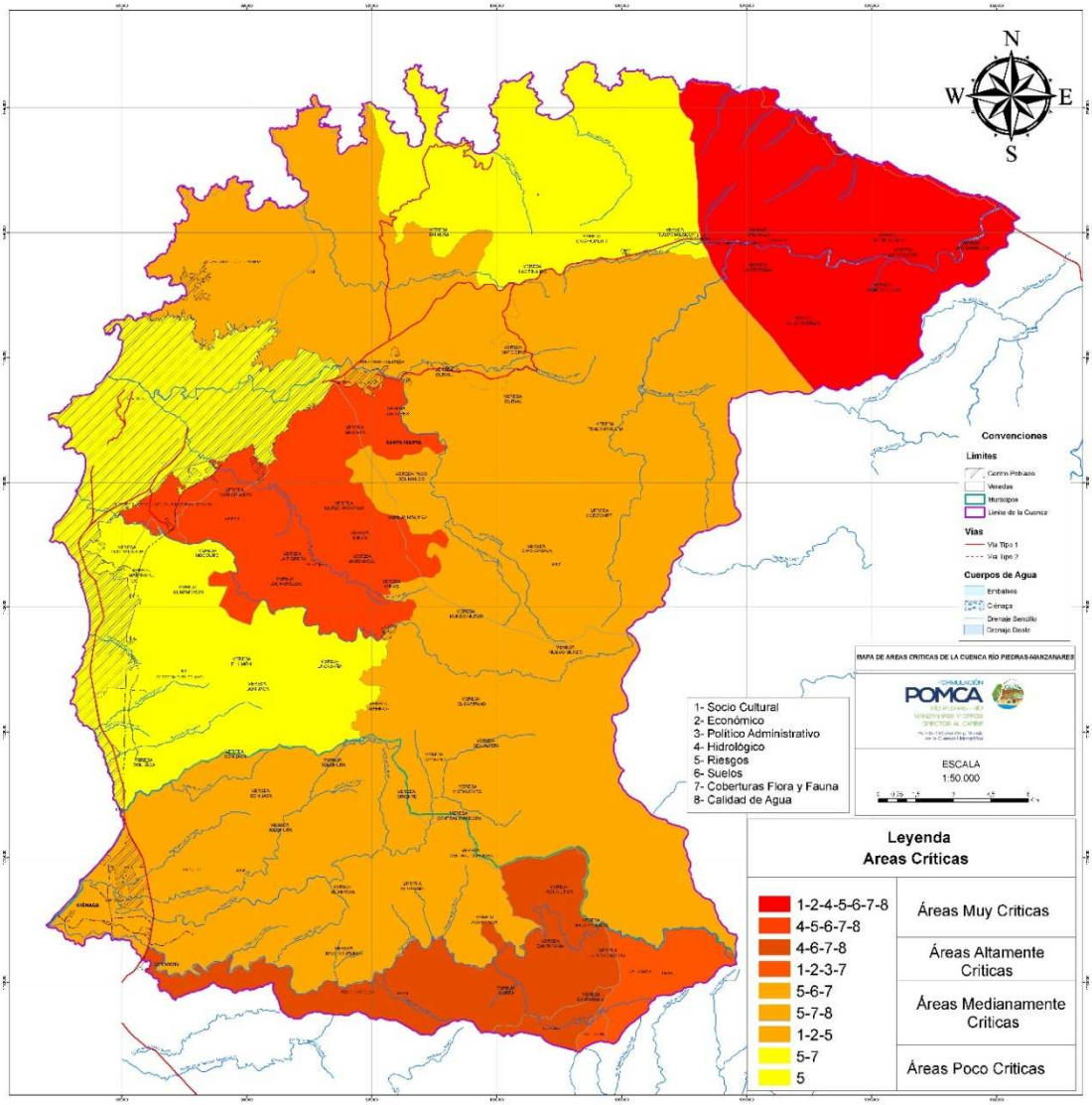
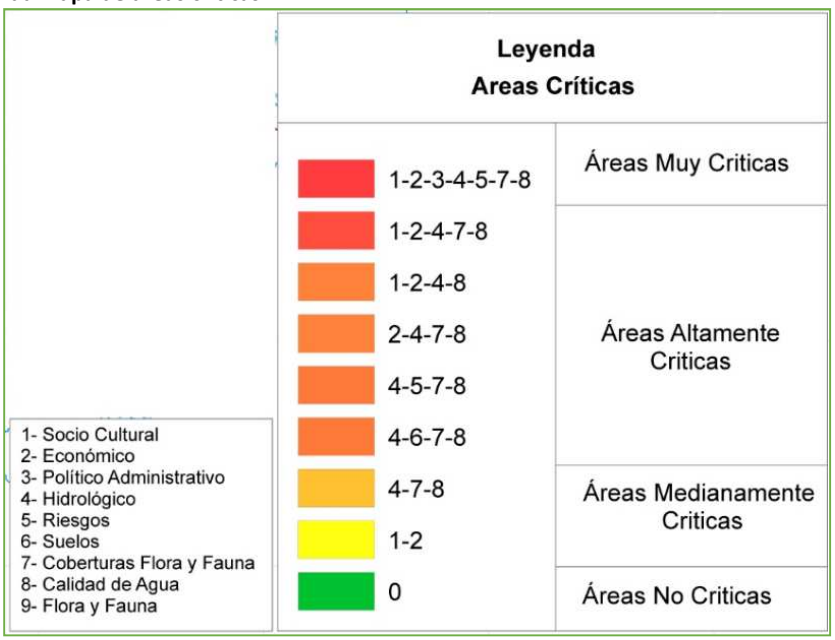


Figura 3.10. Leyenda mapa de áreas críticas



Para mayor detalle del mapa referirse al anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC\Mesas_zonales_trabajo\Mapa_areas_criticas

- De acuerdo con los resultados del proceso de priorización, se puede observar la predominancia de áreas medianamente críticas en el centro cuenca hidrográfica objeto de ordenación, con tendencias más críticas hacia los extremos Noreste y Sureste de la cuenca, siendo las veredas Calabazo, La Estrella, La Esmeralda, La Revuelta, Trompito Bajo y Los Naranjos, las que presentan el mayor número de conflictos socioambientales.

- Se evidencian áreas categorizadas como poco críticas en dos sectores; el primero en inmediaciones del Parque Nacional Natural Tayrona, debido a que su categoría de protección le ha permitido conservar bienes y servicios ambientales para el disfrute de las comunidades; y el segundo, dentro de la cabecera municipal de Santa Marta y el centro poblado de Gaira, permitiendo inferir que dichas zonas brindan bienes y servicios ambientales para la satisfacción de las necesidades básicas de los habitantes de la cuenca.

- Adicionalmente, se observa la existencia de un área catalogada como altamente crítica en cercanías a la cabecera municipal del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta, situación que podría reflejar un conflicto entre la transición de espacios urbanos a rurales y viceversa.

- Cabe notar, que los problemas más recurrentes en el territorio están asociados a gestión del riesgo, Coberturas Flora y Fauna, Suelos y Calidad de Agua.

A continuación se describirán las principales problemáticas ambientales que aquejan y otorgan el mayor nivel de criticidad:

. Descripción de detonantes, categoría áreas muy críticas de la cuenca.

Área Crítica	Localización	Descripción
Muy Crítica	Siberia y parte alta de la Sierra, Cantarrana, Agua Linda, La Tagua (Municipio de Ciénaga)	▪ No existe infraestructura para la disposición adecuada de residuos. ▪ Contaminación por desarrollo de actividad minera y extracción de mármol. ▪ Tala indiscriminada para la ampliación de fronteras agrícolas y pecuarias. ▪ Incendios forestales producto de las malas prácticas por parte de los agricultores que realizan quemas en los potreros sin control alguno para luego sembrar.
	Vía Minca – Santa Marta, Aguacatera, Machete Pelao, La Tagua, Pueblo Viejo, Río Piedra, Aguas Abajo Gaira, Manzanares, Don Jaca, Lata, Marinca, Bonda, Mojada, Gaira, La Revuelta, El Novillo (Santa Marta)	▪ Contaminación de las fuentes hídricas por malas prácticas agrícolas. ▪ Deforestación y pérdida de cobertura vegetal por actividades económicas. ▪ Incendios forestales ampliación de frontera agrícola con afectación directa a la fauna y flora endémica del lugar. ▪ En época de lluvias se presentan inundaciones que afectan algunos cultivos, el desarrollo de la pesca artesanal y a la comunidad en general. ▪ Explotación de arena y piedra teniendo como repercusión la disminución de los sedimentos en los ríos y su nivel drásticamente. ▪ Movimientos en masa que afectan el sector agrícola, el transporte y a integridad de la comunidad. ▪ Constantes inundaciones con afectación a las familias que se asentaron en las márgenes de los ríos. ▪ Saneamiento básico deficiente ya que muchos de los residuos sólidos y líquidos llegan directamente a las fuentes hídricas. ▪ Perdida de fertilidad en los suelos por las malas prácticas agrícolas y la deforestación. ▪ Disminución del caudal del Río Piedras, por captación ilegal y las condiciones climáticas.

Este resultado contrastado con el cartografiado a partir del trabajo técnico del equipo multidisciplinar, puede distar o presentar incompatibilidades de valoración en algunas de las zonas de la cuenca. Algunas de las razones por las cuales puede presentarse este escenario y que se han identificado durante los diferentes espacios de participación son:

- Sectorización de problemáticas a nivel local
- Ausencia de percepción de la cuenca como unidad territorial
- Los actores dan mayor peso a las áreas que conocen y habitan constantemente
- Brindan mayor prioridad a las problemáticas que afectan el desarrollo de sus actividades cotidianas
- Pueden presentarse áreas de menor nivel crítico debido a la inasistencia de los habitantes de las zonas categorizadas de bajo nivel crítico, durante el ejercicio de identificación de las áreas en las mesas de trabajo o rutas veredales.

El cartográfico elaborado fue revisado y redefinido en un segundo escenario de participación, correspondiente a la sesión del Consejo de Cuenca durante el mes de Diciembre del año 2016. Como resultado de la Jornada denominada Día verde fueron recogidos como aportes en la definición de áreas críticas los siguientes:

Tabla 3.8. Identificación de áreas críticas , actores sociedad civil, Día Verde (Santa Marta)

Actor	aporte
Corporación Para El Desarrollo Personal Y Comunitario Encuentro	Derrumbe de áreas - deforestación - huracán Matews vereda el campano- Minca- reserva pachamama, cuenca media rio Toribio bella vista - Minca. reserva el dorado
Fundación Social Comunitaria Canaan	Inundaciones basuras tala de árboles y el espacio público en el sector de la quebrada Tamaca sector la lucha deslizamientos y derrumbes en sector de María Eugenia en los cerros.
Fundación Niños Guardianes Del Medio Ambiente - Fundaniguma	Inundación en la población y erosión costera (playa salguero) atribuida al rio Gaira. el sector del rodadero sur perdida de cobertura vegetal y ocupación de la ronda hídrica, recorrido del rio desde vereda mosquito hasta la desembocadura en el mar
Asobocatoma	tala de bosques - alteración de la flora y fauna, rivera rio Toribio - parte baja
Disckoncept	Desequilibrio ambiental por escasez de agua y construcciones realizadas en matrices naturales. Descuido y acumulación de basuras y plásticos que contaminan y trastornan el entorno y todas sus especies. Desaprovechamiento del lugar. quebradas seca, otras por la cancha y alrededores, senderos playa grande, sisiguaca, monoguaca Falta de educación ambiental y empoderamiento correcto de los habitantes del sector. Basura plástica dentro del lecho marino, así como en la playa, notes, en baños públicos. Arena en mal estado por desechos orgánicos y contaminación como tapas y vidrio. Falta de remoción y actividad geo., playa hermosa, bahía de taganga abandono, deterioro, contaminación. Su mayor problema es la excesiva contaminación por el desemboque del rio manzanares. Falta de conciencia ambiental de locales, desprotección de la policía y entidades del estado. Bahía de santa marta, río manzanares
Fundación Ecolega	Impacto de especies domesticas (perros y gatos) en la disminución de la fauna silvestre. vereda girocasaca- ensenada de gairaca, playa del medio
Fundación Ecozion	importante ausencia de control para brindar herramientas a las comunidades aspecto al uso racional y conservación, Gaira, Minca, quebrada tigrera, manzanares
Fundación Tygua	Erosión, deforestación, vertimientos de desechos en la cuenca, deslizamientos. puente viejo, río Gaira
Fundación Tierra Fertil - Fundatifer	sequia de la quebrada marinca – sedimentación, km 19 troncal del caribe - vereda Jolonura contaminación por arrojo de residuos sólidos a la quebrada municipio de ciénaga - corregimiento de cordobita - vereda Jolonura quebrada marinca alteración de la flora y fauna, generada por la sequía, debido a la tala y quema, municipio de ciénaga - corregimiento de cordobita - vereda jolonura rio Toribio -rio Córdoba
Funprecom	
Universidad De Sabiduria Ancestral - Udsa	ganadería, quema, tala de bosques, quebrada Donama, el Curvalito
Unad	carencia de estudios hidrológicos en la cuenca
Fundación Salva Tu Río	erosión- inundación de rondas-contaminación con residuos y aguas residuales, 18 km desde Bonda hasta la desembocadura del río en la playa los cocos-santa marta, rio manzanares - quebrada Taminaka

Los aportes consignados por estos actores, se encuentran de manera detallada en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC\Dia_Verde\Formatos_dia_verde

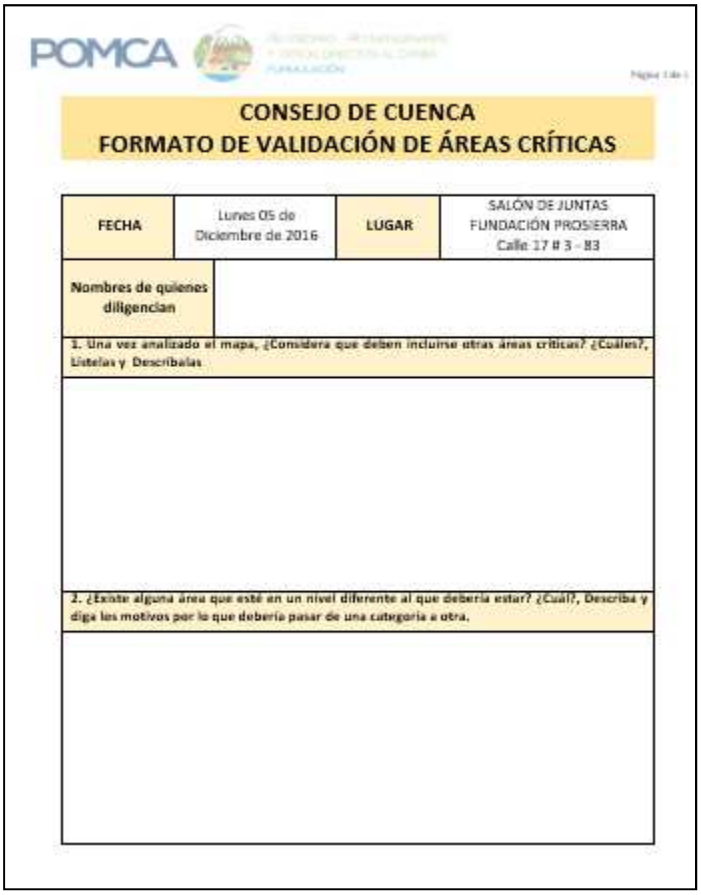
3.2.3. Aportes del Consejo de Cuenca en la definición de áreas críticas

Una vez realizado el ejercicio de priorización y calificación de la matriz, citado en el numeral 2.4.2 se procedió a presentar a los miembros del Consejo de cuenca el proceso de construcción del mapa de áreas críticas. Una vez finalizada esta contextualización, se entregó el mapa resultante del ejercicio de sistematización de los aportes recibidos de todas las mesas de trabajo de la cuenca y se solicitó un análisis conjunto de la siguiente manera:

1. Una vez analizado el mapa, ¿considera que deben incluirse otras áreas como críticas? ¿cuáles?, lístelas y descríbalas
2. ¿Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar? ¿cuál? describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.

Mediante este ejercicio de validación cartográfica, se pretende que los miembros del consejo que fueron a su vez partícipes en las mesas de trabajo de aprestamiento y diagnóstico, la trazabilidad y verificación de fiabilidad de la información suministrada por la población. Para garantizar el soporte de los aportes del Consejo, el equipo profesional diseñó del formato “Validación de áreas críticas”.

Figura 3.11. Formato de validación de áreas críticas



CONSEJO DE CUENCA
FORMATO DE VALIDACIÓN DE ÁREAS CRÍTICAS

FECHA	Lunes 05 de Diciembre de 2016	LUGAR	SALÓN DE JUNTAS FUNDACIÓN PROSIERRA Calle 17 # 3 - 83
Nombres de quienes diligencian			

1. Una vez analizado el mapa, ¿Considera que deben incluirse otras áreas críticas? ¿Cuáles?, Listelas y Describalas

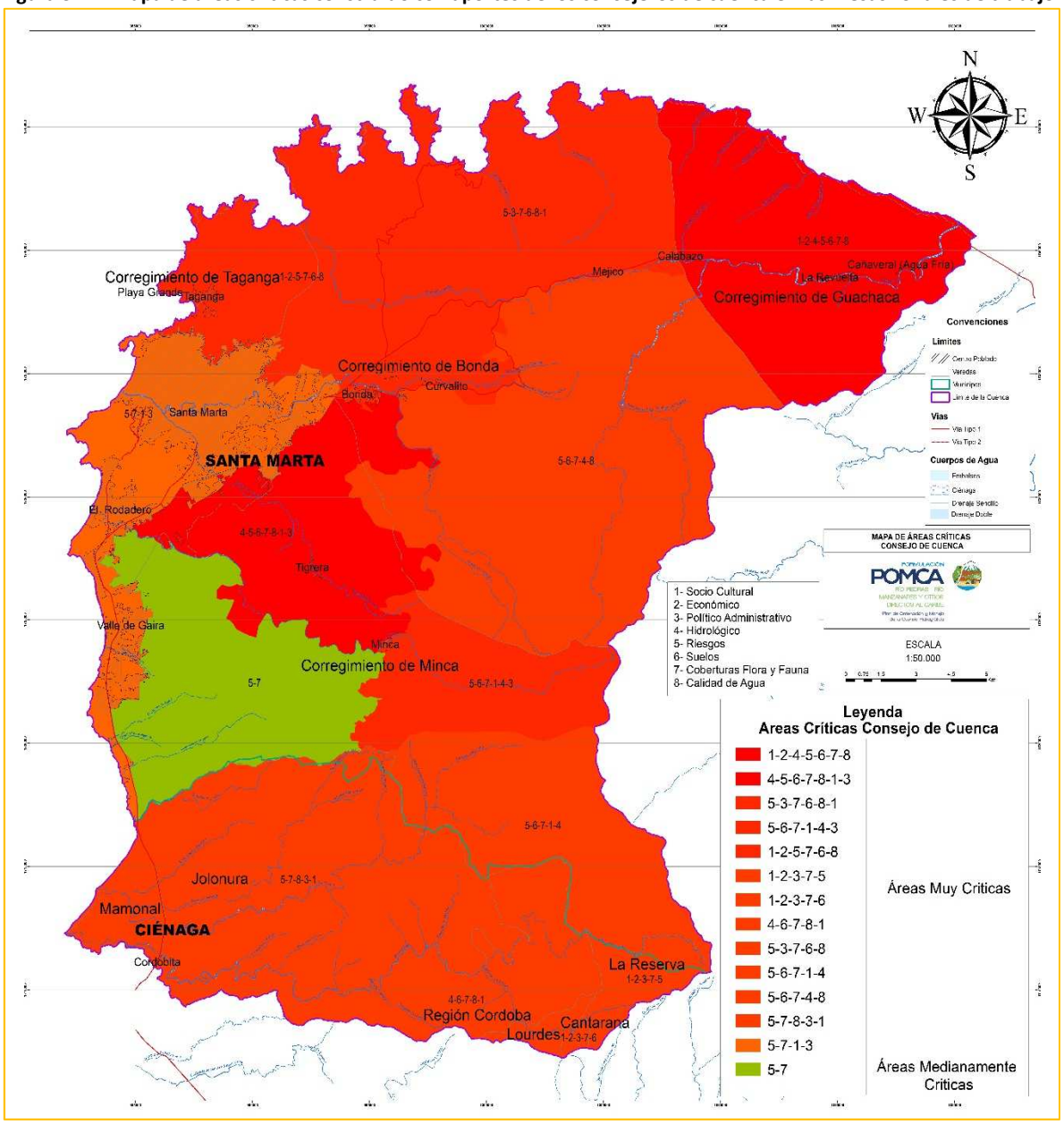
2. ¿Existe alguna área que esté en un nivel diferente al que debería estar? ¿Cuál?, Describa y diga los motivos por lo que debería pasar de una categoría a otra.

Tal como se documenta en la relatoría asociada a este espacio de participación el ejercicio de aportes a la definición de áreas críticas con el consejo de cuenca lo han supeditado a la realización de una reunión previa en la que se aclare el rol del Consejo de Cuenca en relación con las funciones que se propusieron en el marco del reglamento operativo y que ocuparon el desarrollo de la sesión y limitaron el avance en los objetivos propuestos para la sesión.

No obstante, y de manera diferenciada se presentan los aportes que sobre el tema de áreas críticas realizaron los consejeros en las mesas de Trabajo, los cuales están reflejados en un trabajo cartográfico que permitió obtener el siguiente producto:

3.2.3.1. *Mapa de áreas críticas construido a partir de aportes consejeros de cuenca*

Figura 3.12. Mapa de áreas críticas construido con aportes de los consejeros de cuenca en las mesas zonales de trabajo



Para mayor detalle del mapa referirse al anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_13_Aportes_act_AC\Sesion_Consejo_Cuenca\Mapa_areas_criticas_V2

- Como resultado del análisis de los aportes y la espacialización de las áreas o puntos señaladas con presencia de problemáticas y conflictos ambientales, se identificó un aumento en las áreas con presencia de más de dos problemáticas ambientales que limitó la categoría de análisis a tan solo dos: Medianamente crítica y muy crítica.
- Esto puede brindar una señal de alarma sobre la perspectiva de la población respecto al estado y disponibilidad de los recursos naturales de la cuenca y de los diversos conflictos en torno al uso y aprovechamiento de los mismos.
- Más del 90% de la cuenca se encuentra categorizada en nivel muy crítico, siendo los sectores de La Revuelta y el casco urbano los de mayor criticidad en la cuenca. Estas áreas como se ha mencionado anteriormente presentan graves conflictos por la presencia de actividad y asentamientos humanos en las rondas hídricas, lo cual está generando una fuerte presión a los recursos y altos niveles de contaminación.
- El Corregimiento de Minca y Cordobita manifiestan problemas asociados a la deforestación acelerada de coberturas boscosas y contaminación de las fuentes hídricas a causa de las prácticas inadecuadas de sectores productivos, señalando la población en gran medida aquellos relacionados con el sector pecuario y caficultor en la zona.
- Señalan además los consejeros de cuenca serias problemáticas en la cuenca por el déficit de infraestructura de saneamiento básico, que incurre en el vertimiento de aguas servidas que provocan fuerte impacto a la calidad de vida de la población y ecosistemas estratégicos de la cuenca.
- Manifiestan que la desarticulación institucional, conflicto de los instrumentos de planificación territorial, orientación del modelo de desarrollo y la ausencia de la autoridad ambiental en la protección y conservación de las áreas estratégicas y el fuerte desarraigo de los pobladores por el patrimonio ambiental de la cuenca, son tan sólo alguno de los factores detonantes de los serias problemáticas ambientales presentes en la cuenca y manifiestas en el producto cartográfico presentado.
- Debe considerarse, que en territorios de gran escala y con una alta riqueza cultural y de arraigo como es el caso del Distrito de Santa Marta, se identifica en el contexto espaciotemporal, el asentamiento de distintos sectores económicos, quienes se ven atraídos por la variedad de bienes y servicios ambientales ofertados, los cuales se convierten en el objeto de sus actividades y dividendos sin compensación alguna a los impactos negativos ni a la contribución de la sostenibilidad ambiental. Esto genera la confluencia de un amplio número de organizaciones que buscan la defensa de este capital natural y de los intereses de las minorías, volviéndose parte activa de las iniciativas o instrumentos que les permitan ayudar a ser garantes de la regulación de dichas actividades para la protección del patrimonio natural.

4. IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MEDIOS (ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN)

Dando cumplimiento a lo establecido en los alcances técnicos del proyecto y en la estrategia de participación aprobada por la interventoría durante la fase de aprestamiento, el consorcio realizó las siguientes actividades que se plantearon en la estrategia de participación y que recogen los alcances técnicos respecto a lo que desde el aprovechamiento de lo previsto contractualmente se configuró como plan de medios.

La estructura de carpetas que validan el presente numeral, se alojan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- Boletín
- Cartelera Mural (Contiene las artes y certificados de entrega)
- Casa Indígena
- Cuñas radiales (Contiene los respectivos soportes de libreto, audios, certificados)
- Mat_divulgativo (artes, Certificado de entrega, Registro fotográfico)
- MG_aprobacion_matdivulgativo_CORPAMAG (Aprobacion de actividades complementarias por parte de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena)

4.1. Medios, mensajes y herramientas transversales a las fases (Implementadas en la Fase de Diagnóstico)

De acuerdo a la estrategia de participación, se llevó a cabo el empleo de varios medios de comunicación que evidenciaran el puente de comunicación con los diversos actores estratégicos de la cuenca. Estos medios fueron diseñados de acuerdo a la dinámica del actor y la facilidad de acceso a información, así como el instrumento de comunicación con mayor efectividad en la zona, razón por la cual se establecieron los siguientes medios de acuerdo al tipo de actor a convocar:

4.1.1. Todos los grupos de actores

Una vez analizado los medios de comunicación de mayor acogida y cobertura por parte de los actores estratégicos de la cuenca, el equipo implementó el uso de herramientas de contacto directo como electrónico para los procesos de convocatoria propios del proyecto. Para ello se acudió a la identificación de aquellos medios que podrían servir de soporte de convocatoria para todas las actividades implícitas del POMCA que demanden la participación activa de la población, concluyendo los siguientes:

- Mesas de Trabajo y consulta por mesas zonales de trabajo
- Diálogos telefónicos
- Correo electrónico
- Rutas Veredales

- Informes ejecutivos

Mesas de Trabajo y consulta por mesas zonales: están pensadas como espacio privilegiado para el intercambio entre actores y para la retroalimentación compartida en las diferentes fases del plan. Serán así mismo los espacios en los que los miembros del Consejo de Cuenca puedan recoger aportes de sus representados y devolver la información y decisiones que circulen en el Consejo.

Diálogos telefónicos: De acuerdo a la dinámica de las diferentes convocatorias llevadas a cabo durante el ejercicio participativo de los actores en el proyecto, se denota un alto impacto y acogida de los actores de este medio de comunicación. Este medio es uno de los de mayor solicitud por parte de los actores comunitarios de la cuenca, los cuales manifiestan, asegura la entrega efectiva y oportuna de la información en comparación de otros canales difusores.

Para asegurar la trazabilidad de la información y la entrega efectiva de la información a los actores, el equipo llevó a cabo el diseño de un formato de seguimiento telefónico, mediante el cual se puede evidenciar el proceso de convocatoria de la actividad.

Figura 4.1. Registro llamadas telefónicas

TALLER DE DIAGNOSTICO

REGISTRO DE LLAMADAS TALLER DE DIAGNOSTICO

SANTA MARTA

Nombre de la entidad, organización o institución	NOMBRE DEL ACTOR	CELULAR	Fecha	Hora	Quién Contestó	Número de Intentos	Resultado
Institución Educativa Distrital Sede No. 4	NADER BRITO	3014378947	11/11/2016	8:21	NADER BRITO	1	INFORMA QUE ESTARA EN LA REUION A ESO DE LAS 10AM
Institución Educativa Distrital Sede	KARELYS ULLOA	3004113252	11/11/2016	8:27	NUMERO NO ACTIVO	3	NUMERO NO HA SIDO ACTIVADO
Institución Educativa Distrital Sede	JAMES BRICEÑO PEREZ	3114305193	11/11/2016	8:30	BUZON DE VOZ	3	TRANFERIDO A BUZON
Institución Educativa Distrital Sede	RAFAEL REDONDO	3137854300	11/11/2016	8:33	RAFAEL REDONDO	2	AISTIRA
Institución Educativa Distrital Sede No. 4	JEAN GOMEZ R.	3003806323	11/11/2016	8:35	JEAN GOMEZ R.	1	NO PUEDE EL 13, ASISTIRA EL 17 EN LA CRUZ ROJA
Institución Educativa Distrital Sede	JESICA MERCADO	3205749333	11/11/2016	8:37	JESICA MERCADO		NO PUEDE ASISTIR EL DOMINGO POR SER UN DIA DE FAMILIA, AFIRMO PODER IR

Este soporte se entrega como anexo de las diferentes actividades que el proyecto llevó a cabo con la población durante el desarrollo de la fase de diagnóstico.

Correo electrónico: este canal de difusión constante, favorece no solo la entrega de información y convocatoria a los actores, sino que además se ofrece como una herramienta constante de retroalimentación, en donde los actores pueden dar a conocer sus sugerencias al proyecto. Es un canal con mayor acogida en los actores de carácter gubernamental y productivo de la cuenca.

Figura 4.2. Muestra correo convocatoria mesa de trabajo



Rutas veredales: favorece el intercambio de conocimiento entre los habitantes de la cuenca y el equipo profesional, mediante el acompañamiento a los diferentes recorridos de campo. Allí se recoge información de fuente primaria que alimenta la elaboración del diagnóstico del POMCA en sus diferentes componentes técnicos.

Presentación ejecutivas e informes ejecutivos: elaborados como parte de los informes a entregar en cada fase y con el objeto de ofrecer una síntesis de resultados de cada una de las fases. Estos informes y presentaciones serán puestos a disposición de todos los actores vías web y a quien los solicite en medio magnético.

4.1.2. Organizaciones comunitarias y (Actores Nivel de prioridad 1, 2, 3, 4), Carteleras Murales

La estrategia de participación contempla como herramienta de comunicación para los actores comunitarios, el empleo de *"Carteleras Murales"*, como material gráfico impreso que tenga por objeto, la comprensión y la apropiación de la información la síntesis de los resultados técnicos, información sobre la estructura y programación de las rutas veredales, así como de la trazabilidad del proceso de convocatoria y elección de la instancia participativa.

Cartelera Mural Sector Mazinga (Distrito de Santa Marta)



4.1.3. Boletín Electrónico

El equipo técnico diseñó una herramienta gráfica que pudiera facilitar la comunicación con los distintos grupos de actores asentados en la cuenca, donde se lograra plasmar los avances propios del proyecto y del consejo de cuenca llevados hasta el momento en la fase de diagnóstico. Este boletín favorece la contextualización del marco normativo, fases y avances del proyecto tanto para los actores que no han logrado acercarse a las mesas zonales de trabajo como para aquellos que desean mantenerse al tanto de los productos obtenidos.

Para la cuenca hidrográfica se realizó la entrega de dos boletines electrónicos a 280 actores y 18 consejeros de Cuenca que poseen correo electrónico. Los soportes de dicha entrega y artes, se localizan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Boletin

Figura 4.4. Boletín electrónico



Figura 4.5. Boletín electrónico POMCA CHCGSM



4.2. Medios, Mensajes y Herramientas Fase de Diagnóstico

4.2.1. Cuñas Radiales

Dando cumplimiento a lo establecido por los alcances técnicos del proyecto, se realizó el diseño de guiones de cuña radial, edición y transmisión de las mismas a través de emisoras comunitarias con alta nivel de audiencia en el área rural y urbana de la cuenca de la siguiente manera:

Tabla 4.1. Emisión de Cuñas Radiales

Emisora	Descripción Cuña	Fechas de emisión
Voces 89.4 FM	Invitación a ser partícipes de las rutas veredales	01 de Julio al 08 de Julio de 2016
	Convocatoria de Consejo de Cuenca	07 de Julio al 21 de Julio de 2016

Se difundieron un total de (31) cuñas radiales. Las evidencias correspondientes a su producción y certificado de emisión, reposan en el \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Cunas_Radiales, bajo la siguiente estructura de carpetas:

- *Audio:* Presenta los audios en formato mp3 de cada referencia de cuña producida
- *Certificación:* Se adjunta la certificación por cada referencia y emisora contratada
- *Evidencia_emisión : corte de transmisión*
- *Guion_cuna*: Contiene el libreto de cada referencia de cuña en formato pdf

4.2.2. Paquetes de material divulgativo

Surtiendo los requerimientos establecidos en los alcances técnicos, que demandan la entrega de al menos 44 paquetes de material divulgativo para la sensibilización de actores, el equipo realizó el diseño e impresión de los mismos acorde a lo planteado en la estrategia de participación aprobada durante la fase de aprestamiento. Este material según la estrategia, debía contener los resultados de la línea base de indicadores correspondientes a la Fase de Diagnóstico.

Atendiendo a estos lineamientos, se llevó a cabo el diseño de una cartilla que contuviera la información de cada uno de los indicadores, salida cartográfica para la interpretación espacial de los resultados y conclusiones generales del estado de la cuenca en los aspectos que analizaba el indicador.

Es así, como se solicitó a cada uno de los expertos del POMCA, la entrega de la información del indicador bajo el siguiente modelo de ficha:

Figura 4.6. Plantilla de ficha proporcionada para recolección de indicadores



RESULTADOS

Temática	Hidrología

Descripción

Nombre y Sigla Índice de Aridez (IA)	Análisis
Definición: Es una característica cualitativa del clima, que permite medir el grado de suficiencia o insuficiencia de precipitación para el sostenimiento de los ecosistemas de una región. Identifica áreas deficitarias o de excedentes de agua , calculadas a partir del balance hídrico superficial. Integra el conjunto de indicadores definidos en el Estudio Nacional del Agua – ENA, 2010. (IDEAM)	Describa brevemente las variables y coloque los datos del resultado del indicador por ejemplo: El 83% de área de la cuenca está altamente fragmentado, el 23% posee grado medio de fragmentación.....

Conclusión:
Ofrezca mínimo 3 conclusiones en bullets que permitan a toda comunidad comprender qué dice el indicador por ejemplo:
La cuenca presenta un alto grado de fragmentación en ecosistemas estratégicos de las rondas de los ríos

Una vez el profesional realizaba entrega de esta ficha junto con la respectiva salida cartográfica, el equipo procedió al diseño y diagramación del contenido, según modelo de impresión del material. Como producto de dicha diagramación, se presenta a continuación una muestra del modelo de la cartilla y su estructura.

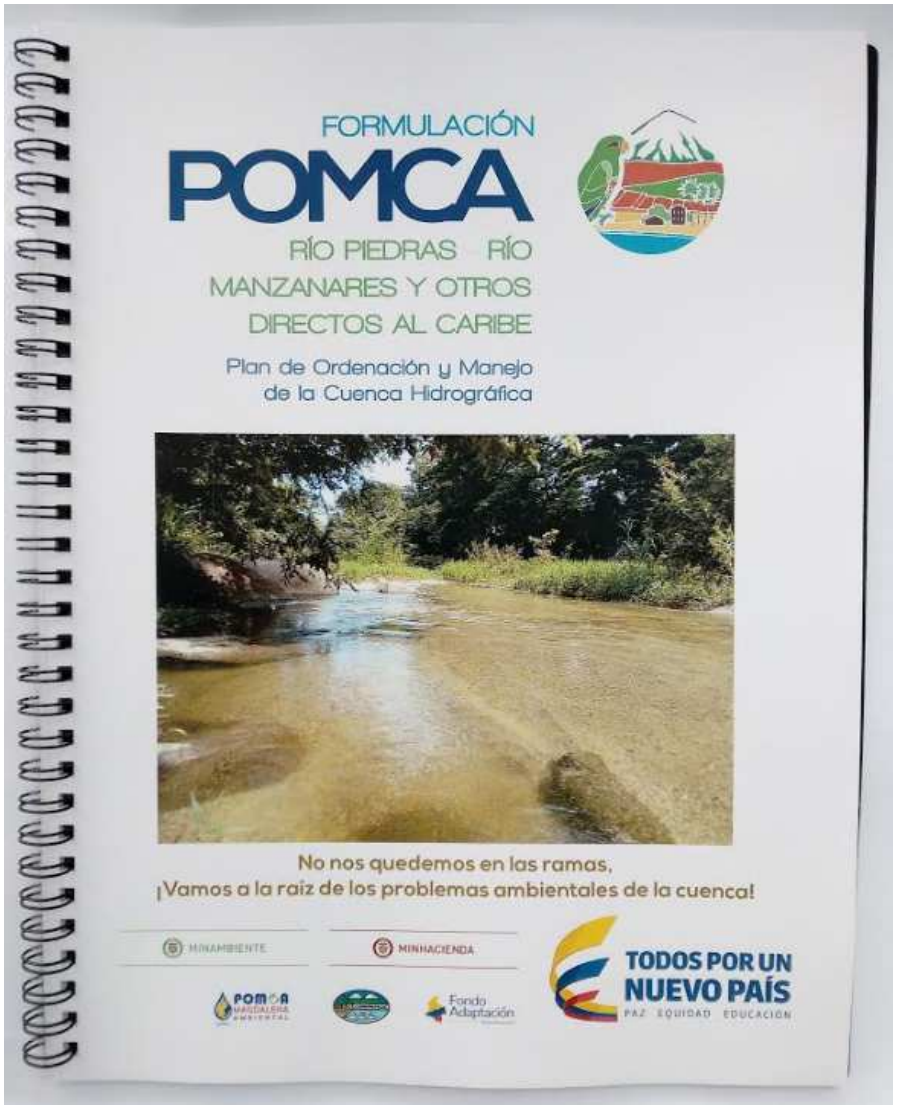
4.2.2.1. *Descripción del paquete de Material Divulgativo*

Carpeta en doble anillo con pasta plástica transparente de portada y negra de contraportada, tamaño carta con contenido en hojas propalcote de 150 gr a full color, impresión doble cara de 50 hojas aproximadamente. Portada con logos distintivos del POMCA y lema correspondiente a la Fase de Diagnóstico:

No nos quedemos en las ramas ¡Vamos a la raíz de los problemas ambientales de la cuenca!

Su contenido da inicio con una breve introducción al material, seguido de la presentación de la línea base de indicadores, calendario del año 2017 y finaliza adjuntando en sobre de bolsillo transparente el mapa de áreas críticas obtenido como producto del equipo técnico en papel bond tamaño tabloide , full color.

Portada Cartilla de Indicadores



Modelo de contenido



CONSEJO DE CUENCA

NOMBRES	ORGANIZACIÓN	TIPO DE ACTOR RESOLUCIÓN. 0509 DE 2013
Yolanda Verona Luna	Asociación de Campesinos de Bocatoma -	Organizaciones Que Asocien o Agremien Campesinos
Adriana María Pérez Guzmán	Asociación Nacional de Empresarios de Colombia	
Anuar Escaf Mendoza	Asociación de Bananeros del Magdalena y La Guajira	
José Francisco Díaz Rocca	Cooperativa de Caficultores y Agricultores de La Sierra Nevada de Santa Marta	Organizaciones Que Asocien o Agremien Sectores Productivos
Ana Cristina Díaz Granados	Metroagua	Personas Prestadoras de Servicios de Acueducto y Alcantarillado
Armando Navarro	Acueducto de Corregimiento de Bonda "Aguas de Bonda"	
Sara Cervantes Martínez	Aguas del Magdalena	
Yeison Gutiérrez Rojas	Fundación para La Investigación en Biodiversidad del Caribe Colombiano – Riwisaka	Organizaciones No Gubernamentales cuyo Objeto Exclusivo sea la Protección del Medio Ambiente y los Recursos Naturales Renovables
Bibiana Salamanca	Fundación Bachaqueros	
Harold Estrada Porero	Fundación Salva Tu Río	
Yonis Enrique Villazón	Junta de Acción Comunal Vereda Bajo Agualindas	Juntas de Acción Comunal
Tatiana Jaramillo Orozco	Junta de Acción Comunal Corregimiento de Minca	
Margarita Rosa Montoya	Junta de Acción Comunal Vereda Paso del Mango	
Javier Alfredo Rodríguez	Universidad del Magdalena	Instituciones de Educación Superior
Rafael Alejandro Martínez	Alcaldía Municipal de Santa Marta	Municipios con jurisdicción en la cuenca
Edgardo de Jesús Pérez Díaz	Alcaldía municipal de Ciénaga	
Eddin Camilo Vargas Muñoz	Cruz Roja Colombiana Seccional Magdalena	Los Demás ; Que Resulten del Análisis de Actores
Alex Enrique Pineda Mora	Institución Educativa Distrital de Bonda	
Diego Alonso Arcila	Sociedad Portuaria Puerto Nuevo S.A	

MINAMBIENTE · MINHACIENDA · Fondo Adaptación · TODOS POR UN NUEVO PAÍS PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

POMCA – RÍO PIEDRAS – RÍO MANZANARES Y OTROS DIRECTOS AL CARIBE FORMULACIÓN

No nos quedemos en las ramas. ¡Vamos a la raíz de los problemas ambientales de la cuenca!

1. LÍNEA BASE DE INDICADORES

1.1. COBERTURA Y USO DE LA TIERRA

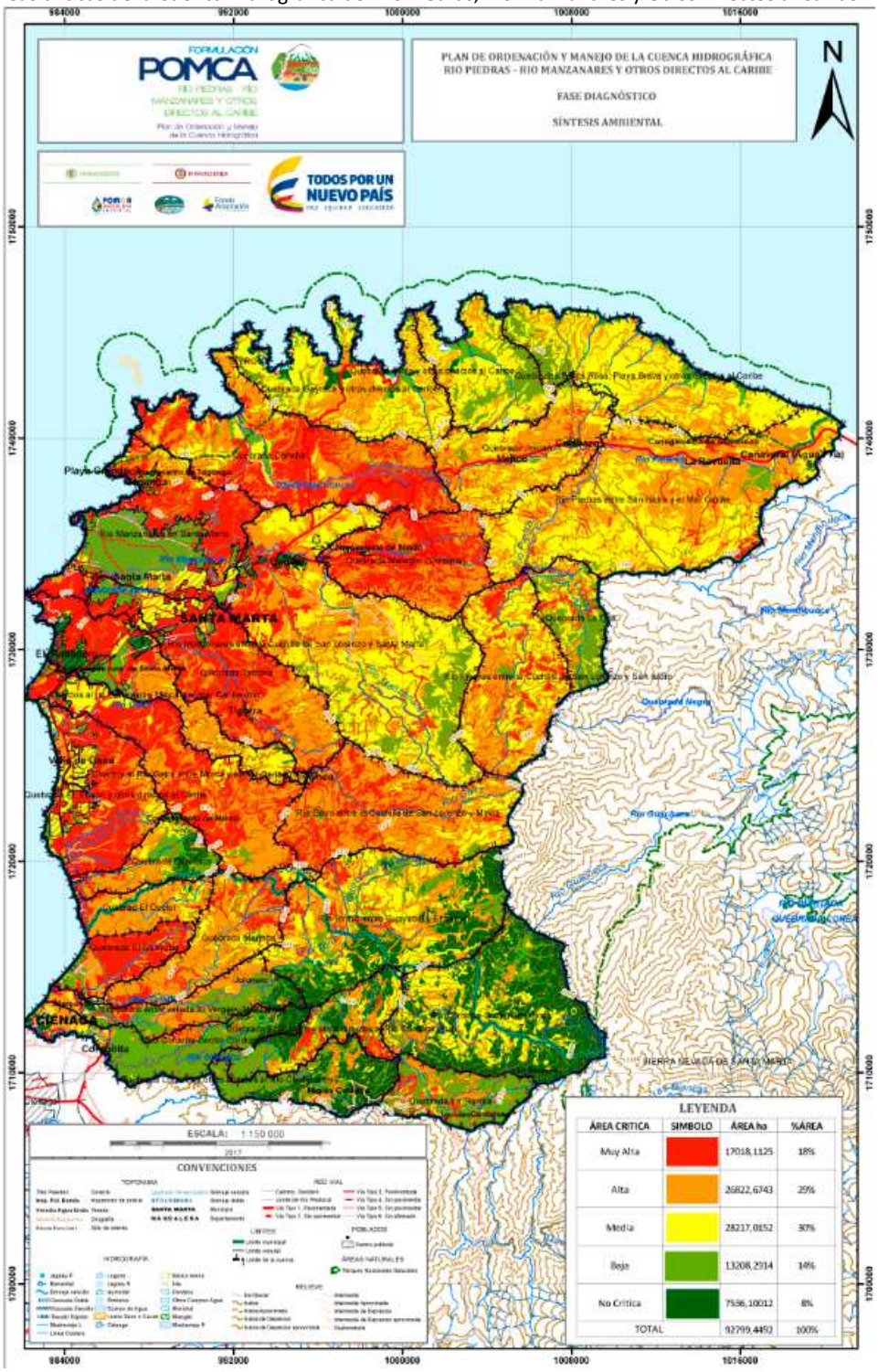
Uso de la tierra

INDICADOR DE TASA DE CAMBIO DE LAS COBERTURAS NATURALES DE LA TIERRA — TCCN

Análisis	Conclusión:
Fórmula **TCEI = (Ln (I1) – Ln (I0) *100) / (t1 – t0)** Variables: TCEI: Tasa de crecimiento en (%) del índice I en un periodo de tiempo t Ix: Índice en el momento inicial to I1: Índice en el periodo inicial t1 (t1 – t0): Número de años entre el momento inicial (t0) y el momento final (t1)	De acuerdo con los resultados expresados por el índice, se tiene que de las 13 coberturas naturales cinco presentaron algún tipo de ganancia o continuaron estables, en las restantes ocho coberturas se presentó una disminución de su área representativa. La cobertura más afectada fue la de cuerpos de agua con una tasa de -8.13%. En términos generales se puede decir que la cuenca estuvo estable con respecto al periodo analizado, dado que hubo una pérdida de las coberturas naturales de 708ha que equivalen al 0.76% de la cuenca. En el Mapa se pueden observar los sitios críticos de este cambio.

MINAMBIENTE · MINHACIENDA · Fondo Adaptación · TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Mapa de áreas críticas de la Cuenca Hidrográfica del Río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe



Para mayor detalle de las artes , mapa y certificación de entrega del material, remitirse al anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Mat_divulgativo, bajo la siguiente estructura de carpetas:

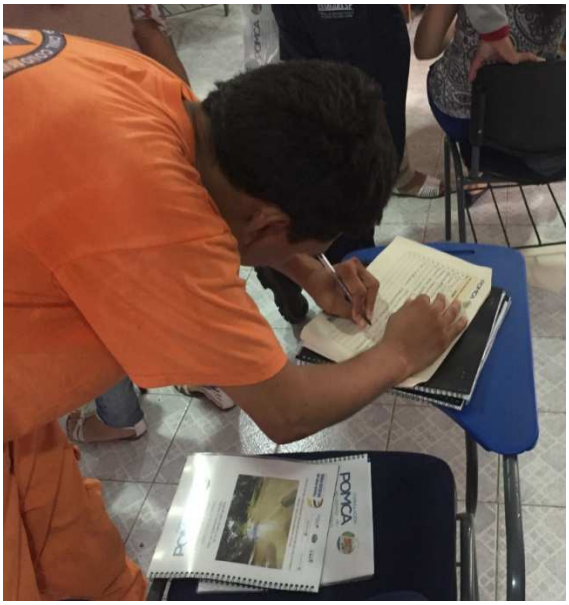
- Artes
- Certificado
- Fotografías
- RP_Mapa_AC_Final

4.2.2.2. *Distribución del material*

La entrega de los paquetes divulgativos correspondientes a esta fase, se vio retrasada al no tener el producto completo de la línea base de indicadores, teniendo en cuenta la disponibilidad del experto encargado de la entrega de la información, así como de la compilación y único diseño para la imprenta. No obstante, el requerimiento se cumplió entregando dicho material en el marco del desarrollo de la reunión de retroalimentación técnica de la Fase de Diagnóstico llevada a cabo el Martes 18 de Abril de 2017, así como en las mesas zonales de trabajo realizadas en el mes de Abril del año 2017 y correspondientes a la Fase de Prospectiva y Zonificación Ambiental.

Entrega de paquetes de material divulgativo





Para el caso de la cuenca hidrográfica del Río Piedras, Río Manzanares y Otros Directos al Caribe, se realizó la entrega de cuarenta y cuatro (44) paquetes divulgativos, los cuales evidencian que el requerimiento fue surtido y cumplido en su totalidad por parte del equipo consultor. Para evidenciar los certificados de la entrega, artes y registro fotográfico de esto, por favor referirse al anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg\Mat_divulgativo\Certificado.

4.3. Implementación de las herramientas de comunicación por tipo de actor

Acorde a las actividades y herramientas de diálogo planteadas en la estrategia de participación aprobada durante la Fase de Aprestamiento y en línea con los requerimientos propios de los alcances técnicos del proyecto, se incorpora la siguiente tabla que detalla el cumplimiento de los diferentes espacios de comunicación, las herramientas implementadas en la fase por grupo de actor, según lo contemplado en la estrategia.

Actores, espacios y herramientas implementadas en la fase

Grupo	Espacios	Herramientas implementadas en la fase
Todos los grupos de actores	**Mesas de trabajo (Mesas Zonales de Trabajo)** y consulta por Mesas zonales de trabajo realizadas durante la fase y cuyo proceso, fechas y descripción de resultados se detallan en el numeral 2.1	Ronda de grupos enfocados Oficios de Convocatoria Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico
		Diálogos telefónicos Correo electrónico
	Rutas veredales: son rutas para el diagnóstico participativo que consisten en unas rutas definidas que atraviesan el territorio según los objetivos temáticos por ejemplo: suelo, agua, fauna y flora, otros. Las rutas serán descritas de manera detallada en el documento de estrategia de participación.	Protocolo de Ruta Preparación de la ruta con técnicos y definición de mapas Formato de registro de la ruta Formato de memoria de la ruta Diario de Ruta Encuesta de percepción Ruta Piloto Todos los soportes relacionados con estas herramientas y con la actividad como tal de rutas veredales se describe en el numeral 1 del Volumen VIII y todas las evidencias y soportes se relacionan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales
		Diálogos telefónicos Correo electrónico
Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional	Encuentros presenciales con los actores relacionados con la gestión del riesgo cuyo proceso, fechas y descripción de resultados se detallan en el numeral 2.3	- Panel de expertos - Oficios de Convocatoria - Diálogos telefónicos - Correo electrónico - Presentaciones preparadas para los espacios de exposición - Materiales impresos que apoyan el guion metodológico
Actores gubernamentales	Mesas Zonales de Trabajo Encuentros presenciales con los actores relacionados con la gestión del riesgo Rutas veredales	Panel de expertos Mesa de trabajo sector gobierno referenciada en el Volumen VI, numeral 1.2.5.1 cuyos soportes reposan en: \Piedras \Piedras_Manzanares_final\VOL_6\Anexo_Consejo_cuenca\Anexo_17_Elecc_inst_CC\Eleccion\Eleccion_alcaldes Oficios de Convocatoria Boletín informativo Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico

Grupo	Espacios	Herramientas implementadas en la fase
		Diálogos telefónicos Correo electrónico Mensajería de texto
Privados	Ruta de caracterización de actividades productivas	Protocolo de Ruta Preparación de la ruta con técnicos y definición de mapas Formato de registro de la ruta Formato de memoria de la ruta Diario de Ruta Encuesta de percepción Ruta Piloto Todos los soportes relacionados con estas herramientas y con la actividad como tal de rutas veredales se describe en el numeral 1 del Volumen VIII y todas las evidencias y soportes se relacionan en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales
		Diálogos telefónicos Correo electrónico Mensajería de texto
Organizaciones comunitarias	Mesas Zonales de Trabajo Encuentros presenciales con los actores relacionados con la gestión del riesgo Rutas veredales	Panel de expertos Mesa de trabajo referenciada en el Volumen VIII, numeral 2.1 cuyos soportes se relacionan en el anexo: \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo Oficios de Convocatoria Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico Carteleras murales y radio comunitaria
Privados prestadores de servicios y de la sociedad Civil	Jornada de diálogos con estos actores del tipo “punto móvil de atención al cliente” en convocados en citas ejecutivas para un diálogo de máximo 40 minutos con cada actor	Día Verde Oficios de Convocatoria Presentaciones preparadas para los espacios de exposición Materiales impresos que apoyan el guion metodológico
		Diálogos telefónicos Correo electrónico Mensajería de texto

5. EVALUACIÓN DE IMPACTO Y SEGUIMIENTO A LA ESTRATEGIA

5.1. Encuesta de percepción

Tiene como objetivo evaluar la percepción general sobre la estrategia de rutas veredales entre los actores sociales de la cuenca, para ello se realizó el diseño de tres preguntas incluidas en el instrumento de Diario de Ruta. Los resultados obtenidos, se encuentran evidenciados y analizados en el numeral 1.2. del presente informe, así como sus respectivos soportes en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Encuesta_percepcion

5.2. Evaluación cualitativa

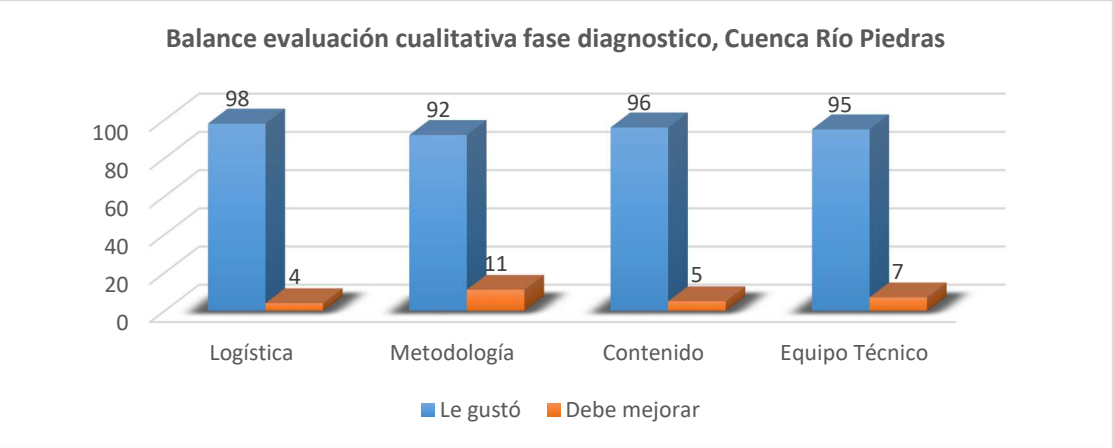
Esta evaluación programada para el final de cada mesa de trabajo, tiene por objetivo, medir el nivel de aceptación y la valoración del trabajo realizado entre los asistentes. Para ello se empleó un mecanismo visual sencillo, el cual constó del diligenciamiento de una matriz con sólo dos opciones de calificación de aprobación o desaprobación de los criterios evaluados.

Al final de las mesas de trabajo se solicitó a los asistentes, apoyar al equipo técnico con la retroalimentación y evaluación cualitativa de cinco criterios que daban cuenta del desempeño bueno o a mejorar de la logística, metodología, contenido, presentación y equipo técnico de la mesa de trabajo. Los resultados obtenidos a esta evaluación cualitativa durante el desarrollo de las mesas de trabajo correspondientes a la Fase de Diagnóstico, se relacionan a continuación:

Resultado de evaluación cualitativa , Fase de Diagnóstico

	La Revuelta		Cordobita		Minca		Bonda		Aguas Lindas		Santa Marta	
	Le gustó	Debe Mejorar	Le gustó	Debe Mejorar	Le gustó	Debe Mejorar	Le gustó	Debe Mejorar	Le gustó	Debe Mejorar	Le gustó	Debe Mejorar
Logística	16	0	10	2	9	2	17	0	21	0	25	0
Metodología	16	0	12	0	8	4	14	4	20	0	22	3
Contenido	15	0	13	0	10	0	16	1	21	0	21	4
Equipo Técnico	16	0	12	0	8	3	16	0	21	0	22	4

Balance de evaluación cualitativa , MZT Fase de Diagnóstico , Cuenca Río Piedras



La población manifestó conformidad con la logística y el contenido de las mesas de trabajo, y sugirieron mejorar la metodología de trabajo y el equipo técnico a cargo del desarrollo del espacio. Las diversas actividades llevadas a cabo durante la jornada, así como los objetivos propios de la mesa, llaman la atención en la población para hacer de estos espacios, la oportunidad para dar a conocer sus necesidades, problemáticas y ser parte activa de la construcción integral de las soluciones que involucren a los actores afectados como a quienes son protagonistas en el detrimento de los recursos.

Los soportes que dan cuenta de los resultados obtenidos para esta evaluación, se alojan en el anexo: \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Evaluacion_cualitativa

5.3. Evaluación de grupo enfocado

Tiene por objetivo, conocer la aceptación e impacto de la estrategia con un grupo enfocado de actores. Para ello la metodología de la evaluación, solicita la elección de 5 personas que en cada fase hayan sido partícipes activos a las diferentes actividades programadas, con el fin de aplicarle una encuesta que permita recibir la retroalimentación a los procesos de la estrategia en cada fase.

Para consignar los aportes de la evaluación realizada por estos actores, se diseñó el formato de Evaluación de Grupo Enfocado que consta de dos partes a saber:

- *Preguntas de única respuesta*
  1. ¿Considera que la actividades de relacionamiento con los actores de la cuenca (talleres, reuniones, recorridos de campo, llamadas) le han permitido conocer y comprender más sobre la cuenca y la importancia de los recursos que posee?

     SI ☐ NO ☐

2. ¿Considera que las mesas zonales de trabajo son un espacio de intercambio necesario con otros actores de la cuenca con los que usted por lo general no interactúa?

   SI ☐ NO ☐

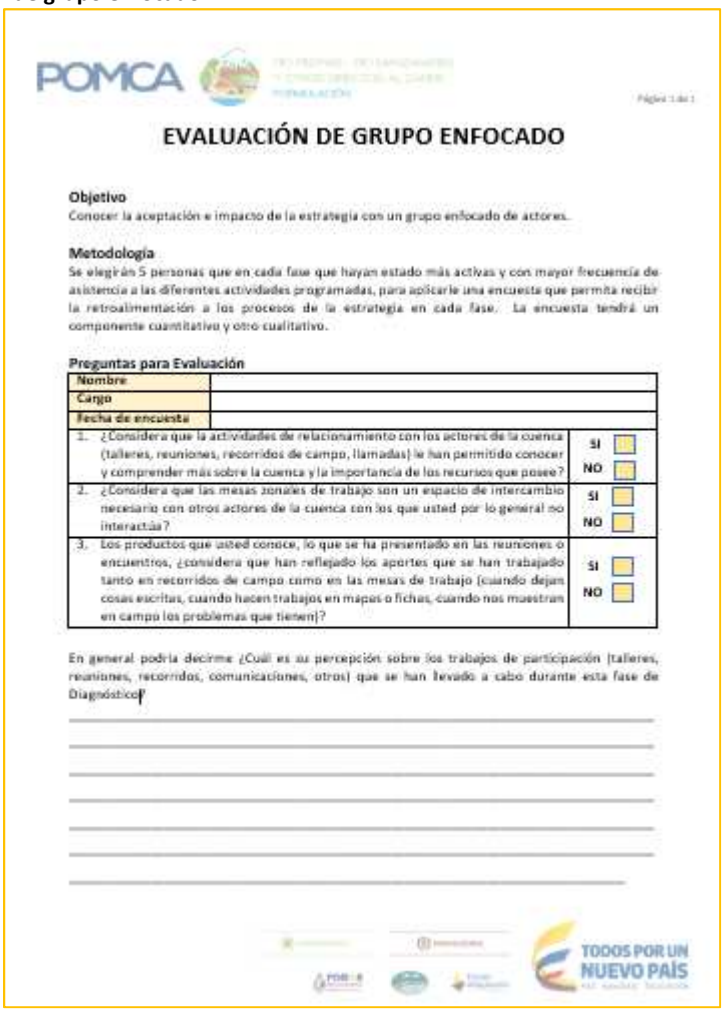
3. Los productos que usted conoce, lo que se ha presentado en las reuniones o encuentros, ¿considera que han reflejado los aportes que se han trabajado tanto en recorridos de campo como en las mesas de trabajo (cuando dejan cosas escritas, cuando hacen trabajos en mapas o fichas, cuando nos muestran en campo los problemas que tienen)?

   SI ☐ NO ☐

- *Preguntas Abierta*

En general podría decirme ¿cuál es su percepción sobre los trabajos de participación (talleres, reuniones, recorridos, comunicaciones, otros) que se han llevado a cabo durante esta fase de diagnóstico?

Formato de evaluación de grupo enfocado



EVALUACIÓN DE GRUPO ENFOCADO

Objetivo
Conocer la aceptación e impacto de la estrategia con un grupo enfocado de actores.

Metodología
Se elegirán 5 personas que en cada fase que hayan estado más activas y con mayor frecuencia de asistencia a las diferentes actividades programadas, para aplicarle una encuesta que permita recibir la retroalimentación a los procesos de la estrategia en cada fase. La encuesta tendrá un componente cuantitativo y otro cualitativo.

Preguntas para Evaluación

Nombre		
Cargo		
Fecha de encuesta		
1. ¿Considera que la actividades de relacionamiento con los actores de la cuenca (talleres, reuniones, recorridos de campo, llamadas) le han permitido conocer y comprender más sobre la cuenca y la importancia de los recursos que posee?	SI ☐ NO ☐	
2. ¿Considera que las mesas zonales de trabajo son un espacio de intercambio necesario con otros actores de la cuenca con los que usted por lo general no interactúa?	SI ☐ NO ☐	
3. Los productos que usted conoce, lo que se ha presentado en las reuniones o encuentros, ¿considera que han reflejado los aportes que se han trabajado tanto en recorridos de campo como en las mesas de trabajo (cuando dejan cosas escritas, cuando hacen trabajos en mapas o fichas, cuando nos muestran en campo los problemas que tienen)?	SI ☐ NO ☐	

En general podría decirme ¿Cuál es su percepción sobre los trabajos de participación (talleres, reuniones, recorridos, comunicaciones, otros) que se han llevado a cabo durante esta fase de Diagnóstico?

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

5.3.1. Resultados de la evaluación de grupo enfocado

Para el diligenciamiento de dichas encuestas se contactó telefónicamente a los actores elegidos una vez finalizadas las actividades de relacionamiento en la fase de diagnóstico para hacerles partícipes de esta evaluación

- *Preguntas de única respuesta*

Como resultado de la encuesta aplicada, a las preguntas 1, 2 y 3 los pobladores en su totalidad manifestaron que las actividades de relacionamiento con los actores les han permitido conocer y comprender la importancia de la protección y conservación del recurso hídrico, y ser conscientes de los diversos conflictos ambientales que aquejan a su territorio, así como de sus efectos y factores aceleradores. Manifiestan además su aprobación a las mesas zonales de trabajo como espacios de diálogo y concertación entre los diversos sectores, así como de evidenciar durante las diferentes mesas, sus aportes en los productos generados por el equipo técnico del POMCA.

- *Pregunta Abierta*

A la cuarta pregunta ¿cuál es su percepción sobre los trabajos de participación (talleres, reuniones, recorridos, comunicaciones, otros) que se han llevado a cabo durante esta fase de diagnóstico?, los actores respondieron:

Evaluación de grupo enfocado

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	RESPUESTA
Jaime Jaramillo	Junta de acción comunal Sol de Minca	En algunos casos el léxico utilizado no es el adecuado ya que muchas de las personas que asisten a la reunión no tiene el conocimiento técnico para identificar el significado de lagunas palabras, sería importante que se tenga en cuenta el desarrollo de la reunión de una forma más sencilla para que así toda la comunidad pueda entender.
Uber Becerra	Red Ecolsierra	Se escucha a la comunidad, es importante ser directos con lo que se quiere informar a la comunidad para que así no existan confusiones a la hora de entender todo lo que viene para el POMCA.
Fredy Becerra	I.E.D Agroambiental	Los talleres han sido muy bueno ya que permiten la participación de la comunidad y es muy importante para los resultados que se obtendrán más adelante.
Kiara Parra	Junta de acción comunal La Revuelta	Ha sido muy bueno el proceso ya que para la identificación de los problemas se ha preguntado directamente a la comunidad y así debe ser ya que ellos son los que conocen q es lo q pasa verdaderamente dentro de la cuenca.
Ana Silvia Arrieta	Corporación para el desarrollo personal y comunitario encuentro	La reunión es muy extensa y no permite el tiempo para interactuar con la comunidad en los ejercicios que se tienen planeados a lo último de cada mesa de trabajo es necesario más tiempo para los ejercicios propuestos.

La población manifiesta favorabilidad al desarrollo de los talleres, los cuales consideran son espacios que garantizan la interacción de los diferentes sectores dinamizadores de la cuenca y la comunicación oportuna no solo de las problemáticas que aquejan su territorio, sino también de las propuestas para solventar de forma integral las diversas problemáticas presentes en el territorio. Consideran necesario replantear el léxico con el cual se socializa a la población la información de carácter técnico y tener en cuenta el tiempo empleado durante las mesas de trabajo, para evitar el desgaste y asistencia incompleta a la actividad, esto con el ánimo de incentivar el interés y la participación continua a las mesas de trabajo.

Los soportes que validan la aplicación de la presente encuesta, se evidencia en el anexo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_15_Eval_sgto_estrategia\Grupo_enfocado

5.4. Medición y Evaluación de indicadores

De manera complementaria y para favorecer la evaluación crítica de los desarrollos alcanzados se plantearon algunos indicadores como un ajuste a la estrategia planteada en la fase de Aprestamiento que den cuenta del impacto que ha tenido lo planteado en el logro efectivo del objetivo previsto para la misma.

Indicadores, resultado y medio de verificación

Indicador General	Indicador	Resultado	Medios de Verificación
Participación de los municipios en el proceso de Consejo de Cuenca.	Se presentan candidatos de al menos el 60% de los municipios de la cuenca al proceso de Consejo de Cuenca	100% de los municipios en jurisdicción de la cuenca, presentaron candidatos a la instancia consultiva ambiental	\Piedras_Manzanares_final\VOL_6\Anexo_Consejo_cuenca\Anexo_17_Elecc_inst_CC\Verif_documentacion
Asistencia de los actores prioritarios a los espacios de participación.	Total de Actores definidos como prioritarios/ Total de Actores que asisten a las mesas de trabajo	57 % de los actores presentes en las mesas de trabajo, correspondieron a aquellos definidos como prioritarios durante la Fase de Aprestamiento.	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia Informe de Aprestamiento, Capítulo 2
Asistencia a los espacios de participación.	% de actores que asisten a las mesas de trabajo/ total de actores convocados	**32 % de asistencia general de acuerdo** a la totalidad de actores convocados a las mesas de trabajo	Listados de asistencia Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia Registros de convocatoria (mensajes, llamadas, oficios, correos electrónicos) \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Convocatoria
Espacios de participación realizados en la fase	Mesas de trabajo programadas/mesas de trabajo realizadas	100% de las mesas programadas se llevaron para la Fase de Diagnóstico	Listados de asistencia Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia
Asistencia al Consejo de Cuenca	% de asistentes al Consejo de Cuenca/Total de Consejeros	**Sesión de instalación**: 68 % de los Consejeros de Cuenca **Sesión Fase de Diagnóstico**: 49% de los Consejeros de Cuenca **Tercera Sesión:** 63% de los Consejeros de Cuenca **Cuarta Sesión:** 63% de los Consejeros de Cuenca	Piedras_Manzanares_final\VOL_6\Anexo_Consejo_cuenca\Anexo_17_Elecc_inst_CC\Instalacion\Desarrollo\Asistencia \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_Segunda_sesion\Desarrollo\Asistencia \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funciona

Indicador General	Indicador	Resultado	Medios de Verificación
			miento_CC\CC_tercera_sesion\ Listado_asistencia \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Sesiones_funcionamiento_CC\CC_cuarta_sesion\ Asistencia
Aportes de los actores a los productos de la fase	Componentes temáticos con aportes de los actores/Total de componentes de la Fase	100% de los componentes temáticos, contaron con aportes de los actores	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta
	Número de Mesas Zonales de Trabajo s que participaron en la identificación de áreas críticas, priorización de problemas y conflictos/número total de mesas zonales de trabajo..	100% de las Mesas Zonales de Trabajo, fueron partícipes del ejercicio de identificación de áreas críticas y priorización de problemas y conflictos	Relatorías de las mesas de trabajo \Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Relatoria Listados de asistencia Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_12_Espac_participacion\Mesas_zonales_trabajo\Desarrollo\Listado_asistencia Descripción del numeral 2.1 del presente documento.
	Total de acompañamientos ejecutados con comunidades para el levantamiento de información/Total acompañamientos previstos	625 acompañamientos realizados respecto a los mínimos requeridos (180)	\Piedras_Manzanares_final\VOL_8\Anexo_Estrategia_ActvComplement\Anexo_11_Rutas_Veredales\Diario_ruta

- En Consejo de Cuenca se conformó con una representación de todos los municipios de la cuenca, en donde la ciudad de Santa Marta definitivamente fue la que más representantes tuvo, lo cual se esperaba por la configuración territorial de la cuenca, no obstante el municipio de Ciénaga también puso sus representantes en el conejo, lo cual permite una representatividad territorial que puede redundar en un mayor equilibrio en la configuración de aportes al plan.

- La asistencia de más del 50% de los actores que se identificaron como prioritarios para la formulación del Plan en los diferentes espacios de participación, representa un resultado relevante en los resultados de la implementación de la estrategia, pues su efectiva integración lo es también para los aportes a la configuración de productos de quienes se consideraron con

mayor interés e influencia en el análisis de actores. Dinamizar la estrategia para todos los actores diversos y cambiantes es un desafío constante durante una fase larga y con tantas necesidades de información, sin embargo mantener el interés de los que fueron priorizados en el porcentaje medido por la estrategia permite evaluar positivamente lo alcanzado, no obstante plantea un desafío hacia las siguientes fases por cuanto se deberá revisar de qué manera se atendió o se está haciendo seguimiento de aquellos que aun considerándose prioritarios no participaron durante esta fase.

- De igual manera la asistencia general en términos de convocatoria representa un buen porcentaje de participación en esta zona en la que la organización comunitaria es prácticamente inexistente y en la que los medios de convocatoria han dependido fundamentalmente del contacto telefónico. Lograr casi un 40% de asistencia en los convocados es una buen indicador de que los diferentes medios usados están siendo efectivos pues no solo se hace la llamada sino que se envía mensaje de texto y se reconfirma asistencia el día antes de la realización del evento así a un mismo actor se le llama mínimo dos veces y se le envía mensaje de texto. La convocatoria resulta una de las tareas más demandantes de las actividades de cada fase.

- La realización de la totalidad de espacios de participación programados, fue así mismo un indicador positivo en el cumplimiento de la estrategia pues representa la posibilidad de alcanzar objetivos propuesto con los actores en todo el territorio de la cuenca según la estructura de participación que entre otros aspectos pretende atender a la representatividad territorial, es así, que se precisa el haber obtenido aportes a los productos y la socialización de resultados en todas las mesas zonales de trabajo previstas.

- La asistencia de los consejeros a las sesiones programadas es un indicador interesante también que debe ser considerado como parte de las acciones de seguimiento que se hagan en fases posteriores porque aunque se ha mantenido en promedio una participación superior al 60% en un grupo representativo deberá ser objeto de evaluación en el mismo Consejo y como parte de acciones que puedan promover una mayor participación.

- Los indicadores planteados y medidos en función de las actividades enfocadas exclusivamente a obtener aportes de los actores a los productos del diagnóstico, son muy positivos para la cuenca, lo cual es evidente en la sistematización y en la incorporación de los mismos en los documentos resultantes de la fase. Rutas, componentes con aportes de los actores y mesas zonales que participaron en la consolidación de productos síntesis de la fase son completamente relevantes a la estrategia y su eficiencia.

6. MEDIOS DE VERIFICACIÓN

A continuación se relacionan los diferentes instrumentos que la consultoría presenta como evidencias de la implementación de la estrategia en la fase de diagnóstico y las actividades complementarias:

Medios de verificación, Fase de Diagnóstico

Anexo	Subcarpeta primer nivel
Rutas Veredales: *Anexo_11_Rutas_Veredales*	▪ Diarios_Ruta - *Listados_asist_gral* - *RV_Agua* - *RV_Funcional* - *RV_Productividad* - *RV_Tierra* ▪ Formatos_ruta_veredal ▪ Formatos_sociocultural - Ftos_soc_Digital - Ftos_soc_Escaneados ▪ Memoria_tecnica_ruta ▪ Protocolos_ruta ▪ Registro_fotografico ▪ RP_Aprobacion_Apretsamiento (Carta de aprobación de estrategia)
Espacios de Participación: *Anexo_12_Espac_participacion*	▪ Día Verde - Asistencia - Formatos_día_verde - Fotografía - Guión - Presentación ▪ Mesas_Zonales_Trabajo - Convocatoria - Desarrollo - Guion - MZT_Minca_10062016 - Presentación ▪ Panel_expertos_gestión - Asistencia - Convocatoria - Guion - Presentación - Registro_fotográfico - Relatoría ▪ Parques_Nacionales - Asistencia - Cartas - Correos - Guion - Presentación - Relatoría

Anexo	Subcarpeta primer nivel
	- Videos ▪ Retroalimentación - Guion - Martes_18_Abril - Miercoles_26_Abril - Presentación ▪ Sesiones_funcionamiento_CC - CC_cuarta_ sesión - CC_ Instalación - CC_Segunda_ sesión - CC_tercera_ sesión
Anexo_13_Aportes_act_AC	▪ Día_Verde ▪ Diarios_Ruta ▪ Mesas_Zonales_Trabajo ▪ Sesión _Consejo_Cuenca
Anexo_14_Otras_actividades_Matdivulg	▪ Boletín ▪ Cartelera_Mural ▪ Casa_Indígena ▪ Cunas_Radiales ▪ Mat_divulgativo ▪ MG_aprobacion_matdivulgativo_CORPAMAG
Anexo_15_Eval_sgto_estrategia	▪ Encuesta_percepción ▪ Evaluación_cualitativa ▪ Grupo_enfocado

7. CONCLUSIONES (SÍNTESIS DE RESULTADOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE PARTICIPACIÓN)

Síntesis de resultados de implementación de las estrategia de participación

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
1. Rutas Veredales como estrategia para el diagnóstico con actores	Ruta de la Tierra Ruta del Agua Ruta de la productividad Ruta Funcional	Creación de Fases dentro de las Rutas Veredales *Ruta del Agua* Fase IA Fase II Fase IB	Al criterio de cada experto temático y teniendo en cuenta los requerimientos propios del componente y los recorridos de campo, se evaluó la creación de fases dentro de las Rutas veredales, que permitieran obtener con mayor grado de eficacia la información requerida. Los componentes requirieron varios trabajos de campo por lo que para no desaprovechar el contacto con los actores se programó siempre en el marco de la estrategia de rutas veredales.	Las rutas veredales pensadas como estrategia propiamente dicha para propiciar un intercambio necesario entre actores de la cuenca y el equipo técnico, posibilitaron la configuración de los productos con contexto de realidad en un enriquecimiento constante pues al ser visitados con frecuencia los territorios no solo se ganó confianza en el proceso sino así también profundización de aspectos temáticos desde visiones más integrales. De las rutas, se obtuvieron aportes clave que fueron insumo no solo en la caracterización física, biótica, social, cultural yd e gestión del riesgo, entre otros, sino que aportó de manera específica a la definición de áreas críticas y la priorización de problemas y conflictos. Los instrumentos diseñados recopilaron información de base al respecto, pero más aún los intercambios, la cercanía con los territorios y la realidad de sus habitantes fueron determinantes para darle mayor amplitud al análisis situacional. La sistematización de resultados en los diferentes instrumentos diseñados para la ruta (Protocolo de la ruta, memoria técnica, diarios de ruta) permitió la integración sistemática de los aportes en diferentes análisis y productos del diagnóstico. El contacto directo, la ruta como medio de interacción, oportunidad de acercamiento y reconocimiento de los habitantes de la cuenca fuer relevante para lograr el cumplimiento de los objetivos propuestos.
2. Ruta con los representantes	No se llevó a cabo la actividad	No se llevó a cabo la actividad	A pesar de los acercamientos realizados	A pesar de los espacios llevados a cabo durante la fase de aprestamiento y diagnóstico con la organización, no

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
de pueblos indígenas			por parte del equipo técnico a través de la "Casa Indígena" y ya que no existió disponibilidad ni coincidencia en la agenda de tiempo entre los gobernadores de las diferentes pueblos indígenas con influencia en el área de la cuenca, no se concretó el espacio concertado entre las partes tal como consta en relatoría de encuentro realizado en la ciudad de Santa Marta durante el 27 de Abril de 2016 , documentada en el informe de la fase de Aprestamiento	fue posible concretar la disponibilidad para la ejecución de las rutas, manifestándose por parte de los interlocutores problemas de agenda y articulación con la comunidad a ser partícipe de la ruta. Durante las conversaciones con el equipo técnico y así también en correos enviados, manifestaron que estaban emprendiendo acciones para resolver con el Ministerio del Interior y Corpamag inquietudes respecto al Derecho a Consulta Previa de la cual consideraban eran sujetos para este proceso. Tal como se ha desenvuelto este proceso el Consorcio ha optado por integrar consideraciones netamente culturales de gran trascendencia en la caracterización de la cuenca y ha dado traslado a las inquietudes de la Interventoría al respecto de este manejo a la Corporación para que en el ámbito de sus competencias pueda responderlas.
3. Mesas de trabajo para puesta en común del diagnóstico	Este es un medio de contacto directo que será reforzado en sus aspectos de convocatoria con cuñas radiales y perifoneo. Se realizarán en total 5 mesas de trabajo.	Se realizaron 6 mesas de trabajo en consecuencia con el ajuste a la estructura de participación que llevó de tener 5 mesas zonales de trabajo en aprestamiento a 6	El ajuste de la estructura de participación que aumentó el número de espacios previsto	La aceptación y aprehensión de los productos de los actores en las mesas de trabajo fue mayor debido a la participación de diferentes personas participantes en las rutas veredales. Las mesas de trabajo planificadas con una intención pedagógica y con ejercicios participativos permiten la recopilación efectiva de aportes de los actores. Aunque las mesas de trabajo son un espacio de participación requerido por los alcances contractuales es evidente que cada vez menos la gente se siente motivada a participar en este tipo de espacios. La puesta en común de los resultados del diagnóstico requiere tiempos y estrategias adicionales pues al ser tantos componentes temáticos resulta poco oportuna su difusión en una única mesa de trabajo.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
4. Consejo de Cuenca (Conformación e instalación)	. Diálogo de acercamiento: Identificación y Caracterización de actores . Instalación de mesas de trabajo x núcleo territorial: Elección de precandidatos . Implementación de la Resolución . Elecciones e instalación del Consejo de Cuenca . Realización de dos sesiones del Consejo en la Fase	Realización de tres espacios en vez de una única reunión para la Fase de Diagnostico con los consejeros de cuenca	La dinámica propia de la instancia consultiva una vez elegida e instalada, los miembros de los diferentes sectores productivos y el alto nivel de interés de los actores en el proceso, resultados y productos a obtener, demandó la necesidad de la ampliación de los espacios para la construcción del reglamento operativo y la socialización de los resultados de la Fase de Diagnóstico para un total de tres sesiones adicionales.	Los diálogos de acercamiento y la prospección de interesados desde las mesas de trabajo realizadas en el Aprestamiento fue clave en la conformación definitiva del Consejo en esta fase. El acompañamiento y la realización de múltiples espacios informativos y de elección de candidatos entre sectores y comunidades en una actividad dedicada de recorridos y reuniones, fue indispensable para lograr el efectivo llenado de requisitos, la recopilación y la presentación de la documentación de los candidatos. Aunque la publicidad en prensa da cobertura informativa, el medio más eficaz para la divulgación del Consejo y su conformación fue el contacto directo con los actores del territorio. Pequeñas estrategias como proveer pro-formas para la documentación requerida hizo la diferencia en la posibilidad de un gran número de actores en la presentación definitiva de los requerimientos. Debe considerarse, que en territorios de gran escala y con una alta riqueza cultural y de arraigo como es el caso del Distrito de Santa Marta, se identifican en el contexto, el asentamiento de una multiplicidad de actores: distintos sectores económicos, quienes se ven atraídos por la variedad de bienes y servicios ambientales ofertados; una variedad de organizaciones que buscan la protección de este capital natural y así también de intereses particulares, volviéndose parte activa de las iniciativas o instrumentos que les permitan coadyuvar a ser garantes de la protección del patrimonio natural.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				Es así como a través del POMCA , visualizan una oportunidad para ser partícipes de un proceso de largo plazo que genera amplios debates de intereses y de necesidades que buscan que sean plasmadas dentro de los trabajos y productos del instrumento, motivo por el cual durante el ejercicio de sus funciones como representantes de los distintos sectores ante la instancia consultiva, se presentan amplios escenarios de discusión que requieren de la atención y demandan la ampliación de los espacios para garantizar la legitimidad del proceso ante la instancia y los demás actores de la cuenca.
5. *Sostenimiento de la Estructura Organizativa del Plan*	Funcionamiento de las Mesas Zonales de Trabajo ajustados	Creación de la mesa zonal de trabajo de Minca	A petición directa realizada a la Corporación Autónoma Regional del Magdalena, la comunidad del corregimiento de Minca del Distrito solicitó de manera expresa durante el mes de Mayo del 2016, la realización de una mesa zonal de trabajo en el corregimiento.	Se evidenció la participación de actores relevantes en este territorio, tanto del sector productivo emergente como el turismo y el sector de caficultores como de las ONG´s ambientales, organizaciones comunitarias que demarcan el interés que siguen teniendo los actores e proceso de generación de política pública ambiental. La estructura planteada demandó más recursos y espacios que los que se pactaron contractualmente, no obstante respondió mucho mejor a la realidad territorial que aunque solo contó con dos municipios, realmente tiene zonas muy definidas incluso físicamente por los principales afluentes que las atraviesan. Se valora de manera particular la permanencia de MZT de Aguas Lindas, pues al ser la zona más alejada de la cuenca siempre se había quedado asilada en los procesos más centrales de planificación. En esta ocasión siempre desde no solo la estructura participación, fue tenida en cuenta sino que también en las rutas por ejemplo la zona y sus actores fueron integrados.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				La creación de la Mesa Zonal de Minca integró un sector relevante en el contexto geográfico y económico de la cuenca, pues se asientan allí actividades turísticas en crecimiento y goza de una organización comunitaria y ambiental con un interés y empoderamiento que potencializa las acciones y planteamientos hacia el Plan.
	Sostenimiento de los grupos de interés			La dinámica de los grupos de interés en la realización de los espacios de participación como mesas de trabajo consolida una mirada particular del territorio que lejos de uniformizarlo enriquece los planteamientos y enriquece las visiones, las alternativas y la información misma que requiere una planificación de largo plazo. La recopilación de aportes por grupos de interés enriqueció el análisis posterior realizado por el equipo, así como durante el desarrollo de la mesa permite la interacción de pares y a la vez la contrastación de posiciones según los intereses que mueven a cada núcleo.
6. Páneles de Expertos (Actores relacionados con la gestión del riesgo a nivel municipal y regional)	Realización de un panel durante la fase			Este espacio fue de gran utilidad para la identificación de requerimientos específicos en el tema y de recopilación de aportes para un componente que tiene un amplio desarrollo dentro de la formulación del plan y del proyecto en particular. Plantear un único espacio para la cuenca dificultó la participación de más actores, pero infortunadamente no se contaba con los recursos para hacer más espacios.

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
7. Día Verde	una jornada de diálogos con estos actores del tipo "punto móvil de atención al cliente" en el que en un sitio determinado dentro de la Corporación Ambiental se convoque en citas ejecutivas para un diálogo	Ampliación de una a tres jornadas de Día Verde	Atendiendo al actor objeto de esta jornada y la disponibilidad manifiesta por los mismos para ser partícipes del espacio, se identificó la necesidad de realizar ampliar los espacios de encuentro de uno a tres días	El diálogo más dedicado en reuniones "ejecutivas" dio durante esta fase la posibilidad de participar y acercarse al proyecto a más actores del tipo al que estuvo orientado y así mismo de profundizar en temas de su mayor interés. No siempre los espacios programados de entre 4 y 8 horas favorecen la participación de más actores ni tampoco profundizar en temas de interés. La realización del día verde, previo a las mesas de diagnóstico, fue también una oportunidad de integrar las reflexiones de los actores e información en los productos a presentar. Así también reducir la polarización durante las mesas de trabajo o la concentración en temas de interés de algunas organizaciones, por haberse discutido ya de manera previa y dado tención particular. Se ejecuta la actividad y se identifica un amplio conocimiento de las organizaciones partícipes sobre la dinámica territorial y las áreas con mayor nivel de criticidad desde los aspectos ambiental, social y económico en la cuenca. Manifiestan la necesidad darle continuidad a este tipo de actividad.
8. Implementación del Plan de Medios **Medios, mensajes y herramientas para el diálogo en función de las fases y acorde con el proceso de identificación y**	***Diálogos Telefónicos***	Actualización de la base de datos	La base de datos requiere de actualización constante, toda vez que este medio es objeto de cambios recurrentes, convirtiéndose en una limitante durante el desarrollo de otras convocatorias.	Reconocer la necesidad de la actualización constante de la base de datos. Es importante identificar los procesos participativos que se están desenvolviendo en el campo político, económico y social de la cuenca, para cotejar la información base de actores y cuando así se requiera, realizar el respectivo proceso de actualización. El diálogo telefónico se ratifica nuevamente como el canal de comunicación más efectivo, con los actores

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
caracterización de actores (Transversales y propios de la Fase de Diagnóstico)				del sector comunitario asentados en el área rural de la cuenca.
	Correo electrónico	Actualización de la base de datos	Sin embargo es objeto de constantes cambios y demanda la actualización constante de la información	Debe ser un medio con mayor nivel de acogida por parte de los actores, toda vez que puede brindar mejor garantía de recepción de la información y de fácil consulta, sin incurrir en gastos de desplazamientos e impresión para entrega de comunicaciones en versión física. Se presenta como un medio verificable y de fácil acceso para actores de carácter gubernamental, productivo y algunos del sector comunitario.
	Cuñas Radiales Emisión de 31 cuñas radiales emisora comunitaria	Se amplió el número de cuñas	La amplia área de la cuenca y cobertura parcial de algunas emisoras comunitarias en los municipios en jurisdicción, ameritó la contratación de dos emisoras adicionales a la ya planeada durante la fase de aprestamiento. Así mismo se emitieron más cuñas de las requeridas en el anexo técnico del proyecto.	Es importante realizar sondeo con la población para identificar la emisora de mayor sintonía y el análisis de las emisoras que se requieran para garantizar la entrega efectiva de la convocatoria por este medio de alta acogida en áreas rurales de la cuenca. No se obtuvo ninguna retroalimentación de los actores sobre este tipo de pieza divulgativa.
	Cartelera Mural			Se diseñó y se imprimieron carteleras murales para su instalación durante las rutas veredales de la cuenca. Falto mayor rigurosidad en la recopilación de evidencias de la ubicación de este material.
	Boletín Electrónico	Se ajustó el envío a una única fecha	Aunque no se considera propiamente un ajuste pues esta condición de enviar las dos entregas del boletín en	Se realizó la actividad y se soportan el envío a más de 230 actores de la cuenca quienes cuentan con medio de correspondencia electrónico. Este medio fue válido

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
			una única fecha obedeció más a una contingencia de tipo tecnológico pues el servidor de correo se copó y almacenó sin aviso un gran número de correos que nunca fueron enviados en la fecha de salida. Por loa que se enviaron las dos entregas en una única fecha..	para atender a todos los tipos de actores con acceso a este medio tecnológico. Este tipo de instrumentos permiten hacer síntesis de amplios volúmenes de información y extractar asuntos de interés y datos clave para los actores.
	Mesas Zonales de trabajo y consulta			Resultados referenciados en el numeral 3 de esta tabla.
	Diseño y distribución de Material Divulgativo (POP) para Consejeros de Cuenca y actores Gubernamentales			El material divulgativo tuvo una gran acogida entre los destinatarios. El material divulgativo es un mecanismo de gran ayuda para la difusión de información, resultados o posicionamiento de mensajes.
9. Medición y Evaluación de Indicadores	*Encuesta de percepción (rutas veredales)* *Evaluación de Grupo Enfocado* *Evaluación cualitativa (mesas de trabajo)* *Definición y medición de indicadores*	Incorporación de indicadores propios para la fase	De manera complementaria y para favorecer la evaluación crítica de los desarrollos alcanzados se plantearon algunos indicadores como un ajuste a la estrategia planteada en la fase de Aprestamiento que den cuenta del impacto que ha tenido lo planteado en el logro efectivo del objetivo previsto para la misma	Como balance general, se obtuvo una acogida positiva de las actividades implementadas. La totalidad de la población que evaluó la ruta, manifestó haberse cumplido los objetivos de la ruta, sentirse parte activa de la misma a través del aporte de sus conocimientos del territorio y ser beneficiaria del conocimiento adquirido gracias a las explicaciones del equipo técnico. Los indicadores planteados y medidos en función de las actividades enfocadas exclusivamente a obtener aportes de los actores a los productos del diagnóstico, son muy positivos para la cuenca, lo cual es evidente en la sistematización y en la incorporación de los mismos en los documentos resultantes de la fase. Rutas, componentes con aportes de los actores y mesas zonales que participaron en la consolidación de

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				productos síntesis de la fase son completamente relevantes a la estrategia y su eficiencia. De la evaluación de grupo enfocado también se obtuvo un resultado positivo, considerando que las 5 personas fueron asistentes recurrentes de las actividades programadas durante la fase, valoraron positivamente las actividades de participación y el proceso de relacionamiento con los actores de la cuenca (talleres, reuniones, recorridos de campo, llamadas), los 5 actores que evaluaron la estrategia consideraron que la misma les ha permitido conocer y comprender más sobre la cuenca y la importancia de los recursos que posee y que las mesas zonales de trabajo, son un espacio de intercambio necesario con otros actores de la cuenca con los que por lo general no interactúa y valoran positivamente la posibilidad que han tenido de que los productos que se han presentado reflejan los aportes que se han trabajado tanto en recorridos de campo como en las mesas de trabajo. En total se formularon 8 indicadores que permiten hacer una evaluación crítica de lo acontecido en la fase respecto a la estrategia planteada. De cuyos resultados se concluye que la estrategia ha mostrado ser adecuada para el cumplimiento del objetivo para la cual fue creada. A partir de los resultados de los diferentes mecanismos de Evaluación y Seguimiento, vislumbrar acciones pertinentes de ajuste para fases posteriores como por ejemplo el refuerzo a las convocatorias del Consejo de Cuenca; ratificar los mecanismos y rigurosidad en el proceso de convocatoria que está garantizando la asistencia de actores priorizados; establecer algún

Actividades propuestas en la Estrategia	Actividades realizadas/Ruta acceso a evidencias	Cambios / Ajustes hechos	Justificación cambios	Análisis cualitativo de resultados (lecciones aprendidas)
				mecanismo que permita establecer como mínimo la recepción de las piezas divulgativas como boletines. Ya que no se contará con los mismos recursos ni tiempos en las fases posteriores se deben replantear la programación de espacios como el día verde y tener en cuenta el impacto que se tendrá en tiempos y recursos la programación de más número de sesiones del consejo de las requeridas.

...